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**10-ЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ ВКПБ**

 Минуло 10 лет, как наша партия – Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков, подняла знамя борьбы с контрреволюцией в СССР.

 Мы прошли 10 лет тяжёлой, напряжённой и изнурительной борьбы с врагами нашего Социалистического Отечества - "демократами", а также с оппортунистами и ревизионистами внутри коммунистического движения. И сегодня, анализируя причины временной победы контрреволюции в СССР, понимаешь, что и не могло случиться иначе при нашем безграничном доверии к руководству КПСС - "уму, чести и совести эпохи", которое на деле, в подавляющем большинстве, оказалось скрытым врагом советского строя, советского народа, а в лице последнего генсека ЦК КПСС М.Горбачёва с цинизмом публично заявило на весь мир о том, что "уничтожение коммунизма было делом всей жизни" (!).

 Нам, нашей ВКПБ, все эти годы противостояли и ныне противостоят с одной стороны – хорошо подготовленные идеологически, политически грамотные кадры "демократов" в основе своей суть высшая партократия КПСС, давно предавшая интересы трудового народа и давно осуществлявшая, пытаясь это скрывать, буржуазный образ жизни и на деле исповедовавшая буржуазную мораль, вкупе с морально разложившейся элитарной интеллигенцией, обременённой идеологией сионизма.

 С другой стороны, в стане оппортунистов и ревизионистов чётко фиксируется номенклатура среднего и низшего звена бывшей КПСС, идеологическая рать, направившая свой интеллектуальный потенциал на "пересмотр" марксизма-ленинизма, на его "новое прочтение" и толкование в духе хрущёвщины и антисталинизма.

 И трудно сказать, какое из этих двух направлений нашей борьбы оказалось для нас более трудным, более сложным. Но, если исходить из того, что наиболее опасен враг скрытый, то оппортунисты и ревизионисты, изначально занимавшиеся эрозией марксизма, выступающие с позиций антисталинизма, более опасны, ибо они рядятся в тогу коммунистов и действуют под личиной борцов за социализм. Но не менее опасны те, кто ныне примазывается к имени И.В.Сталина.

 Поэтому борьба оппортунизмом и ревизионизмом остаётся одним из главных направлений нашей пропаганды и агитации, особенно среди молодых, вступивших в сознательную жизнь и получивших своё образование уже в годы уже в годы контрреволюции и оболгания нашей славной советской истории; донесение до них правды о героических десятилетиях строительства и защиты нового строя без угнетения и насилия над личностью; донесение правды истории до молодых, взращённых на поле, отравленном ядом антисталинизма и предательства. Мы должны донести до молодёжи прежде всего правду о наших советских героях фронта и тыла, о великой истории созидания нового общества, об истинной дружбе народов СССР, где каждой национальностью и национальным меньшинством НА ДЕЛЕ осуществлялось полное равноправие во всех сферах жизнедеятельности общества.

 Наша партия с момента образования вобрала в себя лучших из лучших советских коммунистов, истинных патриотов Социалистического Отечества, бескорыстных и честных, вставших в наши ряды ради идеи, презревших личное благополучие, ответственно посвятивших свою жизнь борьбе с контрреволюцией. Не все смогли дойти до нашего десятилетнего юбилея, но все они внесли неизмеримо большой вклад в нашу героическую борьбу и заложили прочный фундамент партии. Вечная им слава им память в наших сердцах.

 Сегодня мы продолжаем нашу борьбу и готовим грядущее восхождение цивилизации по исторической спирали. Мы не свернём с избранного нами пути ни при каких обстоятельствах!

 Направленность деятельности Всесоюзной Коммунистической партии большевиков является вектором развития коммунистического движения не только на территории СССР, но и за рубежом. ВКПБ имеет прочные контакты и связи с большинством коммунистических и рабочих партий мира, с национально-освободительными движениями в разных странах.

 Мы являемся последовательными продолжателями дела Великого Октября 1917 года.

 Я желаю всем ВАМ, члены ВКПБ, доброго здоровья, такой же верности нашим, марксистско-ленинским принципам, которая всегда была свойственна нам, большевикам.

 Я желаю ВАМ выдержки и железной воли к победе по-сталински, которых Вам не занимать.

 Я желаю всем нам скорой победы над контрреволюцией.

 Да здравствует наша борьба за социализм, за Социалистическое общество, общество действительной свободы и равенства всех наций и национальностей!

 Да здравствует интернациональное единство всех прогрессивных сил планеты в борьбе за мир и социализм против империализма и поджигателей новой мировой войны!

 Грядущая победа за нами!

\* \* \*

**Антисталинизм - троянский конь**

**в коммунистическом движении второй половины**

**ХХ века**

Доклад на международном симпозиуме в Брюсселе

«Победы и поражения в строительстве социализма»

*2 мая 1992 года*

Уважаемые товарищи!

Мы считаем, что замешенный на антисталинской истерии антикоммунизм в странах так называемого СНГ, требует к себе самого пристального внимания и может быть критически преодолён лишь на самом серьёзном научном фундаменте исторических исследований по всему периметру общественных наук. Необходимо непредвзятое отношение к обширному архивному материалу и другим источникам, чтобы составить себе более полное представление о противоречивых процессах, протекающих в нашей стране и мировом коммунистическом движении в переходный период от капитализма к социализму в СССР. Сегодня можно говорить только о некоторых подходах к решению данной задачи. Фальсификация истории социалистического строительства зашла столь далеко, что потребуется весьма значительное время на преодоление этого, на более обстоятельные выводы и оценки. Ныне этим должны заниматься не только советские коммунисты, но и все марксистско-ленинские партии, ведущие борьбу за власть трудящихся.

Как и любого политика и государственного деятеля И.В. Сталина нужно оценивать по историческим результатам его деятельности. Эти результаты у Сталина весьма внушительны и грандиозны. Достаточно сравнить страну, которую он «принял» в 1924 году и которую он «сдал» в 1953 году. Результаты говорят, что Сталин обладал важнейшими качествами крупнейшего политического лидера, умел правильно оценивать ситуацию и прогнозировать будущее, правильно ставил цели и выбирал средства их достижения, имел железную волю в реализации намеченного.

В 1985 году вместе с горбачёвской перестройкой на страницы научной и политической публицистики был вытащен термин «сталинизм», который псевдодемократы и ревизионисты представляли как антипод ленинизма. «Сталинизм» при этом выдавался за тормоз развития и обновления социализма.

Как известно, сам И.В.Сталин никогда не употреблял подобных терминов, постоянно подчёркивая, что он ученик, а значит, продолжатель дела В.И.Ленина. Откровенно антикоммунистический характер нападок на «сталинизм» заставил даже Горбачёва высказаться по этому вопросу. В 1986 году, отвечая на вопросы газеты «Юманите» о «преодолении остатков сталинизма», он заявил: *«Сталинизм - понятие, придуманное противниками коммунизма, и широко используется для того, чтобы очернить Советский Союз и социализм в целом».* (М.Горбачёв. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1987, т.3, с.162). Очевидно, в этом ответе отразилось растущее понимание многих советских коммунистов, что застой 80-х годов в СССР связан не со Сталиным, а с оппортунистическим руководством Хрущёва, который открыл путь к застойным явлениям брежневского периода. Идеологическая подготовка антисталинской истерии требовала времени.

Но через пару лет Горбачёв заговорил о «сталинских преступлениях», подменив термин «сталинизм» однопорядковым термином «сталинщина». Антисталинской истерии был дан «зелёный свет». Кампания приобретает законченные партийно-государственные формы. Поэтому, когда я в своей статье «Не могу поступаться принципами» привела оценку деятельности Сталина, данную У. Черчиллем, то и я, и опубликовавшая в марте 1988 года мою статью газета «Советская Россия» были подвергнуты шквалу обвинений, исходящих от ЦК КПСС, государственных органов, деятелей культуры, всех средств массовой информации. Как стало известно теперь, по этому вопросу два дня заседало Политбюро, которое поручило тогдашнему секретарю ЦК КПСС А.Н.Яковлеву дать ответ в «Правду» «автору манифеста антиперестроечных сил» и «сталинистке». Эта история не только высветила классовую суть перестройки Горбачёва, но и подлинную цену его заверений в плюрализме мнений.

Мы считаем термины «сталинизм» и «сталинщина» одинаково ненаучными, выполняющими функцию обоснования антикоммунизма. Вместе с тем, представляется, что вполне оправдано говорить о режиме сталинского партийно-государственного руководства, обусловленного особенностями строительства социализма в одной стране. Эти особенности носили объективный характер и были связаны с особенностями пролетарской революции и классовой борьбы в России, которые не учитывать нельзя.

Известно, что как и Великая французская буржуазная революция ХVIII века, так и Октябрьская социалистическая революция в России носили классический характер противоборств, чётко высвечивающих социальные грани, политические позиции, идеологические противостояния классов, столкнувшихся в ожесточённых схватках. И это несмотря на то, что пролетарская революция в России победила в стране среднего уровня социально-экономического развития, где рабочий класс не составлял большинства населения, не успел «перевариться» в фабричном котле, будучи кровно связан с многочисленными крестьянскими массами, страдающими от помещичьей эксплуатации. Иными словами, пролетарская революция победила в мелкобуржуазной крестьянской стране.

Свержение Временного буржуазного правительства 25 октября 1917 г. было самой бескровной революцией. Всего несколько убитых, раненых и изнасилованных защитниц Зимнего дворца - резиденции правительства, которое никто не захотел защищать. Быстрая передача власти Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов по всей стране. Лишь незначительные бои в Москве. Уход с политической арены 39 буржуазных и 7 дворянско-помещичьих партий. Привлечение мелкобуржуазной демократии в лице меньшевиков и эсеров к советскому строительству, первое революционное правительство, которое возглавили большевики во главе с Лениным. Первые трудные шаги по строительству государства рабочих и крестьян. Всё вновь и всё непредсказуемо.

В своих работах до весны 1918 года Ленин разрабатывает основные задачи на пути к социалистическому строительству, т.е. мирные пути пролетарской революции. Они включали в себя не только методы соревнования с буржуазией, но и использование её самой - буржуазии под контролем рабоче-крестьянского государства. Однако, этим планам не было дано осуществиться. Свергнутые революцией классы не пошли на компромисс с новой властью. Они считали революцию большевиков обманным захватом власти, действием, не имеющим будущего. Будучи уверены в своём абсолютном превосходстве над государством рабочих и крестьян, буржуазия и помещики с помощью международного капитала развязали гражданскую войну и иностранную интервенцию. Противоборство труда и капитала приняло вооружённую форму, военные фронты перепахали 3/4 территории страны.

Когда с помощью походов Антанты и белых армий свергнуть Советскую власть не удалось, буржуазия переходит к тактике «малых войн», где посредством антисоветских мятежей и восстаний стремится разрушить боевой союз рабочих и крестьян. Полыхают в 1920 году Дон и Сибирь, Алтай и Украина, Тамбовщина и Кубань. Пик «малой войны» - Кронштадтский мятеж в марте 1921 года, после которого она пошла на убыль, но её рецидивы проявлялись на окраинах страны до 30-х годов. Через границы Финляндии, Польши, Афганистана, Манчжурии на территорию СССР прорывались банды численностью до десятков тысяч сабель и штыков. Кровоточила вся граница страны. Вырезаются целые парторганизации, сжигаются деревни и посёлки, остаются сотни тысяч новых сирот и вдов.

В 1921 году вызванная гражданской войной политика «военного коммунизма» была заменена новой экономической политикой (НЭП), которая подрубила антисоветские корни «малых войн». Инициаторы их уходят за кордон, откуда и совершают набеги. НЭП перевёл стрелку классового противоборства на рельсы экономического соревнования. Буржуазия получила экономическую свободу предпринимательства, но от надежд на реставрацию капитализма не отказалась, поменяв тактику «малых войн» на тактику «тихой контрреволюции». Через свои средства массовой информации она проводит реставрацию буржуазной идеологии. Буржуазная интеллигенция саботирует восстановительные планы Советской власти, получают распространение саботаж, вредительство, профессорские забастовки. Горят нефтепромыслы и зернохранилища, падают под откос поезда, затапливаются угольные шахты, останавливаются заводские конвейеры. Всё это несло горе и страдания людям, которые проходили школу ненависти к классовому врагу.

Первоначально полем деятельности «тихой контрреволюции» был госаппарат, хозяйственные организации. Затем «тихая контрреволюция» переместилась в партию и армию, где всячески провоцируется и разжигается недовольство партийным руководством. Руководством Сталина, который клялся над гробом Ленина хранить единство партии, укреплять диктатуру пролетариата, союз рабочих и крестьян, союз республик, Красную Армию, быть верным принципам Коммунистического Интернационала. Не только клялся, но и делал всё, чтобы реализовать свою клятву в жизни.

Почему после Ленина у руководства партией и страной встал Сталин? Антикоммунисты приписывают это интриганству, хитрости грузина, умению убрать со своего пути конкурентов и т.п. Это не соответствует действительности. В начале 1924 года в большевистской партии сложилась такая обстановка, когда лишь один руководитель открыто заявил, что он неуклонно пойдёт по ленинскому пути. Троцкий оспаривал у Ленина, якобы, ведущую роль в победе революции и гражданской войне, а его сторонники ставили его имя впереди имени Ленина. Бухарин путано теоретизировал и вилял, отделываясь яркой, но не глубокой публицистикой. Зиновьев и Каменев, хотя и рекламировали себя как «друзья Ленина» по эмиграции, но их двурушническую роль в канун вооружённого восстания в октябре 1917 года в партии помнили. Никто из них не сказал, что готов неуклонно идти по ленинскому пути. Никто, кроме И.В.Сталина, которому и поверили партия и рабочий класс. Их поддержка и обусловила победу над правым и «левым» оппортунизмом.

Драматическая борьба за социализм в обществе, преодоление буржуазных и мелкобуржуазных элементов зеркально отразились во внутрипартийной борьбе с троцкистами, зиновьевцами, бухаринцами и другими оппортунистами. Это был наиболее сложный и противоречивый этап, определяющий успех индустриализации, кооперирования сельского хозяйства, социалистической культурной революции.

Борьба с оппортунизмом стала особенно опасной, когда в Германии к власти пришёл Гитлер, и стало ясно, что войны не избежать. Особо внутрипартийная борьба осложнилась после убийства С.М.Кирова. (Хрущёв и антикоммунисты обвинили в этом Сталина, но хотя окончательно обстоятельства убийства до сих пор не выяснены, вынуждены были признать, что Сталин к этому не имел никакого отношения).

Как позднее скажет Дэвис, бывший в те времена послом США в СССР, американский юрист, посетивший все московские процессы в 1937 году, началась чистка тылов от «пятой колонны» в преддверии неизбежной войны. Чистка коснулась значительного числа людей и не обошлась без нарушений социалистической законности. Поскольку сегодня это центральный пункт антикоммунистической пропаганды, позволю коснуться его подробнее. Пленум Политисполкома нашего Всесоюзного общества «Единство - за ленинизм и коммунистические идеалы» 27 января 1991 года принял заявление «Об отношении к проводимой кампании по реабилитации лиц, осуждённых за государственные преступления в 20-х, 30-х, 40-х и 50-х годах».

В нём говорится, что шумная кампания по реабилитации «жертв сталинских репрессий» является одним из ключевых трюков горбачёвской перестройки. Демагогия её творцов может служить историческим эталоном социального лицемерия и иезуитского обмана. В самом деле, ожесточённая классовая борьба по принципу «кто - кого», приводившая к потерям в обеих противоборствующих сторонах, преподносится обывателю как беспросветный произвол и террор, чинимый «красными», находящимися у власти. Факты осуждения за государственные преступления, вырванные из исторического контекста, рассматриваются через призму иного времени. Вместо рассмотрения в диалектическом единстве политической классовой борьбы и инициируемых её ходом уголовных преступлений, акцентируется внимание и берутся лишь отдельные, не связанные логикой этой политической борьбы биографические сюжеты, призванные выдавить слезу у нынешних мещан и возбудить у людей негативное отношение к революционному прошлому.

Троцкисты, зиновьевцы, бухаринцы при таком подходе предстают безобидными овечками, растерзанными волками-большевиками. Эта откровенная ложь не нуждается в специальном опровержении, ибо давно опровергнута тысячами документов и человеческих свидетельств того сложного времени. В ЦК ВКПБ приходят сотни и сотни писем от множества людей, непосредственно пострадавших от террора белогвардейцев, кулаков, басмачей, националистов. В роли пособников этих врагов выступал тогда карьерист и конъюнктурщик, бюрократ и интриган, трусливый подхалим и перерожденец,- весь пёстрый паноптикум подлецов, ставших позднее становым хребтом и застоя, и горбачёвской перестройки, и постгорбачёвского периода реставрации капитализма. К примеру, бывшие генералы КГБ Калугин и Стерлигов ныне продолжают дело предателей 20-40-х годов, занесённых горбачёвцами в официальные политические святцы «борцов со сталинизмом».

Одна женщина из Сибири писала мне, что её отца посадил начальник милиции, позднее разоблачённый гражданами как бывший офицер белой армии генерала Колчака. Неделю назад нам пришло письмо от ветерана партии из Нижнего Новгорода. Он пишет о распространении на рубеже 30-х годов явления, которое называли «самораскулачиванием». Суть его состоит в том, что зажиточные крестьяне, не жалуя Советскую власть и ненавидя колхозы, самостоятельно распродавали свои хозяйства и уезжали в города, хотя их никто не трогал и не притеснял. Таких были сотни тысяч.

Тогда этому явлению не придавали значения, а ныне всех зачислили в раскулаченных, хотя их никто и не раскулачивал. В годы пятилеток и колхозного строительства они, их дети шли работать на заводы, шахты, рудники. При этом проявляли особую активность, всеми способами пытаясь пробраться к власти, пролезть в партию, НКВД, науку. Многое они успели осуществить, люто ненавидя всё советское. Произошёл большой сдвиг в расстановке классовых сил в СССР в пользу детей «бывших».

Именно таким является генерал-полковник Дмитрий Волкогонов, бывший заместитель начальника Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота, ныне ведущий советник Ельцина по военным вопросам, который до сих пор ищет могилку, якобы, раскулаченного отца. Сколько же лгал в анкетах этот «пропагандистский генерал», рьяно разоблачающий Ленина, Сталина, социализм и коммунизм в своих скороспелых книжонках? Он не стесняется заявлять, что был вначале «сталинистом», затем ленинцем, а потом вдруг «прозрел» и стал называть себя антикоммунистом и жертвой раскулачивания. Мне рассказывал внук Сталина Евгений Джугашвили (полковник, преподаватель военной академии) как, принимая аспирантский экзамен по марксизму-ленинизму, профессор Волкогонов заискивал перед ним и поставил отличную отметку, фактически не интересуясь его знаниями.

Автор письма из Нижнего Новгорода приводит пример со своим соседом пенсионером-полковником, чей отец «самораскулачился», а сам он с завода был направлен в органы НКВД, где прошёл путь от рядового до начальника отдела. Сегодня этот раскрепощённый перестройкой бывший «чекист» клянёт Ленина, Сталина, Советскую власть, требует разгона колхозов и совхозов. Не такие ли «чекисты» раскручивали маховик репрессий, готовые, чтобы выслужиться, искать «шпионов и диверсантов» в каждой колхозной бригаде, рекламируя свои подвиги в разоблачении «врагов народа». А сколько от таких перевёртышей шло дезинформации в руководство страны? Это была классовая месть советским людям со стороны «бывших», которая сегодня подаётся как террор коммунистов. Сколько таких «мстителей» было репрессировано после Пленума ЦК ВКП(б) 1939 года, когда партийные органы стали вникать в подобную “деятельность”? Пришлось строго ответить за такие дела и бывшим наркомам НКВД Ягоде и Ежову, которые были расстреляны.

На совести этих перевёртышей и негодяев свобода, а порой и жизнь тысяч людей, искренне преданных идеалам социализма и Советской власти, честных бойцов, погибших в результате козней классового врага, использовавшего несовершенство тогдашнего законодательства, судопроизводства, технической оснащённости следствия, напряжённую бескомпромиссность классовой борьбы. Сегодня беззаветных борцов за социализм Ельцин и Ко реабилитируют в одной кампании с белогвардейскими и фашистскими палачами, с которыми те когда-то вели смертельный бой. Такая реабилитация чохом, так сказать, «нулевой вариант», имеет цель затушевать сам факт классовой борьбы в прошлом, скомпрометировать саму идею защиты классовых интересов трудящихся в настоящем, отмыть до бела чёрных кобелей контрреволюции, вернуть к жизни выброшенные за борт ревизионистские и капитулянтские «теории», призванные сегодня обслуживать наступающую контрреволюцию. Осталось только вознести Гитлера на постамент «жертв сталинских репрессий».

ВКПБ выступает за безусловное и незамедлительное восстановление доброго имени тех, кто стойко боролся за дело социализма и погиб в этой борьбе, став жертвой заговоров и оговоров. Но мы решительно отвергаем реабилитацию тех, кто перешёл на сторону врагов советского народа, на сторону вредителей и убийц, шпионов и диверсантов. Им не может быть прощения. Один мудрец говорил: если превозносят предательство - жди беды.

Нам часто пишут и репрессированные, отсидевшие свои сроки. Они опровергают разглагольствования псевдодемократических газет о том, что в лагерях сидели только невинные. Один из репрессированных пишет, что в одном из больших лагерей, где он сидел, среди заключённых почти не было невинных. Сидели убеждённые враги Советского государства, которые продолжали вести свою подрывную работу и в лагере. И я тоже, заявляет автор письма, “... сидел за дело”. Недавно в одну из редакций наших газет пришёл один из числа жертв «сталинских репрессий», который сообщил, что его ныне тоже реабилитировали и дали льготы как пострадавшему от Советской власти. Хотя сидел он в те годы за убийство собственной жены, а не за какое-то политическое или государственное преступление. Видимо, таким способом нынешние правители укрепляют социальную базу реставрации.

«Тихая контрреволюция», опиравшаяся в 30-е годы на оппортунистические элементы внутри ВКП(б), также потерпела поражение. Тогда международный капитал вновь делает ставку на вооружённую борьбу с находящейся в его окружении единственной страной социализма. Вся внешнеполитическая деятельность западных стран направлена на то, чтобы вывести Гитлера к границам СССР и подтолкнуть его к агрессии. Под фашистским сапогом трещат границы Австрии, Чехословакии, Греции, затем Бельгии, Голландии, Дании, Норвегии, Франции, Югославии. В канун второй мировой войны мудрая дипломатия Сталина-Молотова заключением договора о ненападении с Германией отсрочила нападение Гитлера на СССР на полтора года. Не все в Европе правильно поняли этот шаг, обвинив Сталина в сговоре с Гитлером.

СССР интенсивно готовился к отражению агрессии. Дипломаты отодвигали рубежи, с которых должно было начаться нападение фашистов на нашу страну. Эти рубежи были на 200-300 км отодвинуты на запад от Ленинграда, Киева, Минска, Одессы. В конечном итоге страшный удар агрессора настиг нас 22 июня 1941 года на сотни километров западнее старой границы, где развернулись первые неудачные для Красной Армии сражения. Как бы их ни оценивать, но в ходе их были выиграны первые две недели из 6-8 отпущенных вермахту по плану «Барбаросса» на молниеносную войну с СССР. Эти две недели позволили нам стянуть силы и подготовиться к боям на Лужском рубеже перед Ленинградом, под Смоленском, Киевом, Одессой, Мурманском, отнявшим у захватчиков ещё 4-5 недель драгоценного для них летнего времени. Не выиграв этого времени, мы не сумели бы сорвать блицкриг, не смогли бы навязать гитлеровцам войну в условиях зимы, к которой они не были готовы.

Так называемый «пакт Молотова-Риббентропа», который ныне подвергается несправедливым нападкам со всех сторон, помог нам приобрести своих будущих союзников по антигитлеровской коалиции которые до 1939 года были к этому не готовы. Благодаря пакту не получилось у мирового империализма и единой антисоветской коалиции, хотя нападение Гитлера на СССР поддержали войска Италии, Румынии, Венгрии, Финляндии и Испании. В результате пакта так и не решилась начать войну с СССР милитаристская Япония, что позволило нам избежать войны на два фронта, которая могла бы стать роковой для нашей страны.

Клеветническое муссирование личности Сталина и его соратников предвоенного и военного периода требует сегодня проанализировать без предвзятости результаты хрущёвской антисталинской кампании, поскольку её последствия стали губительны не только для СССР, но и для всего международного рабочего и коммунистического движения. Независимо от современной политической конъюнктуры, Сталин навсегда останется в памяти благодарных потомков как Верховный Главнокомандующий Вооружённых Сил, внесших решающий вклад в разгром претендентов на мировое господство. Своей победой мы спасли не только советский народ, но и всё человечество от гитлеровского геноцида, ибо многим народам предназначалось сгореть в адских печах освенцимов и майданеков.

Очередная попытка мирового империализма смести социализм с лица земли в вооружённой борьбе была сорвана. Вновь идёт возвращение к тактике «тихой контрреволюции», через фазы то «холодной войны», то ослабления напряжённости, то разрядки. Что бы сегодня ни говорили антикоммунисты, но Советский Союз, создав своё ракетно-ядерное оружие ценой отставания в росте благосостояния своих граждан, сделал невозможным развязывание третьей мировой войны. Роль Сталина в этом вопросе колоссальна.

Стоит ли удивляться, что вслед за В.И.Лениным И.В.Сталин заслужил народную любовь и признание. На пустом месте народной любви не бывает, народ умеет всё объективно оценивать. Политик может обещать и выдавать авансы, но это, как правило, довольно скоро распознаётся. Современникам хорошо видно, что им, вопреки всем испытаниям, выпавшим на долю страны, лучше становится жить. Народную любовь соискал и Хрущёв, над которым вскоре стали смеяться, и Брежнев, над которым в конце его правления почти открыто издевались, и Горбачёв, который вскоре стал всенародно презираемым и ненавидимым. Хрущёв во многом потерял авторитет потому, что попытался похоронить народную любовь к Сталину. Не следовало переименовывать Сталинград, ошибкой было тайное перезахоронение Сталина: можно было сделать отдельный зал в Мавзолее, куда могли бы приходить люди. О преемниках Сталина можно было не беспокоиться: никто из них не заслужил народной любви и помещать их в Мавзолей не потребовалось бы.

Одержав победу над врагом, социализм нашёл в себе силы за первое послевоенное десятилетие восстановить разрушенное войной народное хозяйство, добиться качественных сдвигов в развитии промышленного производства, не допустить отставания от передовых капиталистических стран в научно-техническом прогрессе, первым вывести человека в Космос, создать целые отрасли по мирному использованию атомной энергии. В 50-е годы страна вышла на первое место в Европе и второе место в мире по промышленному производству, на третье место в мире по производительности труда в индустрии. Эти сдвиги по переходу от сохи к атомной энергетике выдвинули СССР в разряд мировых сверхдержав. За рубежом заговорили о «русском чуде». Неизмеримо вырос авторитет Сталина, имя которого с полным основанием связывали с историческими успехами Державы.

Под воздействием победы Советского Союза во второй мировой войне оказалась разрушенной колониальная система империализма, возникла система государств, строящих социализм в Европе, Азии, а затем и на Американском континенте. Складывается биполярная структура мира, вынудившая капитализм принять мирное сосуществование государств с разными социальными системами. Система народно-демократических и социалистических государств явилась главным детищем международного рабочего класса, его бастионом в борьбе с мировым Капиталом.

Вместе с тем, к 50-м годам в СССР стали накапливаться нерешенные проблемы, главным образом, в области планирования и управления народным хозяйством. Кратко остановимся на некоторых из них.

Во-первых, рост производства сильно усложнил планирование в масштабе всей страны. Если в первые пятилетки в условиях острой нехватки всего можно было ограничиваться количественными показателями так называемого «вала», то при колоссальном росте номенклатуры изделий на передний план выдвигалось качество производимого продукта. Разрастание Госплана (планирующего органа страны) не обеспечивало оптимальности планирования. Лишь последние десятилетия использование компьютеризации в государственном планировании позволило осуществлять одновременно учёт как количественных, так и качественных показателей. В 50-х годах этого достичь было нельзя.

Во-вторых, если в реализации планов первых пятилеток министр, имеющий в подчинении несколько десятков заводов, мог непосредственно или через своих замов контролировать внедрение новой техники, рост производительности труда и другие показатели развития производства, то в послевоенные пятилетки он имел в своём подчинении уже сотни и тысячи предприятий, управление работой которых из центра становилось затруднительным. Поэтому ослаблялись руководство ими и контроль. Даже Сталину, как главе правительства, приходилось уже подписывать не постановления и директивы, а лишь папки с перечнем таких документов.

В-третьих, в условиях научно-технического прогресса требовалось совершенствовать восприимчивость предприятий к научно-техническим новинкам. Существовавшей тогда восприимчивости к НТР было явно недостаточно. Складывался так называемый затратный механизм, который при возрастании потребности увеличения производства продукции исходил из строительства дополнительных заводов и цехов, а не из технического перевооружения имеющихся. К 80-м годам затратный механизм сложился полностью, сделавшись одним из основных тормозов прогресса производства.

В-четвёртых, остро встал вопрос о состоянии политэкономии социализма, теория которой не отвечала реалиям бытия. Требовала совершенствования и система заинтересованности человека в труде, т.е. материальной заинтересованности, которая явно упиралась в товарно-денежные отношения. Работают ли они при социализме? Это вопрос давних споров среди марксистов. Первоначально в марксизме отрицали всякие рыночные отношения, которые, якобы, должны быть заменены продуктообменом. Вопрос заключался лишь в том, когда его вводить - сразу после завоевания власти рабочим классом, или по мере перехода к коммунизму. Новая экономическая политика, введённая в начале 1921 года, поломала эти взгляды на товарно-денежные отношения. Однако, в первый год НЭПа произошёл откат к капиталистическому рынку, частной собственности, выявилась заинтересованность нэповской буржуазии в реставрации капитализма. Второй год НЭПа заставил задуматься - нужен ли капиталистический рынок стране, переходящей к социализму? Подчеркну, капиталистический рынок, где в качестве товаров выступают и средства производства, и земля, и рабочая сила, а не только продукты питания и предметы удовлетворения личных потребностей производителей.

Думаю, что именно в вопросе изменения структуры и функции рынка при социализме Ленин предчувствовал «коренную перемену точки зрения на социализм». Горбачёв же с перестройщиками извратили эту ленинскую мысль и ленинское понимание НЭПа.

Начало научному разрешению проблемы рынка положил Сталин в «Экономических проблемах социализма в СССР» (1952 г.), где утверждал, что товарное производство не приведёт к капитализму, если обмен товаров через куплю-продажу будет осуществлён лишь для предметов личного потребления. Их производство и обмен подчинены закону стоимости, сфера действия которого при социализме строго ограничена. В социалистическом обществе средства производства и рабочая сила не подвержены регулирующему действию данного закона непосредственно. Это было официальное обоснование необходимости социалистического рынка, который обеспечивал бы распределение по труду, а не по капиталу.

Реставрируя капитализм, Горбачёв и Ельцин возродили капиталистический рынок, который потребовал господства частной собственности, эксплуатации, безработицы, обнищания трудящихся, подчинения экономики страны Международному валютному фонду.

Вскоре после кончины И.В.Сталина его работа «Экономические проблемы социализма в СССР» была подвергнута критике, изъята из торговли и библиотек. Заложенные в ней идеи не получили должного развития. Однако, проблемы остались. Задержка или неэффективное их решение влекли страну к кризису и сдаче завоёванных позиций.

Если при Сталине ориентиром и показателем качества работы предприятия являлось снижение себестоимости продукции и рост производительности труда, то в реформах Хрущёва и Брежнева они были заменены прибылью в денежном выражении. Как и при капитализме прибыль становилась целью производства, постепенно вытесняя сталинскую формулировку главной цели социалистического производства - обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей советских людей. Прибыль и рентабельность - не изобретение Хрущёва. Они существовали и в дохрущёвской социалистической экономической политике и политэкономии, но существовали лишь как оценочные категории, входящие в методики расчёта эффективности производства. После ХХ съезда КПСС эти категории получают новое содержание и постепенно превращаются в главный двигатель социалистического производства. Разница между прибылью в экономической системе Сталина и в «демократизированной» экономике Хрущёва и Брежнева и возвращённой Горбачёвым и Ельциным системе рыночного капитализма примерно такая же, как разница между спидометром и мотором автомобиля. Прибыль как главный мотор капиталистического производства всей мощью советского партийно-государственного аппарата внедряется в социалистическую экономику, деформируя её, постепенно ослабляя и разрушая её неразрешимыми противоречиями.

 Если, например, снизить себестоимость продукции, а затем оптовые и розничные цены на неё можно лишь вводя новую технику и технологию, путём экономии материалов, сырья, энергии, рабочей силы, то с возведением прибыли в основной показатель работы социалистического предприятия, оказались возможны манипуляции с повышением цен на одну и ту же продукцию, манипуляции, обеспечивающие плановую прибыль.

Результатом хрущёвско-брежневских реформ стала ориентация экономики не на снижение себестоимости и увеличение производства высококачественных товаров для более полного удовлетворения потребностей трудящихся, а на получение прибыли любой ценой. Такая ориентация привела к замедлению народнохозяйственного развития, падению фондоотдачи, постепенному обесценению рубля. Прекратилось ежегодное снижение цен на предметы личного потребления и продукты питания, начался процесс их вздорожания с постепенным вымыванием дешёвого ассортимента. Появились торможение научно-технического прогресса, падение роста производительности труда, т.е. того главного, что определяет результаты соревнования капитализма и социализма на арене истории.

Более того, закладывались объективные основы для формирования «теневого капитала» и появления «подпольных бизнесменов». Появилась возможность для жуликов и спекулянтов путём манипулирования ценами выполнять план по прибыли, создавать неучтённые резервы сырья, энергии и рабочей силы, которые переключались на производство «левой» продукции. Попытки справиться с пошедшей в рост «теневой» буржуазией административными методами и усилением уголовной ответственности не давали ощутимых результатов. Высокая норма “прибыли” приводила к безоглядной «смелости» советской необуржуазии, которую, в конечном счёте, «раскрепостила» и «узаконила» горбачёвская перестройка.

Идеологической увертюрой этих негативных процессов стала антисталинская кампания, развернувшаяся после ХХ съезда КПСС, которая официально была обозначена как «критика культа личности». Объективно эта, не отличающаяся государственной мудростью, кампания привела к подрыву авторитета мирового социализма, к серьёзным трудностям в рабочем и коммунистическом движении, к конфронтации КПСС с Компартией Китая, СССР с КНР, к активизации противников социализма в Восточной Европе. Эта кампания обозначила мелкобуржуазное перерождение КПСС. Началась массовая замена партийно-советских кадров, которых обвинили в «догматизме», «сталинизме», подвергнув преследованиям и моральному террору.

Действуя в этом ключе, Хрущёв заменил всех секретарей крайкомов, обкомов, горкомов, ЦК республик своими людьми, зачастую уступавшими своим предшественникам в способностях и опыте политической работы. Это вскоре сказалось на уровне не только партийной, но и хозяйственной деятельности. Так, первым секретарём Сахалинского обкома КПСС был выдвинут инженер, специалист рыбоперерабатывающей промышленности. Это привело к провалам не только в партийной работе, но и в рыбоперерабатывающей промышленности. Область перестала справляться с ловом и переработкой рыбы. Оказалось, что политическое руководство существенно отличается от административно-хозяйственного и не может подменять одно другое. Более того, хрущёвские выдвиженцы-специалисты привнесли в партийное руководство прагматизм и беспринципность, позволяющие быстро перестраиваться и менять ориентиры.

При руководстве Брежнева и Горбачёва продолжалось падение уровня партийной работы. Партийная масса перестаёт быть собственно партией, будучи превращена в некое основание партийной пирамиды, верхи которой всё больше отрывались от массы коммунистов, будучи увлечены бумаготворчеством и изобретением привилегий лично для себя. Кадры руководителей стали подбираться из своих кланов по принципу личной преданности. «Партия всего народа» всё больше засоряется обывателями, карьеристами, конъюнктурщиками, беспринципным балластом. Всё это дискредитировало КПСС в глазах трудящихся.

С 60-х годов начинаются изменения в социальной структуре советского общества. Господствовавшая ранее тенденция стирания классовых различий начинает перекрываться профессионально-имущественной и социально-культурной дифференциацией. Растёт дистанция между высоко и низкооплачиваемыми, прежде всего, между элитарной интеллигенцией и основной массой трудящихся. Появляется «возвратное» классообразование, преимущественно связанное с так называемой «теневой» экономикой, рождающей частнокапиталистические элементы, которые форсируют первоначальное накопление капитала. Этот капитал, идущий к власти, сразу же принял криминальный, а то и открыто мафиозный характер.

Работающие под вывеской государственных предприятий «теневые» цеха и «лаборатории» вносили раскол в ряды трудящихся разным уровнем оплаты труда, разлагали втянутую в орбиту преступного бизнеса молодёжь. Их хозяева создали базу подкупа должностных лиц в государстве, открыв путь взяточничеству и коррупции, что на сегодня в России достигло гигантских размеров. Вместе с этим на производстве появляется нечто вроде «рабочей аристократии», которая не столько работала на предприятиях, сколько сидела в президиумах собраний, занимала «хлебные» места в профсоюзах, получала не заработанную зарплату, прославляя успехи непригодной администрации. Этот «актив» в период горбастройки стал поставщиком «рабочих представителей» в реставраторских антисоветских организациях, помогал Ельцину разрушать социалистическое производство, а ныне «выбивает» у правительства себе аккордную зарплату, в десятки раз превышающую заработки трудящихся. Разумеется, без всякого повышения производства и производительности труда.

После ликвидации машинно-тракторных станций (МТС) началось разрушение сложившихся связей между кооперативно-колхозной и государственной собственностью, подрыв союза рабочего класса и крестьянства. Колхозы превращаются в самодовлеющие хозяйства, не охваченные государственным финансированием и техническим обеспечением. Происходит расслоение колхозного крестьянства, выделение и обособление в его среде рваческих и спекулятивных элементов, умеющих ладить с властью и обогащаться отнюдь не за счёт своего труда. Рост их числа способствовал превращению колхозов в нерентабельные предприятия, живущие за счёт дотаций. Сегодня эти люди составили костяк так называемого «фермерства», которое, по утверждениям Горбачёва и Ельцина, должно накормить страну. Однако, развитие фермерства пока не идёт. Многие «фермеры» сдают землю обратно колхозам и совхозам. Идёт обострение их противоречий с колхозниками. В ряде областей реставраторы вооружили фермеров, чтобы они могли с оружием в руках защищать владения от своих земляков-колхозников.

Постепенно деградирует политическая надстройка общества. Рабочий класс постепенно оттесняется от государственной политики, вследствие чего политика лишается социальной устойчивости, обрекается на шатания вслед за виляющей так называемой «генеральной линией партии». Падает престиж высших политических руководителей страны. Каждый из них после Сталина причины возникающих в стране трудностей старался списать за счёт своих недавно почитаемых предшественников. И, конечно, погреть руки на антисталинской кампании.

У Брежнева была возможность отойти от этой недальновидной политики, но он не устоял перед давлением элитарной интеллигенции, выступившей в середине 60-х годов против «возврата к сталинизму». Началось внедрение в партийно-государственный аппарат потенциальных антикоммунистов, разбавленных соглашателями вроде секретаря по идеологии ЦК КПСС Вадима Медведева. Не обошлось здесь, видимо, и без так называемых «агентов влияния», которых выпестовало ЦРУ и другие западные спецслужбы, и которых, по словам сидящего в тюрьме «Матросская тишина» бывшего председателя КГБ Крючкова, постепенно выдвигали на первые роли в партии и государстве. Советские люди в такие «агенты влияния» записывают Горбачёва, Яковлева и ряд других архитекторов перестройки.

По сравнению со сталинским периодом, к началу перестройки разросся государственный аппарат, постепенно теряя качества организатора социалистического строительства и отчуждаясь от трудящихся. Рост чиновничества опережал рост численности работников материального производства, особенно в сельском хозяйстве. Обособляющееся бюрократическое чиновничество постепенно превращалось в замкнутый слой, целые группы которого активно коррумпировались. С помощью разложившихся чиновников от науки многие из них обзавелись учёными степенями докторов наук и званиями профессоров. Именно из этого слоя вышли многие прорабы перестройки вроде Вольского, Силаева, Хижи и других. В период горбастройки многие директора заводов, советские и партийные работники стали кандидатами в бизнесмены. Их ряды расширили представители науки, ректора вузов, начинавшие свои карьеры в партийно-государственных органах.

Так, бывший секретарь ЦК КПСС и секретарь Ленинградского обкома партии Гидаспов, обманув бюро обкома, в августе 1991 года сдал «демократам» 65 миллионов рублей партийной казны. Ныне ворочает целой фирмой, катается в сверкающей «тойоте» ведёт образ жизни бизнесмена. То же самое мы видим в бывшем секретаре обкома КПСС и мэре Ленинграда Ходыреве, который ныне возглавляет совместную с финнами фирму. Он оборудовал себе такие аппартаменты, которые не снились бывшему императору всея Руси. Примеры подобного рода можно перечислять без конца. Назвала лишь тех, кого лично знаю и кто принимал дружное участие в попытках исключить меня из партии в 1978 году за разоблачение коррупции «внизу».

Итак, ещё в начале 60-х годов пролетарское государство трансформировалось в «общенародное», а КПСС оппортунисты во главе с Хрущёвым нарекли «партией всего народа». Стоит ли удивляться, что на дрожжах антисталинской истерии это «народное государство» накопило в своих рядах будущих бизнесменов и предпринимателей, националистов и космополитов, архитекторов и прорабов реставраторской перестройки, даже монархистов и неофашистов.

Социально-экономические и политические основы антисталинизма были усилены идеологией оппортунизма. Сразу же после ХХ съезда КПСС ревизионисты приступили к размыванию основополагающих положений марксизма-ленинизма. Вначале частично, а с горбастройкой полностью реабилитируется оппортунизм. Доклад Хрущёва на съезде с критикой «культа личности Сталина», как выяснилось теперь, через его сторонников в КГБ был подброшен в виде утечки информации в западную печать задолго до того, как о нём узнали советские коммунисты и даже лидеры зарубежных компартий. Он послужил основой и началом идеологической «перестройки» в СССР и КПСС, которую активно провели конъюнктурщики в общественных науках.

Прежде всего, под флагом развития теории и преодоления догматизма подрывается единство всех составных частей марксизма-ленинизма, акцентируется узкая специализация этих частей научного пролетарского мировоззрения. Марксизм-ленинизм в советских общественных науках уже не выступает как «вылитый из одного куска стали» (В.И.Ленин), как монолит, являющийся философско-социологическим, политико-экономическим и социально-политическим обоснованием всемирно-исторической миссии рабочего класса и его союзников, призванных покончить со всеми формами угнетения, эксплуатации, социального неравенства, насилий и войн между народами. Марксистско-ленинские науки постепенно превращаются в СССР в мешанину «концепций» и «теорий», искусственно прицепленных к цитатам Маркса, Энгельса, Ленина. Зачастую эти теории не имели никакого отношения к научно-пролетарскому мировоззрению марксизма-ленинизма. Их безбрежное множество сбивало людей с толку, порождало критическое отношение к ним как ко всякому пустословию и суесловию.

Руководство Горбачёва-Яковлева в КПСС взяло курс на включение в общественные науки так называемой «мировой гуманитарной социальной мысли» через теории Бернштейна и Каутского, Бердяева и Мартова, Троцкого и Бухарина, Джиласа и Лефевра, Вилли Брандта и его коллег из Социалистического интернационала, что открывало двери для превращения марксизма-ленинизма в мелкобуржуазное антикоммунистическое мировоззрение. Воспитанные на антисталинизме бывшие «марксисты» Хасбулатов, Бурбулис, Волкогонов, Алексеев, Столяров и другие возглавили вначале горбастройку, а за ней - постперестроечную реставрацию капитализма и развал СССР. Переход от антисталинской истерии к антиленинской кампании и злобному антикоммунизму был вполне закономерен, что со всей очевидностью показали последние годы.

Примиренческое отношение к буржуазному реформаторству со стороны ЦК КПСС вылилось в прямое предательство рабочего класса и коммунистов. На тех же позициях до сего времени остаётся газета «Правда», которую недавно возглавлял горбачёвец Фролов, а теперь - Г.Н.Селезнёв, заполнившие редакцию демократами-антикоммунистами. Последние отрицают не только краеугольное положение марксизма-ленинизма о диктатуре пролетариата, но и объективность классов и классовой борьбы, которые признавались буржуазией ещё в начале прошлого века.

Несколько слов в этой связи о диктатуре пролетариата, признание которой Ленин назвал пробным оселком, на котором испытывается подлинная пролетарская революционность. Доведение признания классовой борьбы до признания диктатуры пролетариата Ленин считал одной из основных заслуг Маркса и Энгельса. Сталин жёстко придерживался этой позиции. Именно эта часть марксистско-ленинского учения прежде всего стала подвергаться яростным нападкам буржуазных политиков и идеологов и, в конечном счёте, исчезла из программ ряда компартий.

Дело, конечно, не в термине, а в содержании понятия. Любое государство является диктатурой того или иного класса. Однако, не следует путать содержание власти (т.е. чьи интересы реализует и защищает классовое государство) и форму, способы, режим осуществления этой власти. Так, фашизм является террористической формой диктатуры буржуазии. Он появляется тогда, когда капитал вынужден отказаться от демократических форм государственной власти и перейти к режиму прямого и грубого подавления трудящихся.

Диктатура пролетариата, как известно, реализует государственную власть рабочего класса и его союзников, может выступать в самых различных формах режима власти. Трудящиеся заинтересованы, чтобы этот способ осуществления их власти был самым демократическим. Но это, как свидетельствует история, не всегда от них зависит. Сопротивление буржуазии может потребовать более жёсткого режима власти. Революция должна уметь защищаться, иначе она мало чего стоит.

Буржуазные идеологи и оппортунисты сознательно путают содержание диктатуры пролетариата как классовую суть государственной власти пролетариата с формами и методами её реализации. Это делается для того, чтобы можно было отождествить социализм с фашизмом, дезориентировать трудящихся. На этот путь встали социал-демократия и еврокоммунизм. Не видят ловушки здесь и некоторые коммунисты. Недавно в «Правде» один из лидеров Индийской компартии, утверждая необходимость диктатуры пролетариата для своей страны, считал возможным для развитых стран Европы чистую демократию. Однако, нельзя противопоставлять диктатуру и демократию как содержание власти. Они могут противостоять лишь как формы, способы, режимы реализации власти того или иного класса. В этом суть!

Лейтмотивом у оппортунистов из КПСС стала проповедь гражданского мира в период, когда контрреволюция атакует социалистические завоевания в стране, запретила КПСС, творит кровавые преступления в так называемых «горячих точках». В Приднестровье последние дни женщины, оставив своих детей со стариками, вышли на боевые позиции, чтобы остановить молдавских буржуазных националистов, спешащих присоединить Молдавию к Румынии. Кстати, вооружены молдавские националисты автоматами бельгийского производства. Пора бы в Европе понять, что торговцы оружием, подбрасывающие горючее в наш костёр межнациональных столкновений, разделят с преступниками-националистами ответственность за кровь и слёзы невинных людей. Рано или поздно, но разделят.

Наша партия большевиков тоже несёт потери. Две недели назад в Приднестровье в бою погиб наш товарищ журналист-большевик, кубанский казак, доброволец Евгений Берлизов, который много сделал, чтобы развеять среди казачества ложь антисталинизма. В тюрьме Вильнюса палачи «демократа» Ландсбергиса избивают и пытают нашего товарища литовского большевика Александра Смоткина, одного из редакторов газеты «Интердвижение Литвы», два года подряд регулярно печатавшей наши материалы. Для оплаты адвокатов мы сейчас собираем деньги. Есть и другие жертвы и мученики контрреволюции, верные сыны трудового народа, до конца защищавшие его интересы. Мы, советские коммунисты, считаем, что во всём мире должны понимать - развитие событий в нашей стране ныне направлено в сторону реакции и фашизма. Остановить это - долг всех людей доброй воли.

Мы рассмотрели предпосылки и корни антисталинизма в экономической, политической и социальной жизни, которые привели к социал-демократическому перерождению КПСС, способствовали переходу партии, созданной Лениным в политическое небытие, к расцвету антикоммунизма, к перерастанию националистических тенденций в дикий национализм и шовинизм, что бросило советских людей в омут невиданных бедствий и страданий.

Резюмируя всё сказанное, отметим, что экономическими предпосылками антисталинизма выступает в СССР, прежде всего, неумение руководства Хрущёва, Брежнева и Горбачёва справиться с объективными трудностями роста социалистического производства, включение капиталистических элементов в экономику социализма, сделавшую её затратной и неэффективной. В социальной области корни антисталинизма заключались в появлении «теневой» необуржуазии, её постепенном росте, появлении в рядах трудящихся города и деревни слоёв, паразитирующих на их труде, разрастание бюрократического аппарата управления, отрыв элитарной интеллигенции от народных масс. В области политики основы антисталинизма коренятся в оттеснении рабочего класса от руководства страной, в ослаблении государственной власти рабочих и крестьян, в оппортунистическом перерождении партийного руководства. В международной политике - это недооценка классового содержания принципа мирного сосуществования государств различных социально-экономических систем. В области идеологии предпосылкой антисталинизма явилась неспособность КПСС развивать марксизм-ленинизм в новых исторических условиях.

Опыт трёх-четырёх десятилетий советской истории наглядно показал, что главный противник сталинского руководства - оппортунизм неизбежно и закономерно перерастёт в открытую реставрацию капитализма. Антисталинская истерия играла роль ширмы для усиления антиленинской кампании и антикоммунизма в целом, а затем использовалась контрреволюцией не только в разгроме социализма, но и для развала могучей единой Советской державы. **Антисталинизм - троянский конь в междунраодном коммунистическом движении,** который привёл к гибели и вырождению партий бывшего социалистического содружества государств, которые слепо копировали линию КПСС.

Всё больше людей в СССР начинают понимать это, обращаются к трудам И.В.Сталина, создают общества его имени, выпускают газету «За Родину, за Сталина!».

В заключение отмечу, что даже самые когда-то казавшиеся сомнительными выводы Сталина, сегодня воспринимаются пророчеством. Среди них, например, положение о возможности обострения классовой борьбы по мере продвижения СССР к социализму. Раньше это казалось нереальным. Нынешние социальные катаклизмы на территории СССР являются фактическим подтверждением сталинского вывода. Или, предвидение Сталина, что ялтинско-потсдамская система международных отношений продержится не более 50 лет. Реставрация капитализма в ряде восточно-европейских социалистических стран, тенденции к пересмотру послевоенных границ свидетельствуют о дальновидности сталинского предвидения. На очереди осуществление и такого предвидения Сталина, когда он утверждал, что после его смерти поколения большевиков будут обвинены во многом, в чём не были виноваты. Так и случилось. Однако, говорил Сталин, ветер истории неизбежно сметёт с наших могил засохшие листья клеветы и обнажит истину.

ВКПБ не пожалеет сил, чтобы быстрее подул этот очистительный ветер истории, который смёл бы не только ложь, лицемерие, предательство, рождённые реставрацией капитализма, но и показал бы всему миру кто есть кто на нынешнем крутом повороте мировой истории ХХ века. Думаю, что скоро в этом к нам присоединятся очень многие из тех, кому дорог мир и социализм, кто стоял и стоит за правду истории и правое дело людей труда, защищающих сегодня в СССР своё славное революционное прошлое и подлинно гуманное, коммунистическое будущее, к которому неизбежно ведут все дороги мировой цивилизации.

По этому всемирно-историческому пути коммунизма сподручнее идти вместе. ВКПБ считает, что пришло время возрождения Коммунистического Интернационала. Постановкой на обсуждение этого вопроса я и позволю закончить своё выступление.

\* \* \*

**БОЛЬШЕВИЗМ – ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**МЕЖДУНАРОДНОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

**XXI ВЕКА.**

*Смольный (г. Ленинград) 5 ноября 1997 года*

В годовщину 80-летия Великой Октябрьской пролетарской революции для нас, коммунистов, работающих в разных странах мира, представляется необходимым проанализировать и извлечь для себя, для своей партии, уроки как из положительного опыта победы пролетариата России в октябре 1917 года, дальнейшего весьма успешного, до середины 70-х годов, строительства социализма на 1/6 части земной суши, создания лагеря социалистических стран и, как результат, - биполярной системы мира, так и из негативного опыта - краха КПСС, развала СССР и социалистического лагеря стран Восточной Европы в конце 80-х годов. Это целесообразно сделать для того, чтобы не повторять уже впредь старых ошибок, быть бдительными и успешно работать над возрождением социализма в бывших социалистических странах, над осуществлением социалистической революции во всём мире.

Мы, коммунисты, сознательно выбрали для себя тернистый путь борьбы за претворение в жизнь извечной мечты человечества - о мире без войн, без насилия, без эксплуатации человека человеком. Сегодня всех нас объединяет одна вера и одна великая идея - Социализм. Мы, коммунисты, знаем, что будущее, по словам В.И. Ленина, принадлежит нам, и «... потому мы можем (и должны) соединять величайшую страстность в великой революционной борьбе с наиболее хладнокровным и трезвым учётом бешеных метаний буржуазии.., чтобы мы пошли к победе увереннее и твёрже...».[[1]](#footnote-1)

Прежде всего мы, коммунисты, должны попытаться ответить на вопросы, которые стоят перед каждым из нас: что и как делать? Здесь и вопрос как противостоять повсеместному наступлению Капитала на социальные завоевания трудящихся, и вопрос - как могло случиться, что сверхдержава СССР, оплот мира и стабильности, прекратила своё существование как социалистическое государство? В теоретических работах нашей партии, в материалах Пленумов ЦК и съездов ВКПБ эти вопросы освещены достаточно подробно. Поэтому позволю себе лишь кратко ответить на некоторые из них.

80 лет назад пролетариат России под руководством партии большевиков во главе с гением человечества В.И.Лениным совершил пролетарскую революцию и тем самым возвестил о начале новой эры -эры радикального пересмотра разрешения непримиримого противоречия между Трудом и Капиталом. Тем самым впервые был поставлен вопрос о переходе человечества к новой общественно-экономической формации - к коммунизму и, как первой его ступени, - социализму.

После факта свершившейся пролетарской революции старый мир не отказался от желания взять реванш. Правящий миром Капитал организовывал походы Антанты, заговоры, диверсии, всячески мешал людям труда строить социалистический дом, бросил против нас бронированные полчища Гитлера, надеясь вторую мировую войну сделать сугубо антисоветской. Когда это не удалось - навязал СССР "холодную войну" и изнурительную гонку вооружений, совершал идеологические диверсии и политические провокации. Безмерная ложь на советскую историю, кропотливая подготовка "агентов влияния", взращивание оппортунизма внутри руководства КПСС, переход к "потребительскому социализму" помогли, наконец, взорвать наш социализм изнутри.

В оголтелой антисоветской пропаганде идеологическими центрами Запада были широко задействованы потомки белой эмиграции с их теоретико-мемуарным "осмыслением" советской истории, диссиденты, прогорбачёвские доморощенные ниспровергатели И.В.Сталина, В.И.Ленина и ленинизма, троцкисты всех мастей, противопоставляющие ленинизму "истинно революционный большевизм Троцкого" с попытками доказать, что Великий Октябрь - триумф "теории перманентной революции" Троцкого. Отказ в СССР от пролетарского социализма неизбежно привёл к реставрации капитализма, о чём в своё время предупреждал В.И.Ленин.

Особенностью контрреволюции в Советском Союзе явилось то, что она проходила под социалистическими лозунгами и знамёнами буржуазного демократизма. Спецслужбами Запада был учтён предыдущий опыт контрреволюций в Венгрии, Польше, Чехословакии. Советские люди, не искушённые в приёмах виртуозной буржуазной демагогии, были оглушены шквалом буржуазной пропаганды через все "советские" средства массовой информации и не сразу поняли, что главная свобода, которую им даровала новая, буржуазная "демократия" -это свобода эксплуатации человека человеком, свобода умереть с голоду, будучи лишенным работы, права на жильё, на обеспеченную старость, на нормальное бесплатное медицинское обслуживание и т.п. Другой характерной особенностью реставраторства капитализма в СССР стал национализм, который сыграл роль рычага в развале страны.

Вместе с теневой буржуазией и иностранным капиталом главной движущей силой контрреволюции выступила партократия КПСС. Но главным источником и главной причиной кризиса социалистической системы стал оппортунизм, который в течение трёх десятилетий подтачивал социализм изнутри. КПСС, пронизанная оппортунизмом, возглавляемая "агентами влияния", должна была погибнуть, что и произошло. Сползание к правому оппортунизму началось с конца 50-х годов с приходом к руководству партией и страной Хрущёва.

 ***Исходной вехой оппортунистического, мелкобуржуазного, социал-демократического перерождения КПСС стал XX съезд, открывший начало оголтелой, лживой, антиисторичной антисталинской кампании под фальшивыми лозунгами критики так называемого «культа личности» И.В. Сталина*.**

Антисталинизм хрущевского руководства КПСС стал питательной средой для антисоветчиков, послужил опорой в развертывании западными спецслужбами широкомасштабной психологической войны. В этот период был попран принцип преемственности политического руководства, началось нарушение экономических законов социализма, отход от основных принципов ленинизма. В свое время И.В. Сталин предупреждал об опасности вырождения партийного аппарата в касту неприкасаемых небожителей, настаивал на проведении систематических чисток в бюрократизирующейся партийной верхушке. Ленинско-сталинский тезис об обострении классовой борьбы по мере продвижения к социализму полностью подтвержден историей. Именно этот тезис особенно яростно оспаривался оппортунистами хрущевско-брежневской эпохи. Забвение и игнорирование истин и законов объективной закономерности классовой борьбы привело, в конечном счете, к полной деградации руководящего ядра КПСС, которое под флагом горбачевской перестройки превратило Центральный Комитет партии в штаб буржуазного реформаторства и экспорта контрреволюции в социалистические государства Восточной Европы. Партноменклатура бывшей КПСС встала на путь откровенного предательства своего народа.

Нынешний президент Грузии Э. Шеварднадзе, в прошлом член Политбюро и секретарь ЦК КПСС, недавно похвастался: «Некоторые считают, что я вместе с Горбачевым - преступник номер один, так как развалили нашу страну. Но я горжусь этими годами не потому, что я принимал важные решения, а потому, что участвовал в этих исторических процессах».[[2]](#footnote-2) Международный империализм высоко оценил заслуги М. Горбачева, присудив ему Нобелевскую премию. Израильские «друзья» сделали главного разрушителя СССР М. Горбачева лауреатом премии царя Давида. До него этой чести были удостоены бывший президент США Рональд Рейган и экс-премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер.

Бывшие партийные бонзы сегодня - основные действующие лица в коммерческих структурах и органах власти мафиозных режимов в бывших республиках СССР. Вместе с Ельциным они сегодня наиболее оголтелые антикоммунисты, ударный отряд контрреволюции.

Диктатура пролетариата в СССР не смогла выполнить в силу ряда объективных и субъективных причин свои основные задачи. Во-первых, не успела подготовить рабочий класс к управлению обществом

- рабочий класс оказался неготовым «руководить»; не ликвидировала экономически мелкобуржуазные слои населения; не преодолела частнособственнические традиции; в партию пролезли дети «бывших», имевшие устойчивые традиции антикоммунизма. Это - ревизионизм в политике. Во-вторых, партию рабочего класса превратили в «партию всего народа», отбросив рабочий класс от руководства обществом. Тем самым ослабили политическую надстройку общества. Начинается перерождение партии. Под лозунгом критики «культа личности» И.В. Сталина произошла массовая замена партийного руководства на верных Хрущеву аппаратчиков. Партийное руководство становится ревизионистским. Это - ревизионизм в партии. В-третьих, когда партия стала «партией всего народа», началось изменение в идеологии. Постепенно заменяется пролетарский характер идеологии на «общечеловеческий» - мелкобуржуазный. Ревизионизм расчленил единый марксизм-ленинизм на отдельные, не связанные части. Это - ревизионизм в идеологии.

Анализируя события, произошедшие в Советском Союзе, странах социализма в Восточной Европе и Монголии, их причинно-следственную связь, можно ли сегодня утверждать о провале «социалистического эксперимента», о чем трубит ныне вся буржуазная пресса, в том числе и бывшая советская? Нет, нельзя. В окончательной победе реставрации капитализма в СССР сомневаются и наиболее дальновидные политики Запада. В их числе Маргарет Тэтчер.

Социализм на практике доказал свои неоспоримые преимущества перед капитализмом, показав всему миру свои неограниченные возможности. Вспомним бурное развитие социалистического общества при И.В.Сталине, когда за десяток лет без войны Россия шагнула от сохи в космос. Именно социализм обеспечил победу советского народа в жесточайшей второй мировой войне и спас человечество от гитлеровского геноцида. Именно социализм сделал СССР самой читающей, а потому самой образованной страной мира, предоставив каждому гражданину неограниченные возможности для своего духовного и профессионального развития.

Мы, выйдя на паритет со сверхдержавой мира США, создав биполярную систему мира, навязали капиталистическому миру глобальное соревнование двух общественно-экономических систем, в частности - соревнование в повышении жизненного уровня трудящихся. От этого соревнования выигрывали не только трудящиеся в капиталистических странах, но и сама капиталистическая система как бы страховала свою устойчивость.

Исторический период существования СССР показал, что только социализм и коммунизм могут спасти мир от военных, экономических, экологических, демографических и других глобальных кризисов, порожденных капитализмом, от которых он, капитализм, так и не смог избавиться в течение четырех столетий своего существования. Сегодня, благодаря экспансионистским планам США мир неудержимо движется к все уничтожающей третьей мировой войне, детонаторы которой организуются во всех регионах мира.

Мы были первыми и потому приняли на себя мощный удар хорошо организованного и сплоченного против нас старого, отживающего, но все еще сильного капиталистического мира. Не социализм потерпел поражение в СССР, а выявили свою полную несостоятельность и обрушились партийные структуры, пораженные оппортунизмом, омертвевшие и сгнившие на корню. Они давно не олицетворяли партию Ленина, объективно противостояли ей. Но, выражаясь словами товарища Ким Ир Сена - «Как бы ревизионисты ни изощрялись, пытаясь парализовать революционное сознание масс и выхолостить революционный дух марксизма-ленинизма, революционное движение будет продолжаться, марксизм-ленинизм будет жить и непременно восторжествует. Как неизбежны гибель капитализма и победа социализма, так неизбежны крушение ревизионизма и торжество марксизма-ленинизма».[[3]](#footnote-3)

Сегодня социалистический Китай с его почти полутора миллиардным населением уверенно стартует в третье тысячелетие с заявкой на лидирующую сверхдержаву мира. Именно социализм обеспечивает возможность маленькой КНДР длительное время вести самостоятельную политику, не только выстоять в противоборстве с такими империалистическими хищниками, как США и Япония, в условиях непрекращающихся с их стороны провокаций - экономических, политических, идеологических,- но и успешно развивать свою экономику. Именно социализм дает возможность героической Кубе стоять несколько десятилетий, как скала, под носом у главного жандарма мира - США. Во Вьетнаме фиксируется долгие годы стабильный непрекращающийся подъем экономики - 8.5% ежегодно. Валовый продукт на душу населения к 2000 году по прогнозам вдвое превысит соответствующий показатель 1990 года.[[4]](#footnote-4)

Тщетны все старания остановить закономерный ход развития человечества, естественную смену общественно-экономических формаций, когда на смену старому приходит новый общественно-экономический строй с более высоким уровнем развития производительных сил общества. Победа нового, прогрессивного, неизбежна, несмотря на жесточайшее сопротивление старого. Так было с уходом в прошлое и рабовладельческого, и феодального строя. Ведь капитализм тоже рождался в муках в течение трех столетий, испытывая сопротивление со стороны феодального общества.

Современный империализм, как уже отмечалось, сегодня в своей антикоммунистической деятельности делает главный акцент на ревизионизм и оппортунизм в коммунистическом и рабочем движении. Оппортунизм объективно превратился в прямую агентуру финансово-монополистического капитала, в главную социально-политическую силу в борьбе с «коммунизмом». Именно оппортунизм задушил в объятиях и разрушил ряд влиятельных и авторитетных компартий Европы. Засилие правого оппортунизма в коммунистическом движении тормозит и срывает формирование субъективного фактора революционной ситуации. Поэтому не соглашательство, а полное размежевание с оппортунизмом и непримиримая борьба с ним - главное на повестке дня всех коммунистических партий мира.

На территории Советского Союза правый оппортунизм принял форму правого социал-демократизма. Ведущую роль в этом в России играет зюгановщина, представленная Коммунистической партией Российской Федерации (КПРФ, лидер Зюганов), отказавшейся даже от лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». На Украине это - Коммунистическая партия Украины (КПУ, лидер Симоненко), в Белоруссии – Коммунистическая партия Белоруссии (ПКБ, лидер Чикин). «Левый» оппортунизм, или троцкизм, в нашей стране пока еще носит характер детской болезни, но оказывает сильное влияние на молодежное движение, хорошо финансируется из-за рубежа, тесно связан с просионистскими организациями, издает газеты «Бумбараш», «Пролетарий» и ряд других.

Разрушив Советский Союз, Запад не добился желаемых результатов. Общий кризис капиталистической системы лишь приторможен и продолжается. В странах ведущей империалистической семерки об этом свидетельствуют и рост безработицы выше критической отметки, и насильственный перевод трудящихся на неполную рабочую неделю с одновременным лишением ряда социальных гарантий, и рост забастовочного движения во всех сферах экономики и обслуживания, и значительное обострение межимпериалистических противоречий на всех континентах земного шара, и попытки, уже не раз опробованные Капиталом, найти выход из неминуемо приближающегося обвального кризиса через организацию военных конфликтов. Поэтому укрепление союза трех основных революционных потоков современности - стран социализма, мирового коммунистического рабочего и национально-освободительного движения - остается важнейшей задачей коммунистов во всех странах в их борьбе против империализма за мир и международную безопасность. При определенных условиях антиимпериалистическая борьба может перерасти в борьбу за социализм.

Анализируя капитализм начала XX века, В.И.Ленин характеризовал его империалистическую стадию как «загнивающий» и «умирающий» капитализм. Однако В.И.Ленин рассматривал «загнивание» и «умирание» лишь как одну из двух тенденций в развитии капитализма. Другую тенденцию он определил как «скачкообразность», или высокий темп роста отдельных отраслей производства, отдельных слоев буржуазии и даже отдельных государств: Эти две противоречивые тенденции сосуществуют в неразрывном диалектическом единстве, которое выступает то одной, то другой стороной.

Империализм второй половины XX века сумел использовать достижения научно-технического прогресса и компьютерной революции. Новый этап обобществления капиталов и производства позволил глубже внедрить (социалистические) методы планирования в экономику капитализма, расширив их использование до сверхмонополий. Более утонченные и завуалированные формы эксплуатации народов отсталых и зависимых стран, вывоз капиталов и перенос экологически вредных производств в зависимые страны с очень дешевой рабочей силой и продажными правителями позволили финансовой олигархии подкармливать не только средний класс и «рабочую аристократию», но и значительные слои трудящихся в ведущей семерке и близко примыкающих к ней (экономически) странах. Таким способом была достигнута относительная стабильность внутри ведущих капиталистических государств.

В XXI век империализм вступает в своей новой стадии - супер-, или ультраимпериализма. Современный империализм - это безграничное господство финансовой олигархии, это транснациональные сверхмонополии и транснациональные супербанки, это безраздельная власть сверхмонополий над государственными и над надгосударственными структурами, это многогранный опыт подкупов и манипулирования общественным сознанием, это взрывание прогрессивных движений изнутри через безграничный подкуп лидеров и их окружения. В то же время эпоха современного империализма объективно сужает социальную базу власти финансово-монополистического капитала, создает в каждой стране и во всем мире условия для формирования широкого антиимпериалистического фронта.

Возможен ли парламентский путь перехода к социализму в новых исторических условиях? В развитых капиталистических странах, в том числе и в России, практически невозможен. В эпоху современной стадии империализма парламент практически лишен возможности не только социалистического реформирования общества, но и вообще способности радикально влиять на политику государственно-монополистического капитала. Парламенты сегодня - ширма для финансовой олигархии и клапан для своевременного выпускания пара народного недовольства. В XX веке ни одна страна мира самостоятельно не перешла к социализму парламентским путем. Зато в Португалии. Чили. Никарагуа парламенты были использованы национальной буржуазией при иностранной помощи для оттеснения и отстранения революционных классов и коммунистов от власти. Еврокоммунизм вырос из парламентских апартаментов.

В своей статье «Выборы в Учредительное собрание и диктатура пролетариата» В.И.Ленин писал: «Пролетариат не может победить, не завоевывая на свою, сторону большинства населения. Но ограничивать или обусловливать, это завоевание приобретением большинства голосов на выборах **при господстве буржуазии** есть непроходимое скудоумие или простое надувательство рабочих».[[5]](#footnote-5) Высказывание В.И. Ленина сегодня еще более актуально, чем тогда. Парламент лишь тогда сможет стать революционным, когда революционная волна разрушит его стены или превратит парламент в государственную форму диктатуры пролетариата. Но тогда парламент уже не будет парламентом в традиционном буржуазном понимании. Сегодня не парламентские реформы, а революция - единственно реальный путь перехода к социализму. Социалистическая революция может быть успешной только под руководством марксистско-ленинской, революционной партии, формирование которой есть проявление настоящей классовой борьбы.

Сегодня, как и в начале века, вновь история поставила на повестку дня вопрос о **большевизации** коммунистического движения, о резком размежевании с современными меньшевиками - правой социал-демократией, которая сегодня преобладает в коммунистическом движении.

Вождь китайской революции товарищ Мао Цзедун указывал, что социал-демократизм несет в себе опасность подрыва партийных организаций вплоть до их полного развала, поэтому насущной задачей является «глубокое изучение марксистско-ленинской теории». Вождь корейского народа товарищ Ким Ир Сен подчеркивал, что «благоприятным для корейской революции явилось то, что в стране не было идейной почвы для правой социал-демократии, которая раскалывает ряды рабочего класса».[[6]](#footnote-6) Поэтому для всех нас, коммунистов, бесценен опыт борьбы большевиков под руководством В.И.Ленина против правого и «левого» оппортунизма.

Накануне Октябрьской революции В.И.Ленин решительно выступал и против объединения меньшевиков и большевиков в единые партийные организации. «Без борьбы, без предварительной полной победы над оппортунизмом в рабочем движении не может быть и речи о диктатуре пролетариата. Большевизм не победил бы буржуазию в 1917-1919 годах, если бы он не научился предварительно, в 1903-1917, побеждать и беспощадно изгонять из партии пролетарского авангарда меньшевиков, то есть оппортунистов, реформаторов, социал-шовинистов».[[7]](#footnote-7)

Ставя вопрос о необходимости **большевизации** коммунистического движения, очень кратко остановлюсь на понятиях **марксизм, ленинизм или большевизм.**

**Марксизм** - это революционная теория пролетариата XIX века, это наука, выявляющая тенденции, закономерности развития исторического процесса и на этой основе намечающая задачи и формы, методы и средства деятельности рабочего класса. Гениальность Маркса состоит в том, что он дал ответы на вопросы, которые передовая мысль человечества уже поставила. Марксизм дал важнейшие теоретические положения об общественно-экономических формациях, о роли классовой борьбы в историческом прогрессе общественною развития, о буржуазном обществе на стадии домонополистического капитала.

**Большевизм** или **ленинизм** - это теория и практика революционного марксизма XX и XXI веков, отвечающие эпохе империализма, пролетарских революций и перехода человечества от капитализма к социализму.

**Марксизм-ленинизм** есть философско-социологическое, политико-экономическое и социально-политическое обоснование всемирно-исторической миссии рабочего класса и его союзников, призванной покончить со всеми формами угнетения, эксплуатации, социального неравенства, насилий и войн между народами.

Возникнув в России, ленинизм (большевизм) сразу же приобрел мировую значимость, воплощая свое интернациональное содержание в национальные формы революционной борьбы за власть трудящихся разных стран. Обобщенный опыт большевизма можно определить как в высшей степени **целесообразно отобранное историческое знание**, важное и актуальное для осмысления и решения новых практических задач различными отрядами мирового революционного движения, с учетом различия исторических условий. Опыт большевизма - это творческий синтез всего ценного, что имело предшествующее международное и российское освободительное движение. Творческое использование уроков большевизма в разнообразных условиях независимо от каких-либо особых обстоятельств дает при наименьшей трате сил наиболее прочные положительные результаты. Большевизм отвечает интересам современной борьбы трудящихся с транснациональным монополистическим капиталом и финансовой олигархией.

Чтобы массы научились быстрее и глубже понимать свои интересы и бороться за них, превращая обыденное сознание в классовое сознание, свои обыденный опыт в политически осознанный опыт необходимо изучение опыта большевизма. «Опыт - лучший учитель большевизма для рабочих и крестьян»[[8]](#footnote-8) По Ленину и по Марксу осмысление исторических процессов состоит в том, чтобы «... учесть **объективное** содержание исторического процесса в данный конкретный момент, в данной конкретной обстановке, чтобы прежде всего понять, движение **какого** класса является главной пружиной возможного прогресса в этой конкретной обстановке».[[9]](#footnote-9)

«Большевизм существует как течение политической мысли и как политическая партия с 1903 года, но вполне сложился как направление весной и летом 1905 года».[[10]](#footnote-10) Большевизм, «возникший на гранитной теоретической базе марксизма, проделал пятнадцатилетнюю (1903-1917) практическую историю, которая по богатству опыта не имеет равных в свете».[[11]](#footnote-11) «Марксизм, как единственно правильную революционную теорию, Россия поистине **выстрадала** полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветных исканий, обучения, испытания на практике, разочарований, проверки, сопоставления опыта Европы».[[12]](#footnote-12) Большевизм вырос, окреп и закалился в борьбе внутри рабочего движения: во-первых, и главным образом, в борьбе против оппортунизма, который в 1914 году окончательно перерос в социал-шовинизм, окончательно перешел на сторону буржуазии против пролетариата, во-вторых, в долговременной борьбе против мелкобуржуазной революционности, ибо «большевизм воспринял при своем возникновении в 1903 году традицию беспощадной борьбы с мелкобуржуазной, полуанархической (или способной заигрывать с анархизмом) революционностью, каковая традиция всегда имелась у революционной социал-демократии и особенно упрочилась у нас в 1900-1903 годах, когда закладывались основы массовой партии революционного пролетариата в России».[[13]](#footnote-13)

В результате победного Октября большевизм вышел из национальных рамок на международную арену. «Большевизм стал мировым явлением, рабочая революция подняла голову. Советская система, в которой мы, создавая ее в октябре, следовали заветам 1905 года, разрабатывая собственный опыт, эта советская система оказалась всемирно-историческим явлением».[[14]](#footnote-14)

В.И.Ленин разъяснял, почему «большевизм стал мировым большевизмом», ибо большевизм:

- «популяризировал на весь мир идею «диктатуры пролетариата».[[15]](#footnote-15)

- показал всему миру возможность «создания государства иного чипа, пролетарского государства как машины для подавления буржуазии пролетариатом»,[[16]](#footnote-16)

- создал Советы - «высшую форму демократизма, даже более: начало социалистической формы демократизма»,[[17]](#footnote-17)

- советская власть дала более высокую пролетарскую демократию, «образец этой демократии для всего мира»,[[18]](#footnote-18)

- «дал идею, теорию, программу, тактику, отличающуюся конкретно, практически, от социал-шовинизма и социал-пацифизма»,[[19]](#footnote-19)

- «создал идейные и тактические основы III Интернационала, действительно пролетарского и коммунистического, учитывающего и завоевания мирной эпохи и опыт **начавшейся эпохи революций**»,[[20]](#footnote-20)

- «помог на деле развитию пролетарской революции в Европе и в Америке так сильно, как ни одной партии ни в одной стране не удавалось до сих пор помогать»,[[21]](#footnote-21)

- «указал верный путь к спасению от ужасов войны и империализма».[[22]](#footnote-22)

- опыт большевизма «вошел в историю, как завоевание социализма, и на этом опыте будущая международная революция будет строить свое социалистическое здание»,[[23]](#footnote-23)

- «большевизм **годится как образец тактики для всех**».[[24]](#footnote-24) Теоретические труды В.И.Ленина - гениального мыслителя, гения пролетарской революции - всегда были, есть и будут путеводной звездой и ориентиром для коммунистов всего мира и прогрессивных лидеров разных стран в построении общества будущего. Идеи В.И. Ленина - величайшее достояние широких народных масс, вечно живой источник революционной мысли и революционного действия.

В.И.Ленин оставил нам, коммунистам, коммунистическим партиям, общие советы, рекомендации, указания для плодотворного применения большевизма в нашей практической Деятельности. Я позволю себе перечислить лишь очень немногие, некоторые из них, а именно:

- «ниша теория не догма, а **руководство к действию**»,[[25]](#footnote-25)

- нужно брать «старые и вечно новые мысли марксизма... как предисловие или первую посылку для выводов о передовых задачах передового класса, борющегося и за демократический, и за социалистический переворот»,[[26]](#footnote-26)

- «абстрактные истины теории играют... роль лишь руководящих положений, лишь орудий для анализа конкретных данных»,[[27]](#footnote-27)

- «действовать на **научных** основаниях. Наука требует, во-первых, учета опыта других стран, особенно если другие, тоже капиталистические, страны переживают или недавно переживали весьма сходный опыт: во-вторых, учета всех сил, групп, партий, классов, масс, действующих внутри данной страны, отнюдь не определения политики на основании только желаний и взглядов, степени сознательности и готовности к борьбе одной только группы или партии»,[[28]](#footnote-28)

- «уметь приложить общие и основные принципы коммунизма к тому **своеобразию** отношений между классами и партиями, к тому **своеобразию** в объективном развитии к коммунизму, которое свойственно каждой отдельной стране и которое надо уметь изучить, найти, угадать»,[[29]](#footnote-29)

- «надо уметь найти в каждый особый момент то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержать всю цепь и подготовить прочно переход к следующему звену, причем порядок звеньев, их форма, их сцепление, их отличие друг от друга в исторической цепи событий не так просты, и не так глупы, как в обыкновенной, кузнецом сделанной цепи»,[[30]](#footnote-30)

- «уметь **убедить** отсталых, уметь работать **среди** них, а **не отгораживаться** от них выдуманными ребячески-«левыми» лозунгами»,[[31]](#footnote-31)

- «учесть практический опыт, чтобы отбросить вредное, объединить все ценное, чтобы определить ряд ближайших практических мер и осуществить их во что бы то ни стало»[[32]](#footnote-32),- «чтобы развивать этот опыт дальше в строгом соответствии с достигнутыми успехами и исправленными ошибками»[[33]](#footnote-33).

- «слепое, подражательное, некритическое перенесение опыта на **иные** условия, **в иную** обстановку является величайшей ошибкой»[[34]](#footnote-34),

- «попытки «закрепить» точку зрения Маркса иной эпохи» ...означает...«использование **буквы** марксизма против **духа** марксизма»[[35]](#footnote-35).

- «исследовать, изучить, отыскать, угадать, схватить национально-особенное, национально-специфическое в **конкретных** подходах каждой страны в разрешении **единой** интернациональной задачи»[[36]](#footnote-36),

- «единство интернациональной тактики коммунистического рабочего движения всех стран требует не устранения разнообразия, не уничтожения национальных различий (это - вздорная мечта для настоящего момента), а такого применения **основных** принципов коммунизма (Советская власть и диктатура пролетариата), которое бы **правильно видоизменяло** эти принципы в частностях, правильно приспособляло, применяло их к национальным и национально-государственным различиям»[[37]](#footnote-37),

- «в классовой борьбе не может быть нейтральных... Беспартийность в буржуазном обществе есть лицемерное, прикрытое, пассивное выражение принадлежности к партии сытых, к партии господствующих, к партии эксплуататоров. Беспартийность есть идея буржуазная. Партийность есть идея социалистическая»[[38]](#footnote-38).

В.И.Ленин дает напутствие и коммунистическим лидерам:

- «Надо иметь собственную голову на плечах, чтобы в каждом отдельном случае уметь разобраться. В том-то и состоит, между прочим, значение партийной организации и партийных вождей, заслуживающих этого звания, чтобы длительной, упорной, разнообразной, всесторонней работой всех мыслящих представителей данного класса вырабатывать необходимые знания, необходимый опыт, необходимое -кроме знания и опыта - политическое чутье для быстрого и правильного решения сложных политических вопросов»[[39]](#footnote-39).

В.И. Ленин завещал коммунистическим лидерам постоянно учиться у масс. Марксизм «...признает самые различные формы борьбы, причем не выдумывает их, а лишь обобщает, организует, придает сознательность тем формам борьбы революционных классов, которые возникают сами собою в ходе движения… Марксизм учится, если можно так выразиться, у массовой практики, далекий от претензий учить массы выдумываемым кабинетными «систематиками» формам борьбы»[[40]](#footnote-40).

Советским коммунистам В.И. Ленин замещал беречь чистоту партийных рядов, «...блюсти традиции большевизма - ортодоксально-марксистского течения... оберегать большевизм от карикатуры на него»[[41]](#footnote-41), ибо с тех пор, как большевики побелили, к партии часто «примазываются» «друзья» большевизма - «элементы совершенно ненадежные, жульнические, которые политически колеблются, продают, предают и изменяют»[[42]](#footnote-42).

КПСС не выполнила наказ Владимира Ильича - «Оберегать твердость, выдержанность, чистоту нашей партии... Мы должны стараться поднять звание и значение члена партии выше, выше и выше»[[43]](#footnote-43). Августовский политический переворот 1991 года показал, что в девятнадцатимиллионной КПСС более восемнадцати миллионов оказалось «примазавшихся». Невыполнение заветов В.И. Ленина советскими коммунистами, возможно, связано и с политической безграмотностью, преступным незнанием работ В.И. Ленина ведущими идеологами ЦК КПСС после-сталинского периода, что не могло не способствовать оппортунистическому перерождению партии. Слепое, механическое заимствование или копирование опыта КПСС без учета национальных особенностей, конкретно-исторической ситуации как своей, так и чужой, стало одной из причин развала лагеря социалистических стран Восточной Европы и Монголии после краха КПСС. С другой стороны, в тех странах, где изучение марксизма-ленинизма было поставлено на должный уровень, краха не произошло. Социализм, в отличие от других общественно-экономических формаций, можно строить только на научной базе. Хочу привести пример КНДР.

После XX съезда КПСС в силу сложившейся политической обстановки в коммунистическом движении, географического положения и трудностей корейской революции, под руководством товарища Ким Ир Сена была разработана идеология Трудовой партии Кореи - «марксистско-ленинские идеи чучхе», которые в дальнейшем были развиты товарищем Ким Чен Иром. Раскрывая вопрос о чучхе, товарищ Ким Ир Сен разъяснял: «Установить чучхе это значит придерживаться принципа: решать все вопросы революции и строительства самостоятельно, в соответствии с действительностью своей страны и, глинным образом, собственными силами. Это реальная и творческая позиция -выступать против догматизма и применять общие истины марксизма-ленинизма и опыт международного революционного движения в соответствии с историческими условиями и национальными особенностями своей страны. Это самостоятельная позиция - отвергать склонность к ориентации на других, проявлять дух опоры на собственные силы, решать свой вопрос, возлагая ответственность целиком не себя... То, что отвечает принципам марксизма-ленинизма и действительности нашей страны, мы смело осуществляем, не ограничивая себя никакими готовыми формулировками и положениями»[[44]](#footnote-44).

Как видим, великий вождь корейского народа в совершенстве знал марксизм-ленинизм. В результате творческого развития ленинизма, идеи чучхе – «подлинно коммунистические идеи»[[45]](#footnote-45) – стали передовой революционной идеологией современности.

Анализируя ситуацию в коммунистическом движении на территории Советского Союза, на мартовском (1994 г.) Пленуме ЦК ВКПБ был поставлен вопрос о необходимости большевизации левого фланга коммунистического движения нашей страны, его консолидации на позициях марксизма-ленинизма. Второй съезд ВКПБ в феврале 1996 года положил начало формированию Союза коммунистических партий и движений на большевистской платформе, действующих на территории Советского Союза. На сегодня в это объединение входят восемь партий и общественно- политических движений, функционирующих в различных регионах страны.

Процесс большевизации - объективный, вызван кризисом контрреволюции в СССР, обострением противоречий в обществе и рядом других реалий.

Что такое **большевизация**? Кратко - это переход коммунистических партий на позиции ленинизма; это курс на революционное изменение социально-политического строя; это партийное строительство на основе демократического централизма, критики и самокритики, строгой сознательной партийной дисциплины; это решительное размежевание с оппортунизмом, ревизионизмом и мелкобуржуазной революционностью; это пролетаризация революционного движения, освобождение его от хвостизма, иждивенчества, соглашательства и капитулянтства.

Большевизация коммунистического движения - процесс объективно-субъективный. Он объективен, независим от чьих-либо желаний потому, что базируется на закономерных переменах в расстановке классовых сил, на неизбежности размежевания революционно-пролетарского крыла коммунистического движения с оппортунистическим, соглашательским крылом мелкобуржуазной революционности. Субъективность процесса большевизации связана с достигнутым уровнем идейно-политической подготовленности и организованности революционных классов и партий, с их способностью на решительные массовые действия. Нам, советским большевикам, не решив задачи большевизации коммунистического движения на территории СССР, нельзя рассчитывать на полный и окончательный разгром буржуазной контрреволюции. Идеи большевизма, воплощенные в практику большевизированными коммунистическими партиями, окажутся той скалой, о которую неминуемо разобьется контрреволюция в СССР.

Нынешние идеологи контрреволюции это хорошо понимают, поэтому главный удар антикоммунистической истерии сегодня адресован именно нам, большевикам. Видимо поэтому «агент влияния» А.Яковлев, бывший идеолог ЦК КПСС, а ныне один из идеологов контрреволюции, еще летом 1994 года (после мартовского Пленума ЦК ВКПБ, поставившего вопрос о большевизации компартий на территории СССР) запретил всякое упоминание в средствах массовой информации о ВКПБ. Наряду с этим буржуазная пропаганда термин «коммунистический» стала постепенно заменять термином «большевистский». Видимо, классовый инстинкт буржуазии подсказал, **кто** является подлинным ее противником. Сегодня, как и во времена В.И. Ленина, «самые передовые буржуазные демократии, так кичащиеся своей свободой, принимают репрессивные меры против большевиков»[[46]](#footnote-46).

А. Яковлев в своей зоологической ненависти ко всему, что связано с В.И.Лениным, постоянно возбуждает вопрос о перезахоронении В.И. Ленина, о ликвидации Мавзолея. Яковлев рассматривает этот акт как «политический шаг в искоренении большевизма во всех сферах деятельности общества». Ему подпевает и свора патологических антикоммунистов вместе с Б. Ельциным. Нашей партией, ВКПБ, принят ряд документов и обращений к политическим партиям и мировой общественности с призывом не допустить готовящийся ельцинским режимом акт вандализма в отношении В.И. Ленина. Как бы ни бесилась контрреволюция, опыт построения социализма, по выражению В.И. Ленина, «не пропадает бесследно **никогда**, каковы бы ни были временные «успехи» русских претендентов в Бисмарки»[[47]](#footnote-47).

Совершившаяся в СССР буржуазная контрреволюция нанесла большой удар по прогрессивным силам мира. На нас, советских коммунистах, лежит большая вина за это и ответственность перед всем миром - восстановить Советский Союз. Разносторонняя адресная помощь международного коммунистического движения ускорила бы решение этой сверхважной задачи.

Империализм продолжает создавать и расширять коалиции, нацеленные против социалистических государств, против народов, борющихся за свою независимость, против организаций и движений, выступающих против политической реакции и фашизации режимов. От нас, коммунистов, время требует покончить с разобщенностью коммунистического и национально-освободительного движения. Нужна в мировом масштабе координация действий всех прогрессивных сил перед надвигающейся угрозой третьей мировой войны.

Эти вопросы неоднократно уже ставились на международных коммунистических форумах, но практическое решение их затянулось. До сих пор неактивно действуют региональные центры по обмену информацией.

Ждет своего решения и укрепление содружества стран, строящих социализм. Сегодня нам, коммунистам, надо, наконец, научиться действовать сообща, поддерживать друг друга как в региональном, так и в мировом масштабах. Победа каждого из нас есть победа общая, победа для всех. Революционным пролетарским партиям во всех странах мира следует смелее брать на вооружение в своей деятельности вечно живые, научные и всегда актуальные истины современного марксизма – **большевизм.**

Да здравствует **большевизм** - теория и практика международного коммунистического движения XXI века!

Да здравствует Великий Октябрь, проложивший дорогу человечеству в новую эру!

Да здравствует укрепление единства международного коммунистического рабочего и национально-освободительного движения!

Коммунисты всех континентов, боритесь за большевизацию коммунистических партий в своей стране!

Коммунисты всего мира, выполним свой долг перед угнетенными и порабощенными народами! Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

\* \* \*

**ВЫСТУПЛЕНИЕ НА РАБОЧЕМ СОВЕЩАНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НИНО ПАСТИ**

**“ЗА МИР И НЕЗАВИСИМОСТЬ НАРОДОВ”**

*г.Прага 8 мая 1999 года*

 Дорогие товарищи!

 Сегодня мы с Вами собрались в Злато-Праге в годовщину победного **МАЯ** **1945**, чтобы обсудить, **ЧТО** мы реально можем сделать, **КАКИЕ** меры можем предложить, чтобы прекратились варварские бомбежки НАТО Югославии и чтобы остановить разрастание балканского конфликта - американо-НАТОвской агрессии против суверенного государства Югославии - во всеуничтожающую мировую войну.

 Во Второй мировой войне прогрессивное человечество боролось с немецким фашизмом, с претензиями Германии на мировое господство и расовую исключительность немцев. Среди стран-участниц антигитлеровской коалиции - тогда вместе с США были Англия и Франция. Сегодня они - поджигатели новой мировой войны, будучи соучастниками американских экспансионистских действий на Балканах в составе агрессивного блока НАТО.

 Вторая мировая война унесла миллионы человеческих жизней людей разных национальностей. Памятники жертвам фашизма сегодня повсюду напоминают в Европе, Азии, на других континентах о загубленных человеческих жизнях и взывают к нам, потомкам - сохранить мир, защитить прекрасную планету Земля, многотысячелетнюю цивилизацию от нависшей над нами всеми новой смертельной опасности.

 Ныне в лице **американского фашизма, возведённого в ранг государственной политики США,** этой, разжиревшей на грабеже всего мира ныне единственной сверхдержавы, пытающейся по примеру бесноватого фюрера диктовать всем и вся свою, американскую волю, мир вновь подведен к опасной черте выбора между жизнью и смертью. Я не ошиблась в определении явления - именно фашизм как политика и практика наиболее реакционных и авантюристических групп монополистического капитала, **базирующиеся** на шовинизме, расизме, крайнем авторитаризме сегодня является государственной политикой США, превратившей НАТО в слепое орудие осуществления своих экспансионистских планов. Сегодня США вновь заявили о своём исключительном праве решать за другие суверенные государства **КАК** им жить, **КОГО** выбирать президентом, **КАКУЮ** политику вести. Грубо попрана вся система международного права, сложившаяся усилиями государств после Второй мировой войны. Сегодня США объявили весь мир зоной своих национальных интересов, заставив все страны Европейского альянса плясать под свою дудку, выполняя сумасбродную волю Вашингтона. “Демократические правительства” ведущей семёрки - участников НАТО - не хотят видеть, что идя на поводу у США, они действуют против своего народа. И те, кто сегодня так рвутся в НАТО, или уже успели туда влезть - бывшие члены блока стран Варшавского Договора и некоторые из бывших советских республик - должны помнить, что **в НАТО им уготован статус на третьих ролях с предоставлением своих солдат в качестве пушечного мяса в новых вооружённых авантюрах США в претензиях на мировое господство.** Да и от **КОГО**, вступающие в НАТО хотят себя защитить???

 Проведём некоторый анализ - **ЧЕМ** же вызвана экспансия США - НАТО на Балканах против суверенной Югославии? Если вопрос касается США, то прежде всего причину следует искать в финансовой выгоде, или экономических интересах США. И действительно, в “гуманитарной интервенции” США на Балканах экономический интерес лежит на поверхности. Америку весьма тревожит введение новой валюты - ЕВРО, которая может подорвать мировое могущество американского доллара. Могущество, которое к тому же не обеспечено золотым запасом, а потому могущество мнимое, “бумажное”. По данным международных экспертов доллар США обеспечен золотым запасом лишь на 18 %! Свой доллар США превратили в товар, который навязали всему миру по цене в 6 раз превышающей его стоимость! Сегодня США просто необходимо заставить своих друзей по ведущей семёрке финансировать Федеральную Резервную Систему США в условиях “перегретой” экономики США. И самый хорошо отработанный способ для этого - организация какой-либо локальной войны. Выбрана Югославия, центр Европы, её солнечное сплетение - Балканы.

 По утверждению специалистов уже на сегодня американские расходы на агрессию против суверенной Югославии составили несколько миллиардов долларов.

Но эти расходы США многократно уже ПЕРЕКРЫТЫ ПРИБЫЛЯМИ от возросших цен на нефть и ростом соответствующих биржевых индексов американских компаний. Таким образом, за авантюру США на Балканах платят другие страны, в их числе страны альянса. Военно-промышленный комплекс США получил новые заказы на томагавки и иные ракеты и бомбы. За период необъявленной войны против Югославии на начало мая по Югославии выпущено 860 томагавков и ещё больше иных крылатых ракет (стоимость одного томагавка 1,5 млн. долларов). Запасы США к началу войны по томагавкам составляли 1200 единиц. В год США могут производить не более 150 единиц. Таким образом военная авантюра США заходит в тупик и потому раздаются призывы к развёртыванию сухопутных операций против Югославии. Но последние неминуемо породят второй Вьетнам, который вряд ли привлекателен для простых американцев. Поэтому сегодня предпринимаются попытки с помощью руководителей России политическим путём продать Югославию НАТО и США, поставить её на колени перед империалистическими хищниками.

 Развязав необъявленную войну против Югославии, Америка пытается решить и другой “частный” вопрос - прибрать к рукам чрезвычайно богатый полезными ископаемыми район Трепча в Косово, из которого экспортируют свинец, цинк, кадмий, серебро и пр. во Францию, Бельгию, Грецию, Швецию, Чехию, Россию, Бельгию, а также в США. Кроме того, Косово обладает запасами более 17 миллиардов тонн угольных залежей.

 Одновременно США своими варварскими бомбардировками уничтожает высоко конкурентную для США и стран НАТО фармацевтическую и табачную промышленность Югославии.

 Югославия превращена в полигон для испытания и отработки последних военных технологий и новых видов вооружений на мирном населении страны. Имеется информация, что военная авантюра США готовилась давно. Военизированные отряды косовских албанцев (Освободительная Армия Косово) обучались и снабжались всем необходимым американскими спецслужбами. Имеется также информация о связи албанских наркодельцов со спецслужбами США.

 Так что за “гуманитарной интервенцией” - физическим истреблением мирного населения и уничтожением промышленного потенциала суверенной Югославии в этой необъявленной войне кроется обыденный американский денежный интерес, погоня за сверхприбылями. В то же самое время на Югославии отрабатывается тактика и технология будущей агрессии США и НАТО против России. Но Россия по-прежнему остаётся сильной ядерной державой со всеми вытекающими из этого последствиями...

 Говоря о финансовой выгоде, или экономических интересах США на перспективу, всегда следует помнить, что **ПОЛИТИКА есть концентрированное выражение ЭКОНОМИКИ.**

 Кроме стремления к безраздельному контролю над мировыми природными и энергоресурсами, Балканы (не только Югославия, но и другие страны Балканского полуострова) привлекают США и как уникальный стратегический плацдарм в их агрессивных планах против России и других бывших советских республик.

 Не следует забывать также, что на Балканах завязаны и межимпериалистические американо-германские противоречия. Ныне они высветились односторонним признанием Германией независимости Словении и Хорватии, через интриги Германии за спиной США во время войны против сербов в Хорватии и Боснии. Поэтому военная агрессия НАТО (фактически США - как главного игрока) против Югославии преследовала также цель дать понять Германии, КТО на Балканах хозяин и что Германия слаба (пока !) меряться силами с США. Возвращаясь к истории полувековой давности, напомним себе, что США стали участниками антигитлеровской коалиции во время Второй мировой войны не для того, чтобы искренне помогать Советскому Союзу, а чтобы использовать его для разгрома опасного своего конкурента - Германии.

 **ЧТО** могут сегодня предпринять прогрессивные силы в мире, чтобы погасить очаг войны на Балканах, могущий инициировать начало третьей мировой войны, стартующей в Европе?

 Представляется, что через прогрессивные антиимпериалистические, антифашистские организации, левые партии и движения во всех странах и прежде всего в странах-участницах НАТО, должны быть организованы широкие политические кампании с требованием к своим правительствам о роспуске НАТО как организации, превратившейся в анахронизм после ликвидации блока Варшавского Договора, НАТО - слепого орудия американской экспансионистской политики. Если пребывающая в состоянии ничем не обоснованной эйфории собственной безопасности Европа не пойдёт на это, то со всей очевидностью на повестку дня встанет **вопрос о формировании антиамериканского военно-политического блока в составе государств - России, Китая, Индии, Ирака и других,** дорожащих своим суверенитетом и самостоятельностью проводимого ими политического курса. По сути **речь идёт о воссоздании биполярной модели мира.** Страны, обладающие атомным оружием, входящие в новый блок, станут действительным гарантом предотвращения и недопущения в будущем осуществления необузданных военных авантюр США на мировой арене.

 США признают язык только с позиции силы. Другой язык им не доступен и не воспринимается в силу святой самоуверенности в полной своей безнаказанности за любое творимое против других суверенных государств преступление.

 И, возвращаясь к вопросу о роспуске НАТО, следует помнить, что для осуществления действительно миротворческих миссий имеются вооружённые силы ООН под командованием Совета Безопасности ООН.

 Но если ставить вопрос о безопасности в масштабах планеты, то следует напомнить, что для того**, чтобы ликвидировать войны, надо уничтожить империализм.** Поэтому **организация и развитие самого широкого антиимпериалистического движения должны стать наиглавнейшей задачей всех прогрессивных сил мира.**

**\* \* \***

***К ИТОГАМ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ***

 ***В РОССИЙСКУЮ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ***

**НА ПОРОГЕ ГРЯДУЩИХ ДОСРОЧНЫХ ВЫБОРОВ**

**ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ**
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| ***13 января 2000 года*** | ***г.Ленинград*** |

В декабре в Российской Федерации закончилась избирательная кампания в Государственную Думу, очередная азартная игра в дураков и шулеров. Как и планировалось властью, победили "демократы" – приверженцы нынешних реформ, шулеры. Иначе КАК понимать, что "ЗА" в пожарном порядке, впопыхах сколоченный блок "без идеологии и без программы", блок Шойгу, министра по чрезвычайным ситуациям, при демонстративной поддержке В. Путина – ныне премьер-министра и самого рьяного верноподданного Б. Ельцина, при закулисной поддержке со стороны известного финансового авантюриста и махинатора Б. Березовского, при рейтинге самого "самодержца всея Руси" Ельцина менее 3%, "ЗА" этот прокремлёвский блок проголосовало аж 23% избирателей, или 12 млн. человек! Напомню, что Шойгу всегда считался одним из наиболее верноподданных Б. Ельцина. Это единственный министр, не заменённый за весь период правления Ельцина при постоянных перетрясках в Правительстве. Уточняю также, что Министерство по чрезвычайным ситуациям – МЧС, было создано не для оказания помощи при стихийных бедствиях – как это постоянно рекламируется всеми СМИ, а для СПАСЕНИЯ РЕЖИМА при возникновении чрезвычайной социальной ситуации в стране. Именно Шойгу руководил раздачей оружия "демократам" в Москве в августе 1993 года в поддержку Ельцина.

 Несомненно, высоко профессиональная работа СМИ по раздуванию мнимого авторитета Шойгу и Путина, огромные деньги налогоплательщиков, предназначенные для расчёта по задержкам в выплате зарплаты, пенсий, пособий, жалований ушли на избирательную кампанию этого блока, немалые деньги Березовского. Всё это способствовало получению определённого числа голосов избирателей, но не такого же!

 В постизбирательном интервью ВСЕ лидеры прошедших в Думу партий и блоков (кроме Шойгу) отметили, что данная избирательная кампания была наиболее ГРЯЗНОЙ в сравнении с предыдущими и что подтасовка голосов избирателей составляла повсюду не менее 8%.

Буржуазные СМИ констатировали, что в день выборов повсюду бюллетени свободно перевозились от одного избирательного участка к другому для их сброса там, где требовалось поддержать представителей "преемственности власти". К тому же избирательные бюллетени печатались практически бесконтрольно в любой региональной типографии.

 Весьма сомнительно также, что за блок "Союз правых сил" во главе с Хакамадой, Немцовым и Кириенко, столь скомпрометировавших себя своей неспособностью что-либо положительное сделать для страны (кроме полного завала дела, которым каждый из них в своё время занимался – Хакамада как министр по малому и среднему бизнесу, который практически так и не существует; Немцов – бывший губернатор Нижнего Новгорода, полностью развалил экономику города и довёл её до нищенского прозябания; Кириенко – обвалил рубль в 4 раза и одним махом разорил весь "средний класс", который благодаря этому в России на сегодня так и не состоялся, Кириенко, выбросивший всех остальных нищенствующих за черту возможности биологического существования). За этот блок "проголосовало" невероятно большое количество избирателей, аж 4 млн. человек, это при их-то отрицательной популярности! Верный служака Ельцина политический скоморох Жириновский тоже "прошёл" в Думу, набрав 3 млн. голосов.

 Таким образом, 8% жульнически сброшенных и подсчитанных бюллетеней "провели" в Думу тех, кого заказал режим.

 Если проанализировать, используя даже подтасованные данные результатов выборов в Думу, КОГО поддерживает в своей массе население России, то получим следующую картину.

 Всего в выборах приняло участие 51,5% избирателей, или 54 млн. списочного состава. Бойкотировали выборы 52 млн. человек, или 48,5% списочного состава избирателей. ПРОТИВ ВСЕХ проголосовало 3 млн., или 3% избирателей. ЗА коммунистические блоки, не прошедшие в Думу, оставшиеся ЗА чертой 5% барьера, по данным Центризбиркома проголосовало 5 млн. человек. ЗА социал-демократическую КПРФ проголосовало 13 млн. избирателей, или 12,3% списочного состава.

 Таким образом, ПРОТИВ правящего режима даже в условиях беспрецедентного жульничества, заявило около 70% населения России. Примерно столько же выступало ЗА сохранение СССР на Всесоюзном референдуме в 1991 году. И потому кликушество представителей буржуазной власти – Ельцина, Степашина, Путина и им подобных, что "возврата к прошлому (к социализму) не будет", и что "капитализм в России победил окончательно" – есть не более чем желание убедить в этом САМИХ СЕБЯ.

 Коммунистические блоки, как и было запрограммировано властью, не прошли в парламент, вернее – их туда не пустили. И это следует рассматривать как ПОБЕДУ коммунистического движения. Ибо место в буржуазном парламенте не для коммунистов. А так называемая "трибуна" Думы, за овладение которой они, "коммунисты", борются, прикрывая свои чисто корыстные цели – приобщиться к щедрой и обильной буржуазной кормушке – есть фикция. Ибо буржуазный парламент в РФ давно уже не трибуна, а всего лишь ширма, за которой правит бал действительный хозяин страны – КАПИТАЛ.

 "Пролетариат, - писал В.И.Ленин, - не может победить, не завоёвывая на свою сторону большинство населения. Но ограничивать или обусловливать это завоевание приобретением большинства голосов на выборах при господстве буржуазии есть непроходимое слабоумие или простое надувательство рабочих". (Ленин В.И., Полн. собр. соч., т.40, с.14).

Именно таким надувательством постоянно и занимается КПРФ, помогающая режиму буферировать социальную напряжённость в стране, в то же время постоянно идя на соглашательство с ним, с режимом. Но такова сущность социал-демократии и другой она быть не может принципиально.

 Но почему так рвутся в буржуазный парламент лидеры коммунистических партий, понимая, что их персональное сидение в Думе неизбежно приведёт к развалу возглавляемых ими партий и компрометации их самих за соглашательство с режимом? В противном случае их просто "уберут" из парламента. Сидение лидеров в Думе закономерно приведёт и к ослаблению коммунистического движения, частью которого являются возглавляемые ими партии.

 ВКПБ, не участвуя ни в одном федеральном избирательном объединении, на местах помогала сбору подписей за коммунистические блоки, одновременно ведя работу по разъяснению позиции ВКПБ в отношении выборов и ЧТО действительно надо делать сегодня всем коммунистическим партиям для возрождения СССР. Своей практической помощью ВКПБ всем рвущимся в Думу товарищам хотела на практике показать, что КАКИЕ бы то ни было силы ни были подключены к избранию коммунистов в буржуазный парламент, их, коммунистов, буржуазная власть туда никогда не допустит. Если буржуазная власть пытается избавиться от всего лишь от про-коммунистически болтающих социал-демократов, то к чему ей, власти, в Думе коммунисты?

 Надеюсь что урок, преподанный буржуазной властью нашим коммунистическим лидерам, пойдёт им на пользу и отрезвит горячие головы, зачумленные парламентским кретинизмом. Правда, очень жаль тех партийных средств, которые были внесены в качестве залога под регистрацию некоторых коммунистических блоков. И средства немалые. Лучше бы их использовать на ДЕЛО – на поддержку стачкомов, забасткомов, рабочих лидеров, уволенных с работы за свою антиправительственную агитацию.

 По окончании избирательной кампании "демократы" потешались, что деньги избирательных залогов (которые в случае непрохождения 5% барьера не возвращаются) были с успехом использованы для предвыборной рекламы "сторонников реформ". Демократы называют общую сумму залогов в 230 млн. рублей, примерно около 10 млн. долларов США. На самом деле она была выше.

 На этот раз буржуазии не удалось выдавить КПРФ из числа претендентов на одну из двух сменяющих друг друга в двухпартийной системе политических партий. КПРФникам помогло то, что "демократы" перестарались, устроив трёпку буржуазному альтернативному блоку Примакова – Лужкова, вместо того, чтобы поддержать его и отобрать голоса у КПРФ. КПРФ выиграла, к тому же умело сыграла на сталинской тематике, использовав её в положительном плане в своей избирательной кампании. Результат – 24% из числа пришедших на голосование поддержали КПРФ.

 Мы очень надеемся, что не попавшие в буржуазный парламент коммунистические лидеры и руководимые ими партии начнут, наконец-то серьёзно работать вместе с нами. В противном случае, хотят они того, или нет, история выкинет их на свою обочину. Чего весьма не хотелось бы.

 Предновогоднее отречение от президентского престола Б.Ельцина поставило россиян перед необходимостью в ближайшее время вновь созерцать все прелести махинаций и жульничества в новой, уже президентской досрочной избирательной кампании. Срок объявлен – 26 марта 2000 года.

И нет никаких оснований сомневаться, что эта кампания будет ещё более жульнической, ещё более криминальной, нежели прежняя президентская. Конечно, это в случае, если у Путина будет конкурент.

 На Путина после долгих поисков сделал ставку правящий Капитал и он никому другому не позволит занять место президента.

 Если проанализировать цепь событий минувшего года, предшествовавших вознесению доселе никому неизвестного Путина на пик популярности, тог создаётся впечатление, что его фигуру планомерно раскручивали действительные Хозяева жизни – теневой Капитал при тесных консультациях с нашими лучшими "друзьями" из США. Создаётся также впечатление, что беспрецедентный размен премьеров – Примакова, Степашина на Путина в 1999 году был преднамеренно организован под Путина.

 Данный нами ранее прогноз, что Ельцин сам никогда не откажется от власти, я полагаю, оправдался полностью. Ибо Ельцина ЗАСТАВИЛИ уйти с президентства, чтобы как можно скорее провести избирательную кампанию под Путина, ибо летом ситуация может стать далеко не благоприятной для претендента. О вынужденном уходе Ельцина свидетельствует и горючая слеза в его новогоднем обращении к "дорогим россиянам", и его апломб, с которым он посетил землю Палестины и Израиля, всем своим видом пытаясь показать, подобно известному пушкинскому персонажу - "Я – царь ещё! Я – царь!". Конечно, уход Ельцина с президентства закроет многие тёмные дела "Семьи", включая и миллионные долларовые вклады в зарубежных банках, и покупку элитной недвижимости за рубежом, и разворовывание народного достояния и многое другое.

 Но Путин.… Каков будет его политический курс? Насколько он будет самостоятелен от "рекомендаций" наших зарубежных "друзей"?

 Вышколенный профессиональный разведчик, проработавший 10 лет в ГДР и помогший успешно "сдать" ГДР Западной Германии в 1989 году, коммунист в прошлом, неистово крестящийся ныне и получающий благословение у патриарха, будет ли он, не оглядываясь на дядю Сэма, думать об интересах России? Думаю, не будет. Он просто обязан будет продолжить курс "реформ" по разрушению России в полном консенсусе с требованиями США. Именно для этого его и приметили. Думаю, что по "дружбе" он отдаст "спорные территории" Японии, продаст лучшие земли иностранцам, продолжит уничтожение экономического потенциала России через дробление, в угоду Западу, наших естественных монополий, за счёт которых мы сегодня ещё держимся. К примеру, таких как РАО ЕЭС, Газпром, железные дороги. Закончит "победоносную" чеченскую войну и "поможет" России освободиться от Кавказа. Конечно, он "почистит" Россию от криминалитета в интересах другого клана криминалитета.

 Полагаю, что с Путиным возрастёт авторитаризм власти. В его лице мы можем получить российского фюрера. Ведь его первыми словами при восшествии на премьерское кресло были слова относительно тех бедолаг, что не получают по году свою зарплату и потому вынуждены обратить на себя внимание правительства, перекрывая магистрали железнодорожных и автопутей: "Если сядут – сидеть будут!…". Или относительно тех, кого могут поймать и подозревать в террактах – "Мочить будем, хоть в сортире!" (Выражение жаргонное, весьма популярное у бандитов Тамбовской группировки города Питера).

Сегодня мафиозный капитал не может уже справляться с развёртывающимся по всей стране сопротивлением народа и ему, Капиталу, нужен фюрер, нужен режим фашистской диктатуры для борьбы с грядущими массовыми выступлениями рабочих, доведённых до физического истребления из-за закрытия шахт, заводов, предприятий; с выступлениями сельских тружеников, не могущих продать свой урожай государству из-за взяточничества чиновников.

 Путин-диктатор будет действовать тонко, умно, профессионально, скрытно, так что большинство людей сразу и не поймёт, что происходит.

Но делать всё Путин будет в интересах США в знак благодарности за своё мессийское вознесение во власть.

 Будет ли ВКПБ участвовать в досрочных президентских выборах?

Роль баранов не для нас.

\* \* \*

**ВЫСТУПЛЕНИЕ**

**на Внеочередном Пленуме Центрального Комитета ВКПБ**

 **25 февраля 2000 г.**

Уважаемые товарищи !

На II-ом съезде ВКПБ (февраль 1996 г.) было принято Постановление о подготовке новой редакции Программы нашей партии, поскольку принятая на Учредительном съезде (1991 г.) Программа уже не отражала изменившуюся политическую ситуацию в стране - победу буржуазной контрреволюции - и потому не содержала тех задач в деятельности партии, которые оказались поставлены на повестку дня временем и решением которых занималась партия с конца 1991 года.

 К настоящему времени активом партии, членами программной комиссии по подготовке новой редакции Программы, партийными организациями проведена достаточно ёмкая работа. За истекшие 3 года все, кто хотел высказать своё мнение, внести какие-то уточнения, изменения в предлагаемый каждый раз более усовершенствованный вариант редакции документа, это сделали: высказались, внесли свои предложения. Последние замечания и предложения учтены в варианте, разосланном вместе с приглашениями на Пленум. Конечно, процесс шлифовки документа такого уровня может идти достаточно долго, включая и различные стилистические улучшения текста. Но нам, исходя из политической ситуации в стране и анализа степени готовности новой редакции Программы партии, **НАДО** и **МОЖНО** уже поставить точку - принять подготовленный вариант документа как руководство к действию. Нам дальше уже нельзя работать без Программы, отвечающей конкретно на вопросы: **ЧТО** надо делать, **КАКИМИ** силами и **КАКИМИ** средствами для достижения поставленной партией цели - возрождения Союза Советских Социалистических Республик.

 Поэтому на заседании Секретариата ЦК ВКПБ 11-12 декабря 1999 года был поставлен вопрос о принятии подготовленной новой редакции Программы на съезде партии, который был намечен на конец мая 2000 года, т.е. - **ДО** президентских выборов в РФ. Такая постановка вопроса обусловлена и тем, что неизвестно, какова будет политическая ситуация в стране **ПОСЛЕ** президентских выборов в условиях всё углубляющегося кризиса власти, увязания режима в кровопролитной кавказской (чеченской) войне и усиления авторитарно-полицейских функций государства.

 После президентских выборов в РФ может сложиться такая политическая ситуация, что нам могут просто не позволить провести наш большевистский съезд.

 Кризис власти развивается настолько стремительно, что досрочная вынужденная отставка президента Ельцина, перенесение даты выборов президента с июня на конец марта вынуждает и нас вносить корректуру в свои планы.

 Секретариатом ЦК ВКПБ на 26-27 февраля был запланирован Пленум ЦК с повесткой дня, включающей рассмотрение степени готовности новой редакции Программы к принятию её Съездом партии, а также вопросы, которые в более широком плане вынесены на обсуждение Съезду, в частности - об активизации работы партии в рабочем движении. Необходимая информация о намеченном на 26-27 февраля Пленуме вместе с приглашениями к участию в Пленуме была разослана широкому партийному активу сразу после заседания Секретариата ЦК, т.е. за два месяца **ДО** даты проведения Пленума.

 В силу изменившихся обстоятельств сразу же в первые дни нового года по телефону были проведены консультации с активом партии и партийными организациями ВКПБ практически всех регионов и принято решение о проведении 26-27 февраля 2000 года не запланированного Пленума ЦК, а III-го Съезда партии.

В парторганизации были направлены дополнительные приглашения на "Пленум".

 А это - секретари парторганизаций, парторги ЦК, редакторы наших газет, руководители региональных Бюро ЦК - все те, кто без выборных процедур делегирования на Съезд в силу своего статуса в партии является делегатом съезда. В парторганизации разосланы приглашения и тем, кого они сами дополнительно делегировали на Съезд. По просьбе руководства отдела ЦК по работе с молодёжью приглашены также наши молодые товарищи, которые после Съезда партии обсудят свои планы на ближайшее будущее.

 Вместе с приглашениями всем был разослан и последний вариант новой редакции Программы.

 Таким образом на "Пленум" приглашены все те, кто действительно активно работает в партии и те, кто собирается в дальнейшем активно работать. Сегодня мы имеем полномочное представительство наших партийных организаций, прибывших из разных регионов.

 В силу не лишней конспирации в нынешних условиях, в Приглашениях мы не конкретизировали, что приглашаем на Съезд, а не на Пленум. Но абсолютное большинство это прекрасно поняли и без конкретизации.

 Если исходить из вопроса легитимности проведения 26-27 февраля 2000 года не Пленума, а съезда партии, то никаких нарушений Устава ВКПБ раздела Y пар.29 относительно порядка созыва съездов партии - нет. Нет нарушений Устава и в отношении норм представительства на съезд, которые по Уставу партии устанавливает ЦК или Секретариат ЦК.

 На основании вышеизложенного предлагаю подтвердить необходимость проведения съезда партии вместо заявленного на эти дни Пленума ЦК с включением в повестку дня работы съезда вопроса о принятии новой редакции Программы ВКПБ. Все организационные вопросы по проведению съезда партии решены.

\* \* \*

**О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ,**

**О СТЕПЕНИ ГОТОВНОСТИ НОВОЙ РЕДАКЦИИ**

**ПРОГРАММЫ ВКПБ К ПРИНЯТИЮ ЕЁ СЪЕЗДОМ.**

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА III СЪЕЗДЕ ВКПБ**.**

*26 февраля 2000 года г. Ленинград*

 Товарищи делегаты!

 Сегодня, выступая перед Вами, мне представляется важным дать прогноз возможного развития ситуации в стране и наметить пути решения задач, которые стоят перед партией.

 Что касается отчёта ЦК как такового за истекшие 4 года со времени II-го съезда ВКПБ, то о работе ЦК Вы можете судить по материалам Пленумов, партийным документам, которые публиковались в нашей печати или рассылались в закрытом порядке по парторганизациям, а также по эффективности связи ЦК с Комитетами ВКПБ на местах.

 Следует отметить, что весь этот период партия оперативно реагировала на все значительные события в стране и в мире, в коммунистическом движении. Документы содержали нашу партийную оценку и нашу принципиальную позицию по конкретным вопросам.

 Время между двумя съездами оказалось очень тяжёлым для партии. Мы потеряли идеолога партии, состав ЦК за 4 года сократился на 4 человека. Не все члены ЦК работали ответственно. Поэтому, решая на съезде вопрос о будущем составе ЦК, прошу серьёзно подумать об укреплении руководящего ядра партии. Но об этом несколько позже.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ**.**

 Мы живём и действуем как оппозиционная политическая партия во взаимосвязанном, взаимозависимом мире. События, сотрясающие окружающий нас империалистический мир, резко отзываются во всех бывших советских республиках, а следовательно оказывают определённое воздействие и на нашу деятельность, вызывая необходимость корректуры ранее принятых решений.

 Империалистический мир сегодня переживает, по определению западных политологов, вторую буржуазную революцию, под которой понимают ГЛОБАЛИЗАЦИЮ мировой экономики. Создание транснациональных корпораций (ТНК) во второй половине ХХ века как результат погони за сверхприбылями в конце ХХ века привёл к дальнейшему объединению этих гигантов, которые ныне способны бросить вызов не только Европарламенту, но и самой ООН. И, если учесть, что штаб-квартиры 33-х из 50-ти крупнейших компаний мира находятся в США и они владеют 71,8% всех котирующихся на бирже акций на сумму почти в пять триллионов долларов, и из 200 самых мощных ТНК в 1998 году 74 действовали под американским флагом, то отсюда и проистекают претензии США диктовать всем государствам свой, новый мировой порядок.

 Основным законом капитализма, как бы ни камуфлировали его, является извлечение максимальной прибыли в пользу собственника. Объединение ТНК ведёт к увеличению “чистой” прибыли за счёт резкого сокращения персонала сливающихся корпораций, а следовательно увеличивает армию безработных, усиливает социальное расслоение, социальное неравенство - “скандальную диспропорцию, больше всего подрывающую безопасность в мире” (по высказыванию одного испанского философа). Сокращается и число стран, делящих мировой экономический пирог. Сегодня на долю пяти стран - США, Японии, Великобритании, Германии, Франции - приходится 90% из двухсот крупнейших в мире промышленных и финансовых компаний. Как свидетельствует буржуазный не левых убеждений ежемесячник “Монд дипломатик” - “Всеобщая торговля вещами и словами, душой и телом, природой и культурой ведёт к углублению неравенства. В то время как мировое производство сельскохозяйственной продукции составляет 110% потребностей человечества, ежегодно от голода умирают 30 млн. человек, более 80 млн. недоедают. Из шести миллиардов землян пятьсот миллионов живут в достатке, а остальные в нехватке. Там, куда внедряются ТНК, быстро приходят в упадок целые промышленные отрасли, что сопровождается массовой безработицей и неполной занятостью. В Европе насчитывается 50 млн. безработных, в мире - миллиард человек либо не имеют работы вообще, либо работают неполную рабочую неделю. Сверх эксплуатации подвергаются и мужчины, и женщины. И что особенно постыдно - дети. 300 млн. детей вынуждены работать в крайне тяжёлых условиях. Глобализация - это грабёж в планетарном масштабе. Монополии разрушают окружающую среду, без стыда и совести извлекают прибыль из природных ресурсов, которые принадлежат всему человечеству”. В богатейшей стране мира США в 1989 - 1994 годах в бедности жили 19% населения.

 Несмотря на все призывы из-за океана, европейцы сегодня не спешат перенимать “американские ценности” и “американский опыт”. В Европе ставят под сомнение курс США на форсирование глобализации и дают себе отчёт в том, что глобализация развязывает руки ТНК, способствует утверждению США в качестве доминирующей экономической силы в мире. Хотя европейские страны и осуществляют приватизацию и некоторые другие “либеральные реформы” в области экономики, они не намерены копировать США. Премьер-министр Франции Лионель Жоспен так определил различие в подходах: “Мы за рыночную экономику, но против рыночного общества”. Одна из восходящих звёзд американского бизнеса открыто заявила: “Даже не думайте переносить в Европу американскую модель. У нас в Америке сущий ад”.

 Проявлением последствий глобализации, по мнению буржуазных учёных, является крушение государственных и традиционных социальных структур в ряде государств мира, что приводит к затяжным конфликтам и кровопролитным войнам, к появлению зон, в которых правят вооружённые банды, к страданиям миллионов людей.

 Какой же выход из ситуации, если слияние национальных хозяйств в единую мировую экономику - процесс необратимый? Буржуазные специалисты уходят от ответа на этот вопрос. Одни предлагают взять под контроль денежные потоки, прикрыть оффшорные зоны и вынудить изменить финансовое законодательство тех стран, которые превратились в финансовый рай для всякого рода беглых и “грязных” денег. Другие предлагают “поставить глобализацию под контроль” - что нереально. Предлагают отменить пресловутую “банковскую тайну” или даже “сделать цивилизованным дикий капитализм”.

 Научный ответ на поставленный глобализацией вопрос даёт марксизм - привести в соответствие производительные силы общества и производственные отношения через отрицание империализма и утверждение на Земле социализма как первой ступени на пути к бесклассовому коммунистическому обществу.

 На одной из моих лекций перед американскими студентами, будущими менеджерами российско-американского бизнеса, слушатели мне заявили, что Америка ближе других капиталистических стран подошла к смене общественно-экономической формации. И они правы в своём мнении.

 Наше утверждение, что ХХI век будет веком мировых социалистических революций, подтверждается всем ходом развития мировой истории.

 Предвестником грядущих мировых социальных потрясений стал разразившийся в 1998-1999 годах финансовый кризис в Юго-Восточной Азии, Японии, Южной Америке.

Сброс огромного количества валюты мировыми финансовыми структурами в Японию, Южную Корею, Бразилию, другие страны, переживавшие финансовый кризис, помог восстановить относительную устойчивость шатающейся империалистической конструкции, но не снял остроты противоречий между ведущими империалистическими хищниками. Сегодня эта острота наиболее зримо проявляется в развернувшейся ожесточённой борьбе между американским долларом, стремящимся восстановить своё пошатнувшееся мировое финансовое господство и евровалютой - ЕВРО -, призванной защитить Европу от американского диктата во всём.

 Как результат этой борьбы с проведением операций крупнейшими американскими финансовыми корпорациями - падение курса ЕВРО в прошедшем году на 13% относительно американского доллара, а также запланированное к концу 2000 года обесценивание ЕВРО ещё на 50% с участием в этой игре на понижение курса ЕВРО известного финансового магната-афериста Сороса. Смогут ли США осуществить свой план, покажет время, но то, что эта валютная борьба скажется на долларизованной экономике всех бывших советских республик, бесспорно. А следовательно скажется и на нашей деятельности определённым образом.

УНИЧТОЖЕНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И СТРАН СНГ ПО ПЛАНУ МВФ.

 Бум, который сегодня переживает Америка, в определённой степени обусловлен и чудовищным разграблением материальных и интеллектуальных ресурсов СССР за годы капиталистической реставрации.

 Мощная интегрированная экономика СССР, несметные природные богатства, высококвалифицированная рабочая сила, высокий научный потенциал в результате развала СССР стали мощным допингом для США, поскольку сегодня всё это в значительной мере работает на США, приумножает их богатства, способствует утверждению нового мирового порядка по-американски.

 Сегодня на зелёненькие, обеспеченные лишь на 17% золотым запасом США, скупаются огромные материальные ценности СССР. В этом беспрецедентном разграблении национальных богатств особое место занимают 48 крупнейших российских компаний, таких как “Газпром”, РАО “ЕЭС России”, “Сибнефть”, “Автоваз”, “Сургутнефть”, “Иркутскэнерго” и другие. Через так называемые Американские Депозитарные Расписки (АДР), выпущенные этими 48 российскими компаниями, идёт за рубежом распродажа акций наших индустриально-энергетических гигантов (непосредственно распродажа акций иностранных компаний на американской бирже запрещена). Самым высоким уровнем (из трёх) АДР обладает одна российская компания “Вымпелком” (торговая марка “Би Лайн”).

 Результатом распродажи АДР является постепенный переход российских компаний в собственность иностранных владельцев. На сегодня РАО “ЕЭС” уже распродала свой блокирующий пакет акций иностранным инвесторам. Ныне Чубайс, несменяемый председатель РАО “ЕЭС Россия”, ведёт переговоры о дальнейшем увеличении доли акций иностранных компаний. Чубайс, действия которого неподконтрольны государству, дирижирует огромным теневым финансовым оборотом. В прошлом году удалось вывести из теневого оборота РАО “ЕЭС” 1 млрд. долларов. Так что можно представить себе возможности нынешних российских олигархов вершить судьбы России, где ныне всё покупается и всё продаётся. Замечу, что гигант автомобилестроения “Логоваз”, который создавала вся страна, куплен (приватизирован) Березовским лишь за 2% его номинальной стоимости.

 Сегодня в преддверии президентских выборов в РФ финансовая мафия обсуждает очередной манёвр: КАК в купе с госчиновниками из администрации президента и Кремля через реструктуризацию долговых обязательств России с последующей продажей этих обязательств на международных рынках получить предполагаемую прибыль от продажи в 2,5 млрд. долларов, которую планируется передать олигархам для ведения избирательной кампании под избрание президентом В.Путина. И это у них получилось. В этом криминальном клубке слились воедино и кремлёвская администрация, и питерские сподвижники и сотоварищи Путина по ФСБ, и ельцинская семья, и банкиры ельцинской семьи - Березовский, Мамут, Абрамович и пр. - весь криминальный олигархический мир, сделавший ныне ставку на Путина по указке США.

 Если говорить о распродаже национальных богатств в других бывших союзных республиках, то там дела ещё хуже.

 К примеру, в Казахстане 98% предприятий уже продано иностранцам, из-за чего доходы в бюджет страны сократились более чем в 20 раз. За годы “демократии” население Казахстана сократилось примерно на 17% - на 3 миллиона человек. Система власти Назарбаева держится только на жесточайшем полицейском режиме. Личный состав правоохранительных органов - без учёта Комитета Национальной безопасности (КНБ) - более чем в два раза превышает численность казахстанской регулярной армии и продолжает постоянно расти. Последнее время в Казахстане появился новый закон “О национальной безопасности” - универсальный инструмент подавления недовольства граждан. Согласно этому закону угрозу национальной безопасности представляют любые действия или высказывания, (в том числе и сделанные в частном порядке), которые ставят под сомнение нынешнюю систему государственной власти и её решения.

 На Украине - некогда благословенной житнице СССР, сегодня покупательная способность населения одна из самых низких в Европе и составляет 17% от уровня, принятого за европейскую норму. 75% экономики является теневой. По жизненному уровню граждан Украина ныне занимает 70-е место среди слаборазвитых стран. Смертность в 1,7 раза превышает рождаемость. За годы “незалежности” население Украины сократилось на 2 млн. человек и в ближайшие годы сократится ещё на 5-6 млн. благодаря политике геноцида власти в отношении прежде всего пенсионеров. Ожидается дальнейший спад внутреннего валового продукта (ВВП). Экономический ущерб, нанесенный Украине “перестройкой” в 2 раза превышает ущерб, нанесенный Украине гитлеровским нашествием.

 Не лучше ситуация в Белоруссии, рекламируемой как “сохранившийся оплот социализма”, каковым она, естественно, не является. О республиках Средней Азии говорить вообще страшно. Нищета, голодомор, бесправие, возрождение феодальных порядков. Власть криминально-партократической верхушки отбросила народы среднеазиатских бывших советских республик на столетие назад, в прошлое. На этом фоне президент Туркмении С.Ниязов недавно объявил себя пожизненным президентом.

 Республики Закавказья не выделяются в лучшую сторону. Поэтому заявления наиболее умных “демократов”, что мы всегда будем стоять на грани смены строя - логический вывод из нынешней ситуации. Клятвенные закликушества за рубежом Степашина, Кириенко, Путина, что коммунизма в России больше никогда не будет, есть лишь желание убедить в этом самих себя прежде всего. Особенно это относится к верноподданному режима Кириенко, благодаря финансовой авантюре которого, совершённой по заданию американских олигархов, в августе 1998 года в РФ покончили жизнь самоубийством более 50 тысяч представителей “среднего класса” из области среднего и мелкого бизнеса.

 После финансового кризиса августа 1998 года и предыдущих усилий реформаторов по разграблению страны, Россия так и не может выбраться хотя бы на край пропасти, в которую она скатилась, занимая ныне одно из последних мест по всем показателям уже среди стран третьего мира. Рост промышленного производства, о котором трубят СМИ и дельцы от политики - фикция. Некоторый, наблюдавшийся в 1999 году рост обусловлен импортозамещением и ростом цен на нефть (с 18 почти до 30 долларов за баррель). В 1998 году падение ВВП составило 4,6%, ежегодное сокращение ВВП составляет 1,4%. Сегодня Россия вступила, по мнению экономистов, в полосу депрессии. Все декларации перед выборами президента носят рекламный, популистский характер, не отражают действительности. В случае падения цен на нефть на мировом рынке, что прогнозируется уже в 2000 году, Россию ждёт полная зависимость от кредитов МВФ и потеря всякой самостоятельности. МВФ, по модели которого осуществляется реформирование России и на подачках которого под всё возрастающие проценты строится бюджет страны, ныне в раздумье, как показал саммит в Давосе в январе 2000 года : - “давать ли деньги России и дальше, или она и так загнётся...”.

Как выразился один из финансовых воротил Запада, деньги МВФ даёт России на “вырывание империалистического жала из русского сознания” и на “окончательную демократизацию России”.

***ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ “ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ РОССИИ***- это:

- ежемесячный отток в 2 млрд. долларов за рубеж;

- 170 млрд. долларов внешнего долга, набранного у Запада под “перестройку” - только по одним процентам по долгам мы должны в I квартале 2000 года уплатить 10 млрд. долларов;

- уже осуществлённая выплата Франции по договору с Черномырдиным в бытность его премьером, 350 млн. долларов из 400 миллионов царского долга России (при наличии в банковских подвалах Франции 17 тонн царского русского золота);

- продолжение и доведение гайдаровских реформ до их логического конца;

- принятие Госдумой РФ кодекса о земле с положениями о введении её в полный торговый оборот, включая и иностранных субъектов;

- введение нового идеологического контроля со стороны США с разрешением на действия любых сект по всей территории России;

- принятие закона о демографическом контроле и планировании русской семьи (естественно, в целях быстрейшего сокращения русской нации и доведения её численности до 50 - 30 млн. человек, т.е. сокращение в 3-4 раза);

- и т.п.

**“*ВЫРЫВАНИЕ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОГО ЖАЛА ИЗ РУССКОГО СОЗНАНИЯ”*** *-*  это:

- дальнейшее уничтожение остатков советского экономического потенциала через осуществление требований МВФ по реструктуризации российской экономики, где главным является принятие Думой пакета законов о расчленении естественных монополий, таких как РАО “ЕЭС”, “Газпром”, “Железные дороги”, “Минатом” и др., их акционирование и распродажа контрольного пакета акций американским “партнёрам”;

- ратификация в ближайшее время СНВ-2 с параллельным односторонним выходом США из договора по ПРО 1972 года с разрешением строительства космических систем поражения ракет;

- ускоренные варианты уничтожения российских сверхтяжёлых ракет с разделяющимися головными частями, способными достичь территории США;

- демонтаж ядерного подводного флота и расширение полномочий американских наблюдателей на военных объектах РФ.

И конечно одним из требований США последнего времени (на основании договорённостей Путина с М.Олбрайт) - прекращение военных действий в Чечне, заключение Хасавьюрта-2 с предоставлением Чечне весьма большой самостоятельности.

Требование США по Чечне преследует цель постепенного мягкого выдавливания России с Северного Кавказа и региона в целом, что должно стать катализатором распада РФ на ряд буферных мелких государственных образований.

 КАК реагируют в России на требования со стороны Запада нашего самоуничтожения? Что касается российских олигархов, то, будучи "гражданами мира", они признают власть только золота (доллара) и торгуют страной и оптом и в розницу. Для них отечество там - где жирнее пирог.

 Что касается военных, то они понимают угрозу самому существованию России и пытаются как-то предотвратить это.

 В начале февраля Совет Безопасности РФ одобрил проект Военной доктрины, в которой сказано, что Россия оставляет за собой право применения ядерного оружия, если под угрозой окажется её дальнейшее существование, ибо “Россия никогда уже не сможет противостоять только с помощью обычных вооружений такой организации, как НАТО”. Однако из текста документа изъято всякое упоминание о США как источнике повышенной опасности для мироустройства - создание монополярного мира во главе с США. Указ о вступлении доктрины в силу можно ожидать уже в марте. Но по всей вероятности окончательный вариант будет подвергнут существенной редакционной правке, после которой, в угоду наших “западных друзей”, суть самой доктрины может значительно поблекнуть.

Военными высказывается пожелание о создании единой доктрины стран содружества (СНГ). Насколько это реально - покажет время.

 В той же самой военной доктрине весьма конкретно говорится о подавлении “внутренних угроз”. Отныне военная машина страны будет в неменьшей степени ориентирована против “разного рода сепаратистов, террористов, националистов и прочих “внутренних врагов”. А пока с “внутренними врагами”, под которыми надо прежде всего понимать ограбленное реформаторами население страны и коммунистов, сражаются силы Минюста.

В октябре 1999 года спецотряд “Тайфун” Минюста РФ расстреливал рабочих на Выборгском целлюлозно-бумажном комбинате. Тогда многие из рабочих получили увечья. В одном из январских выступлений министр юстиции Ю.Чайка заявил, что они будут зорко отслеживать политические организации, чтобы “не было нарушения закона”. Так что теперь согласно своей новой военной доктрине РФ - вооружённые силы страны будут поддерживать борьбу вооружённых спецназов Минюста с противниками режима. Армия будет натаскиваться на борьбу с собственным народом, доведенным до отчаяния и безысходности благодаря политике “реформаторов”.

НАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ КАМПАНИЯМ**.**

 Вопрос об участии или неучастии в многочисленных избирательных кампаниях в период между Съездами обсуждался на Пленумах ЦК, на заседаниях Региональных бюро ЦК с учётом конкретной обстановки в республике, в регионе.

Документы, рекомендации и решения печатались в нашей большевистской печати.

 Ситуация, складывающаяся после выборов, каждый раз подтверждала правильность нашей позиции в конкретной избирательной кампании.

 В минувшем году прошли президентские выборы на Украине, парламентские в России, грядут весенние досрочные выборы президента РФ.

 Президентская избирательная кампания на Украине была грязной, с задействованием новейших политических технологий по одурачиванию и зомбированию избирателей. Кучму - ставленника олигархической буржуазии, вновь вознесли в президентское кресло. После выборов опять перестали выплачивать зарплату, продолжено наступление на социальные права граждан, идёт распродажа земли иностранцам, хлеб вздорожал на 100%.

 Одержав жульническую победу на выборах, Кучма ныне с помощью правых в парламенте пытается выдавить всех левых из Верховной Рады. Мало того, что идёт циничная покупка депутатов с переманиванием их в стан правых (за 30-50 тысяч долларов с обещанием ежемесячной оплаты в 3 - 5 тысяч долларов), одновременно с поддержкой Кучмы правыми выбран свой спикер парламента при наличии уже избранного, но левого, принимаются законопроекты, которые тут же утверждаются Кучмой. Другими словами Кучма юридически признал деятельность отколовшегося правого парламента, полностью проигнорировавшего левых депутатов. Конституционный суд, как и следовало ожидать, хранит молчание. Левые на Украине считают, что у них повторяется ситуация, аналогичная российской октября 1993 года с той лишь разницей, что в России президент расстрелял парламент из танковых пушек, а на Украине устанавливается автократический режим через раскол парламента, созданный исполнительной властью.

 Отработанные на Украине приёмы мошенничества с победным избранием “всенародно-избранного” были успешно применены в парламентских выборах в России. В РФ нынешняя власть сама выбрала себе парламент. Прокремлёвский блок Шойги, даже ещё не партия, а сборище верноподданных режиму из верхних эшелонов региональной элиты, без предвыборной какой-либо программы и даже без каких-либо обещаний на будущее получил значительное большинство в парламенте и стал “партией власти”.

 Социал-демократическая КПРФ, умело сыграв на чувствах ветеранов КПСС, и, даже вспомнив всуе о заслугах И.В. Сталина, опять уютно устроилась в парламентских креслах, войдя в консенсус с демократами “Единства” Шойги, успешно поделила с ними портфели руководителей думских комитетов с неописуемыми привилегиями. “Про-кремлёвские “коммунисты” не думают о захвате власти в стране, а ищут нишу в политическом спектре и потому они не опасны режиму” - считает Березовский. И он прав. Зюганов, определяя своё отношение к диктатуре пролетариата - сути марксизма - заявляет : “В Библии, Коране и Торе имеется постулат возлюбить врага своего как самого себя. Поэтому диктатура одного класса против другого несостоятельна. Мы - за согласие между классами”. (“Норд стар компас”, № 9, т.6, 1998, с.15).

Сегодня думские “коммунисты” настроены на взаимодействие с исполнительной властью. Кредо Зюганова - не делить общество на белых и красных, на левых и правых, а объединиться вокруг “патриотической идеи...”.

 Так называемый Союз правых сил - сборище авантюристов, демагогов, шулеров - использовал давно апробированный приём отлова избирателей, умело жонглируя расхожими призывами и обещаниями такими как - ликвидировать привилегии депутатов Госдумы и, рассчитанный на матерей будущих призывников - создать профессиональную армию.

Что касается “борьбы с привилегиями”, то это был основной конёк Ельцина в борьбе с Горбачёвым. На деле он, Ельцин, создал такие привилегии чиновникам, которые даже и не снились партноменклатуре. Что касается “профессиональной армии”, то “младореформаторы” демонстрируют свою полную безграмотность, не понимая, что армия “наёмная” и армия “профессиональная” отнюдь не одно и то же. Советская армия всегда была высокопрофессиональной, но никогда не была наёмной. Сегодня, ратуя за армию именно “наёмную”, лидеры СПС не хотят соображать, из каких средств они смогут содержать наёмную армию РФ при огромных территориях страны и протяжённости её границ в условиях столь плачевного состояния экономики, достигнутого благодаря действиям и самих лидеров СПС. “Диванный”, в силу его малочисленности, блок - СПС реформаторы втащили в парламент, прибегнув к традиционному жульничеству с подсчётом голосов.

 Коммунистические блоки, столь суетившиеся в погоне за местом в Госдуме, реформаторы просто даже близко не допустили к своей буржуазной кормушке, да ещё попутно обобрали некоторые блоки через предъизбирательный денежный немалый залог. Коммунисты ещё раз на себе самих опробовали истинную “демократичность” избирательной кампании и режима. Хочется верить, что это отрезвит их от стойких заблуждений - возможности в буржуазном обществе реформировать общество в направлении социализма через парламент, куда их и на порог не пускают.

 Сегодня в России продолжается кампания по выборам президента, а точнее - хорошо отрежиссированный спектакль по оформлению президентом В.Путина. Ибо, как говорят сами “демократы”, любые выборы - это спектакль. Его надо поставить так, чтобы в конце все зааплодировали актёру. Все, примкнувшие к участию в лидерской гонке, создают лишь внешний фон, или задний план - придание видимости демократичности выборам с заранее известными результатами. “Как далеко наше общество от демократии, от гражданского общества” - с грустью заметил один из главных претендентов на президентское кресло в недавнем прошлом Е.Примаков. От бесполезной возни отказались как В. Черномырдин, так и Ю. Лужков.

 Выборы президента РФ в марте 2000 года практически безальтернативны. Поэтому интерес к ним у обывателя начинает падать. Поэтому СМИ, взбодрённые финансовой поддержкой олигархов, ещё до официальной регистрации Путина как кандидата взяли старт на создание через СМИ всеобщего неврастенического психоза вокруг значимости В.Путина. При этом умело идёт противопоставление молодого, энергичного, вроде бы знающего всё и интересующегося всем Путина старому, спившемуся и вышедшему в тираж Ельцину. И многие, уже будучи зомбированными высокопрофессиональной атакой СМИ на избирателей, поддались этому психозу и готовы голосовать только за Путина, даже не поинтересовавшись, а что будет делать с Россией этот “молодой и энергичный”? Ведь свою президентскую программу он скрывает, ибо, по его словам, “как только дай эту программу, все начнут рвать её на части”. Что же это за программа, если её боязно опубликовать до избрания на пост президента? Помнится и Горбачёв в начале “перестройки”, по утверждению радиостанции “Немецкая волна”, своими долгими бессонными ночами думал о том, как бы до времени не сказать того, чего пока сказать невозможно. Публично же заявляя, что “... мы должны действовать, руководствуясь нашими марксистско-ленинскими принципами. Принципами, товарищи, мы не должны поступаться ни под какими предлогами”. Думаю, и Путин готовит россиянам интересный сюрприз. А что представляет из себя Путин, о котором полгода назад никто ничего не слышал?

КАКУЮ “НОВУЮ РОССИЮ” НАМ ПРОГРАММИРУЮТ ЧУБАЙСЫ, ГАЙДАРЫ, ПУТИНЫ.

 С лета 1999 года зарубежный правящий миром КАПИТАЛ и прежде всего США, так много денег уже вложивший в уничтожение СССР и России в частности, будучи весьма обеспокоен за продолжение “курса реформ” на добивание России и будучи весьма озабочен вопросом преемственности власти, после смотрин, устроенных Примакову, Степашину, Путину на посту премьеров РФ, сделал выбор, предпочтя Путина. Путина - кадрового разведчика, работавшего в ФРГ, а затем в ГДР и участвовавшего в сдаче ГДР Западной Германии, одного из наиболее верноподданных ельцинскому режиму, директора ФСБ, личного друга патологического антикоммуниста Собчака и его семьи.

И чтобы не упустить временного момента, всё обстряпать до лета, вынудили спившегося Ельцина отказаться от президентства досрочно.

 Чубайс, один из современных пророков-реформаторов, идейный лидер “правых” - как его окрестили СМИ, патологический антикоммунист и финансовый делец из “ранних”, не ограниченный государственным контролем (государство контролирует лишь 12% топлива и энергетики) хозяин РАО “ЕЭС России”, распоряжающийся миллиардами долларов, выкачиваемыми из мощной энергосистемы России, созданной при советской власти, в СССР, после январского саммита в Давосе заявил, что Россия “в новом веке будет другой”, что “мы в новом веке будем другими”, что “формируется новая система во всём”. И, если учесть, что Чубайс - лидер теневой политической партии в РФ, взявшей на вооружение идеи наследников белогвардейщины - НТСовцев-солидаристов, то можно себе представить, КАКОЙ планируют сделать Россию в новом веке реформаторы чубайсы, гайдары и пр. с помощью Путина, играя по нотам МВФ и советников США. Замечу, что Народно-трудовой союз (НТС-солидаристов) во время Великой Отечественной войны активно сотрудничал с СС и гестапо, а после войны стал филиалом ЦРУ. Со времён Горбачёва легально функционирует на всей территории России со штаб-квартирой в Москве на Петровке 26 (!).

 Разработкой экономической программы В.Путина-президента вместе с разработкой “новой идеологии” и “новой политической системы” России сегодня занимается сверхзакрытый НИИ в Москве – мозговой центр, надо думать - НТСовский. Разработчики всего “нового” исходят из того, что не базис определяет надстройку общества, как считают марксисты, исходя из научного мировоззрения, а наоборот - сознание определяет бытиё...

В соответствии с “новой” политической системой России, которую нам могут предложить по восшествии Путина на президентский престол по крайней мере на 10 лет (так планируют олигархи) Россия вполне может трансформироваться в буржуазную монархию с пристёжкой парламента для “демократичности”, где монархом является не наследный принц крови, а ставленник буржуазии.

 Со ссылкой на российскую историю и российский менталитет нам исподволь давно уже внушают мысль о предпочтительности для России такого государственного устройства. О монархии мечтал Б. Ельцин, требуя от подчинённых называть себя царём и пригласив "царевича" Георгия - принца неизвестно какой крови - для обучения в российском кадетском корпусе, рассчитывая стать регентом при малолетнем царе. Не получилось. Никита Михалков в кино уже продемонстрировал, КАК он будет смотреться в статусе государя императора всея Руси и дал согласие на эту роль в жизни, если “его об этом попросят и хорошо пригласят”. Березовский развивает мысль о российской империи во главе с буржуазным монархом. Известная программа НТВ “Куклы” недавно нарисовала образ Путина-монарха, перед которым с трепетом склоняются лидеры всех ныне действующих партий и движений. Складывается впечатление, что российская буржуазия после долгих мучений выбрала, наконец, для себя кафтан государственной власти. Что касается атрибутики и символики “нового” государственного устройства России, то она давно уже введена втихую, Хасбулатовым и Руцким в их бытность во главе Верховного Совета РСФСР, когда потихоньку отказались от “РСФСР” и стали называться “РФ”, увенчали себя полосатым власовским флагом и хищным двуглавым орлом в придачу с модернизированным гимном “Боже царя храни” в качестве государственного гимна РФ. А россияне не осознали эту подмену в сутолоке политических потрясений и борьбы за выживание. Не осознали, что смена государственной символики означает смену политического государственного устройства, смену строя в данном случае.

Путин ориентирует общество на западные ценности, на двухпартийную систему власти, когда смена одной политической партии не означает смену политического и экономического курса (как это имеет место во всех буржуазных государствах мира). Он заявляет, что никакой политики, кроме правой, в РФ не будет, и что тот, кто хочет возродить Советский Союз в прежнем виде (то есть как Союз Советских Социалистических Республик), “у того нет головы”. Запад через М. Олбрайт - госсекретаря США подсказывает Путину путь “планомерного перехода к авторитарной демократической модели при помощи диктатуры президента с доведением гайдаровских реформ до логического конца с переходом во вторую фазу неограниченного либерализма”. Так что хочет или не хочет того “всесословный президент” Путин, он вынужден будет верой и правдой служить прежде всего западному капиталу - США прежде всего -, а если он воспротивится, так его просто уберут. А пока под повышение имиджа Путина - создание в глазах обывателя образа Путина почти как национального героя, борющегося с чеченскими террористами - организация второй чеченской войны с уничтожением менее чем за полгода одних только российских военных 1,5 тысячи и 5 тысяч искалеченых плюс к этому 20 тысяч убитых чеченских граждан. Такова плата за имидж “всесословного президента”.

 Сегодня много пишут, особенно за рубежом, относительно того, КТО организовал взрывы в российских городах и инициировал новую войну в Чечне. Указывают на спецслужбы РФ, не уточняя ведомства - то ли ФСБ, то ли Минюст, то ли спецотряды наших московских олигархов, весьма заинтересованных в постоянно тлеющем кавказском конфликте, приносящем им огромные барыши на поставках в Чечню оружия (из Москвы!), торговле наркотиками и пр. Война в Чечне не закончена и вряд ли не будет иметь более жестокого продолжения в будущем.

 Путин грозится освободить страну от коррупционеров, убрав одних в интересах других. Ведь он не может ликвидировать олигархов, уже бросивших на его избирательную кампанию 2,5 млрд. долларов. Замечу, что на раскрутку Степашина на президентство в прошлом году ещё до появления Путина на политическом олимпе олигархи планировали бросить 5 млрд. долларов. Примерно столько же было затрачено на раскрутку имиджа Ельцина, упавшего до уровня в 2,5% до избрания его президентом в 1996 году. Так что **сегодня власть в России определяют только деньги, очень большие деньги.**

ЕЩЁ РАЗ О КПРФ.

 В складывающейся новой политической ситуации в РФ при “диктатуре закона” - по Путину, КАКОВО место Г. Зюганова и его социал-демократической КПРФ? Думаю, что КПРФ через своего лидера либо совсем откажется от своих прокоммунистических лозунгов и даже социал-демократических в погоне за вожделенным статусом одной из двух буржуазных партий, сменяемых при власти и тем самым потеряет весь свой электорат, наивно верящий в коммунистичность организации, в которой они состоят. Но тогда КПРФ прекратит своё существование из-за утраты своей социальной базы. Или, продолжая около-коммунистическую возню, будет пыпихнута из политического спектра буржуазной России. Результат один в обоих случаях. Но действительно оппозиционной режиму КПРФ при Зюганове никогда не станет. Лозунги и призывы Зюганова в данной президентской кампании носят чисто популистский характер, ибо он не говорит, КАК, КАКИМ образом можно в буржуазной России (о смене строя он нигде никогда не говорит) в “ближайшие 2 года КАЖДОМУ предоставить работу и ДОСТОЙНЫЙ заработок” при параличе промышленности практически во всех регионах страны, закрытии и распродаже предприятий; КАК и за СЧЁТ ЧЕГО немедленно повысить в 2 раза пенсии, социальные пособия и зарплату бюджетникам без передела собственности (за который он не выступает);

КАК он обеспечит “каждому россиянину свою долю от общенационального пирога”, выступая за “согласие между классами” и прочее в том же духе.

Почерк Зюганова - быть в оппозиции до определённого момента, а потом устанавливать консенсус со своим противником. Так в предыдущей президентской кампании, зная, что было жульничество при подсчёте голосов в пользу Ельцина, Зюганов не стал оспаривать результаты и первым из всех претендентов поздравил Ельцина с победой. Причём сами выборы президента в 1996 году не легитимны, поскольку в них приняло участие всего 48% от списочного состава избирателей, а не объявленные 52%. Создаётся впечатление, что Зюганов не стремится быть первым, то есть выиграть президентство и осуществить свою предвыборную программу. Думаю, и в этой президентской кампании его вполне устроит второе место, ничего не стоящее. Вопрос: стоит ли ВКПБ участвовать в хорошо отрежиссированном спектакле, где герой-победитель - великий реформатор России Путин уже заранее не только определён, но и задан определённым процентом проголосовавших за него избирателей. Думаю, что не стоит. Но это не означает сидеть дома, а наоборот надо использовать эту избирательную кампанию, развенчивая всю лживость буржуазной выборной системы, разъясняя нашу большевистскую позицию по всем вопросам жизни.

 И ещё о КПРФ. Жонглируя прокоммунистическими лозунгами социал-демократическая КПРФ много вреда нанесла коммунистическому движению вообще и России в частности. Надо заставить КПРФ отказаться от названия “Коммунистическая” партия, а называться тем, чем она есть на самом деле - социал-демократическая. Это должно стать одной из установок в нашей повседневной пропаганде и агитации.

О СОЗДАНИИ “ЕДИНОЙ РЕВОЛЮЦИОННОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ”

 Сегодня в коммунистическом и около-коммунистическом движении подвизается немало лиц, которые после запрета КПСС в 1991 году либо так и не вступили ни в одну из партий, формировавшихся в 1991 г. (ВКПБ, РКРП) и в 1992-1993 г.г. (РПК, РКП-КПСС), либо были исключены из одной из них за нарушение партийного Устава, или вышли сами в силу нежелания подчиняться партийной дисциплине, или из личных неумеренных амбиций. Некоторые из них уже создали свои рыхлые “партии” и не знают, куда их пристегнуть. Созданы также малютки партии с громкими названиями численностью в десяток или чуть больше членов. Другие продолжают мутить воду в коммунистическом движении, выступая инициаторами создания ещё одной КПСС, четвёртой по счёту, если не больше, сопровождая свою кипучую организационную деятельность по объединению всех и вся сильными шумовыми эффектами.

 Вопрос объединения коммунистических партий в одну не так прост, как пытаются его рассматривать ранее не состоявшиеся лидеры ещё одной КПСС. Вопрос об объединении не раз обсуждался нами на Пленумах ЦК ВКПБ, в наших партийных документах, на II-ом съезде ВКПБ, на заседаниях Роскомсоюза. И жизнь каждый раз подтверждала правильность нашей тактики в вопросе об объединении : ТОЛЬКО через единство действий к единой политической линии, а затем через достижение идеологического единства к объединению организационному. Желание перескочить через какой-либо из этих этапов может привести к ликвидации самого коммунистического движения.

 Поэтому те, кто сегодня наскоком пытаются решить этот вопрос, либо политически безграмотны - какие уж из них тогда политические лидеры-коммунисты, либо работают по подсказке режима.

 Последнее время со стороны лидера СКП-КПСС О.Шенина вновь зазвучали призывы к созданию единой всесоюзной КПСС на том основании, что ныне Белоруссия и Россия объединены в единое государство. Но, во-первых, об объединении буржуазной России с буржуазной Белоруссией говорить пока рано. Во-вторых, все потуги О.Шенина вкупе с В.Анпиловым воссоздать действительно коммунистическую партию обречены на провал. Ведь пехота СКП-КПСС это прежде всего зюгановская социал-демократическая КПРФ плюс партии в бывших союзных республиках, в программах которых записано, что они действуют в соответствии с конституциями своих государств, т.е. буржуазных конституций буржуазных государств, где прямо записано, что выступление против режима есть антигосударственное деяние, преследуемое законом.

Следовательно, почти все коммунистические партии, входящие в СКП-КПСС, считать коммунистическими нет никаких оснований. Это зюганизированные, социал-демократические партии, выступающие “за лучшую долю для народа” только через парламентские выборы, что абсурдно в нынешних условиях. Наглядный пример последнего времени: режим Кучмы просто вышвырнул из законодательной деятельности депутатов левой ориентации в Верховной Раде. В РФ всем коммунистическим блокам демократы ловко щёлкнули по носу, даже не допустив в Госдуму “для реформирования режима”. Поэтому у вновь формируемой О.Шениным и В.Анпиловым “единой всесоюзной КПСС” нет ни пехоты - движущей силы, ни понимания действенных средств для решения поставленной задачи - возрождения СССР. Да и самой КПСС Ленина - Сталина В.Анпилова надо ещё очень долго расти, прежде чем она сможет стать действительно политической партией, а не митинговым объединением.

 С удивлением в некоторых наших большевистских газетах иногда приходится встречать публикации не членов ВКПБ с призывом создать “марксистскую, революционную, коммунистическую, пролетарскую партию” без всяких сносок или примечаний редакции. Спрашивается, следует ли это расценивать как политическую безграмотность редактора газеты или как полное равнодушие при подготовке материала к печати ? Знает ли уважаемый редактор наши партийные документы и то, в КАКОЙ партии он состоит? Если знает, то почему публикует в столь малоформатном своём издании подобную дезинформацию для читателей относительно ВКПБ?

Вопрос объединения коммунистического движения идёт очень трудно, в основном из-за непомерных, необоснованных амбиций некоторых лидеров, претендующих на особый статус в комдвижении без всяких на то оснований.

 На Пленуме ЦК ВКПБ 1 марта 1998 года было принято Постановление “О расформировании Союза коммунистических партий и движений на Большевистской платформе и выходе ВКПБ из Роскомсоюза”.

 Время показало, что из всех партий, заявивших в 1997 году о вхождении в большевистскую платформу, на нашей позиции оказалась только Коммунистическая партия трудящихся Приднестровья (Первый секретарь тов. Струсевич П.П.).

К сожалению, КЕПАз (Генеральный секретарь тов. Саядов С.А.), которая в 1996 году вместе с нами была инициатором создания Союза партий и движений на большевистской платформе, оказалась к настоящему времени расколота. Большая часть ушла вправо, а оставшаяся с Саядовым часть из-за антикоммунистической истерии, которая проводится руководством Гейдара Алиева, сегодня вряд ли способна проводить большевистскую линию на практике. С Коммунистической партией трудящихся Приднестровья мы постоянно поддерживаем связь, проводим консультации.

 Другие партии и движения, которые не являются нашими дочерними объединениями и входившие в указанный Союз партий, работают по своим программам, которые большевистскими не назовёшь.

 Таким образом, наше решение от 1 марта 1998 года о расформировании Союза коммунистических партий и движений на большевистской платформе в силу недопустимости спекуляций со стороны отдельных его участников на слове “большевики”, было принято правильно. Создание такого Союза оказалось преждевременным. Решением этого вопроса нам ещё предстоит заниматься в будущем.

 Вообще, среди учёных философов, анализирующих ситуацию в коммунистическом движении, некоторые склонны считать, что ВКПБ “самая научно-подготовленная, самая теоретически грамотная, делающая самые точные анализы партия, прогнозы которой реализуются с математической точностью, но, которая играет роль авангарда, далеко забежавшего вперёд”. В этом утверждении есть значительная доля истины. Общество на сегодня плохо подготовлено к восприятию большевистских идей. Но это скоро пройдёт. Верно и то, что без ВКПБ коммунистическое движение давно бы скатилось в социал-демократию.

 Относительно выхода из Роскомсоюза. У нас до сих пор сохраняются очень трудные взаимоотношения, не по нашей вине, с руководством РКРП в Ленинграде. Лидеры РКРП, как правило, почти повсюду относятся к ВКПБ враждебно. Сказывается их исходная негативная политическая заданность в отношении ВКПБ при самом создании РКРП - создавалась после нас оппортунистической партократией Смольного для перехвата у ВКПБ инициативы во всём и ликвидации ВКПБ в дальнейшем как партии. В этом русле продолжают действовать до сих пор большинство из актива РКРП и в центре, и на местах. Правда, сама РКРП переживает не лучшие времена. Её численность в ряде регионов растаяла и РКРП там перестала играть какую-либо роль в комдвижении. В ряде регионов по нашей рекомендации организации ВКПБ неплохо работают в местных объединениях - координационных советах левых сил...

 Принимая во внимание резкое обострение политической ситуации в стране, необходимость в силу этого более результативных и оперативных взаимодействий внутри всего коммунистического движения, независимо от разногласий по ряду вопросов, необходимо интенсифицировать наши усилия по координации совместных действий всех коммунистических сил в регионах, одновременно интенсифицировав работу по разоблачению ревизионизма и оппортунизма в коммунистическом движении.

ЮБИЛЕЙНЫЕ ДАТЫ 2000 ГОДА.

 В 2000-ом году мы отмечаем во-первых, 130-летие со дня рождения В.И. Ленина и во-вторых – 55-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

 Что касается первой юбилейной даты, то её следует отметить как и 120-летие со дня рождения И.В. Сталина, проведением научно-практических конференций, торжественных собраний с приглашением сочувствующих и товарищей из других коммунистических партий, возложением цветов к подножию памятников В.И. Ленину, а также своевременным выпуском и доставкой в партийные комитеты наших большевистских газет. Редакторам газет рекомендуем заранее подготовить материалы и получше оформить номера газет.

 Другая великая дата 2000 года - 55-летие нашей Победы над фашистской Германией. Наверняка режим постарается превратить этот день в панихиду по павшим: по нашим героям - советским воинам и по оккупантам, которых мы сюда, на нашу землю не звали. Режим продал и предал не только нашу великую Победу в прямом смысле, водрузив полосатое власовское знамя изменников социалистической Родины над страной, но продал и предал кровь советских солдат и офицеров, павших в боях за нашу Родину.

 Именно так следует рассматривать кощунственную распродажу советских боевых наград повсюду, на всякого рода толкучках и аукционах и у нас, и за рубежом. Ибо за каждой боевой наградой Великой Отечественной войны - героизм, самопожертвование и сама жизнь, отданная за Советскую Родину. Столь же кощунственным является неправомерное вручение Сажи Умалатовой боевых советских наград, за весьма немалую плату людям, не имеющим никакого права на обладание подобными знаками воинского отличия.

 Сегодня повсюду реабилитируется власовщина. Через СМИ навязывается гнусная идейка представить минувшую войну не как классовое противостояние двух разных социально-экономических систем, не как противоборство постепенно уходящего с исторической сцены империализма и утверждающегося нового общественного строя - будущего человеческого общества, его первой ступени - социализма, а как соперничество двух диктаторов - И.В. Сталина и А. Гитлера.

Поэтому, готовясь к празднованию 55-летия Великой Победы в минувшей мировой войне, надо максимально развернуть пропаганду преимуществ советской социалистической системы, показать значимость руководства партии большевиков во всех свершениях советского народа, выдающуюся роль Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина в организации победы. Показать героизм политкомиссаров, комсомольцев, первыми устремлявшихся в атаку против захватчиков и первыми отдававших свои прекрасные молодые жизни за нас, ныне живущих. Всем комитетам ВКПБ надо отметить всех участников Великой Отечественной, особенно тех, кто награждён боевыми наградами, а также скромных героических тружеников тыла, которые обеспечили победу нашей армии. Всем редакторам газет надо заранее получить из комитетов материалы о наших ветеранах - членах ВКПБ вместе с фотографиями, для публикации в наших газетах.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О НАШЕЙ ПЕЧАТИ.

 Из-за финансового голода мы потеряли в последнее время большинство из наших газет. Сегодня “Серп и Молот” переняла эстафету “Единства” по публикации всех наших официальных материалов. На очень хорошем уровне выходит газета “Рабоче-крестьянская правда”. Поэтому каждый комитет в обязательном порядке должен получать либо “Серп и Молот”, либо “Рабоче-крестьянскую правду”, изучать материалы, публикуемые в них, распространять газету как можно шире. У нас часто получается, что небольшие парторганизации, как правило, распространяют гораздо больше газет, чем наши ведущие партийные организации. Региональным Бюро ЦК надо обратить на это серьёзное внимание. Те, кто отказывается от распространения газет, вряд ли достоин оставаться членом партии.

НАШИ ПАРТИЙНЫЕ ДОКУМЕНТЫ.

 Просматривая документы партии за истекшие 4 года я убедилась в том, что все наши партийные разработки последнего периода по-прежнему остаются актуальными в нашей повседневной работе. Поэтому, через комитеты ВКПБ следует всем партийным организациям рекомендовать ещё раз внимательно изучить материалы Пленумов ЦК, II съезда ВКПБ, Резолюцию II съезда как руководство в повседневной деятельности.

 Я затронула лишь некоторые из тех важных вопросов которые мы должны обсудить сегодня на съезде партии. Но те, что не освещены мною, будут представлены в выступлениях секретарей ЦК ВКПБ, ответственных за конкретные участки работы. Среди них наиболее важный практический вопрос - наше участие в рабочем движении. Также среди наиглавнейших вопросов - наша работа с молодёжью, международные связи ВКПБ, анализ создаваемого Союза России и Белоруссии, развитие ситуации на Северном Кавказе.

Я полагаю, что выступления наших секретарей ЦК хорошо дополнят наши товарищи из регионов.

ПО ВОПРОСУ ПРИНЯТИЯ НОВОЙ РЕДАКЦИИ ПРОГРАММЫ ВКПБ.

 В соответствии с Постановлением II съезда ВКПБ от 25 февраля 1996 г. в истекшее время в партии шла работа над новой редакцией Программы ВКПБ. Предложенный III-му съезду партии вариант есть плод почти трёхлетнего коллективного труда партии. Практически все из 116 партийных организаций ВКПБ - городских, сельских, областных, краевых, республиканских поработали над текстом, внесли свои замечания, уточнения, предложения. Кто-то высказал своё несогласие с изложением некоторых вопросов, предложил лучший вариант. По сути все замечания, пожелания, предложения - всё, что как-то улучшало документ, было учтено. Усовершенствованный вариант с внесёнными исправлениями и дополнениями рассылался в парторганизации для его дальнейшей шлифовки.

 Работа над новой редакцией Программы шла трудно. Во-первых, за это время ушли из жизни наши товарищи - члены программной комиссии - В.И. Клушин, профессор, доктор философских наук, Н.В. Кочнов - кандидат технических наук, Е.А.Егоров - кандидат исторических наук, выведен из состава комиссии И.И. Серёгин за бездействие. Введён в состав комиссии секретарь ЦК А.И. Белицкий. Им с самого начала, с 1997 года, был взят неправильный курс на написание совершенно новой Программы, а не на подготовку новой редакции, как было принято II-ым съездом ВКПБ. Это привело к тому, что подготовленная новая Программа, по мнению её читавших, оказалась значительно слабее первой Программы ВКПБ, принятой Учредительным съездом в 1991 году. С начала 1998 года началась работа над новой редакцией. Последний вариант новой редакции документа был разослан в парторганизации в конце декабря - начале 2000 года. Все, кто хотел, с ним ознакомились, имеют чёткое представление.

 Я считаю, что предложенный съезду вариант вполне приемлем для утверждения его делегатами съезда как программа действий в нынешних условиях и на будущее. Конечно, сам текст можно было бы ещё усовершенствовать прежде всего стилистически. У кого возникнут такие предложения, прошу сдать их в письменном виде в президиум съезда для передачи в программную комиссию, где они будут рассмотрены. Но это, по моему мнению, могут быть только непринципиальные замечания и пожелания. Принципиальных замечаний никто за всё последнее время не высказал, и они вряд ли могут быть. Поэтому, решая вопрос о принятии новой редакции Программы, прошу не тратить время своего выступления на мелочи, озвучивая их с трибуны съезда.

 Лично мои замечания уже после многократной правки документа - предлагаю заменить эпиграф к Программе, взятый из текста “Интернационала” на ленинские слова из “Очередных задач советской власти” (В.И. Ленин, полн. собр. соч., т.36,с.208) - “Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата”.

Мне представляется, что слова В.И.Ленина чётко ориентируют каждого, кто будет читать нашу Программу, что это - Программа революционной пролетарской партии, политической организации ПРОЛЕТАРИАТА прежде всего. А цитата из Интернационала не учитывает 70 лет нашей славной советской истории.

Далее, полагаю следует исключить из текста фамилии диссидентов - часть 2, “Истоки кризиса”,с.7, чтобы не пачкать ими наш политический документ.

 Некоторые товарищи в процессе работы над новой редакцией Программы предлагали подготовить программу минимум и программу максимум. Думаю, что всё это в новой редакции есть, если внимательно читать документ. Программа минимум - это свержение диктатуры буржуазии и установление диктатуры пролетариата, самые первые шаги по возрождению советской власти. Программа максимум - дальнейшие социалистические преобразования в стране во всех сферах жизнедеятельности общества. А КАК КОНКРЕТНО и ЧТО будем делать - продиктует сама жизнь. Сегодня писать поэтапные программы преждевременно. Всё равно жизнь сама выстроит свой порядок осуществления мероприятий.

 Некоторые недовольны объёмом текста документа. Мне представляется что он достаточно краток для документа такого уровня. Во всяком случае, наша Программа менее чем в 2 раза больше по объёму “Манифеста Коммунистической партии” К. Маркса и Ф. Энгельса. Но, учитывая пожелания отдельных товарищей по значительному сокращению текста, одному из поборников такого мнения было дано задание: из имеющегося текста с сохранением его содержания подготовить сокращённый вариант, что и было им сделано. Результат: сокращенный вариант Программы вообще потерял свою научность, обоснованность ряда положений, оказался каким-то куцым, несерьёзным, примитивным.

Поэтому считаю, что надо отказаться от пожеланий подобных сокращений.

 Другой момент. В последнее время пришло предложение изъять из текста разделы: часть 3 - “Партия”, часть 4 - “Диктатура пролетариата” и часть 5 - “Отношения с политическими партиями и движениями”. Товарищи это предлагающие считают, что часть 3 достаточно отражена в Уставе партии и потому имеет место дублирование другого основополагающего партийного документа. Содержание “Диктатуры пролетариата” раскрыто достаточно конкретно в разделе советского периода развития общества, а “Отношения с другими партиями и движениями” оперативно, конкретно излагаются в Резолюциях съездов, Постановлениях Пленумов ЦК и других партийных документах на злобу дня.

Думаю, это предложение по изъятию из Программы перечисленных разделов можно обсудить.

 Конечно, процесс шлифовки политического документа такого уровня бесконечен и можно было бы сделать лучше. Но время и политическая ситуация в стране таковы, что не приняв ныне на съезде предложенный вариант новой редакции Программы, мы рискуем вообще остаться без таковой на неопределённо долгое время. А это совершенно недопустимо. Это во-первых. Во-вторых на сегодня никто не предложил ничего другого, фундаментально ёмкого и лучшего. Поэтому я считаю, что мы должны принять сегодня предложенный вариант новой редакции и начать по нему работать. В процессе работы накопим материал, который может быть рассмотрен на следующем съезде для внесения возможных дополнений и уточнений, если таковые будут.

\* \* \*

**К ВОПРОСУ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ**

Выступление на Совещании руководителей коммунистических партий России (РКРП, РПК, РКП-КПСС ) с участием ВКПБ .

***г. Москва. 22 апреля 2000 года.***

Перед тем, как осветить видение данного вопроса членами ВКПБ, я считаю уместным заявить о своём несогласии с мнением некоторых лидеров компартий, которые заявляют о состоянии, якобы, кризиса в комдвижении, который охватил не только компартии на территории СССР, но и в других странах, где имеется коммунистическое движение, которым свойственна коммунистическая многопартийность. Анализируя ситуацию у нас и за рубежом, напрашивается сам собой вывод, что в коммунистическом движении повсеместно идёт интенсивный процесс размежевания, сопровождающийся разоблачением оппортунистической позиции лидеров ряда партий, именующих себя коммунистическими, дроблением этих партий и постепенным забвением их как коммунистических. Это касается большинства так называемых парламентских партий, до сих пор прекрасно уживавшихся с правящими капиталистическими режимами и ничего не сделавших для продвижения революционной борьбы пролетариата за власть, за утверждение диктатуры пролетариата. А вопрос признания или непризнания диктатуры пролетариата, как известно - наиглавнейший в теории марксизма-ленинизма, лакмусовая бумажка в определении коммунистичности самой партии.

 Наблюдающийся процесс размежевания в комдвижении - это естественный процесс и переживать по поводу того, что сходят с исторической арены и выпадают из коммунистического движения социал-демократические партии, типа КПРФ и другие в пристёжке к ней, нет оснований. Идёт процесс очищения комдвижения от скрытых и явных антикоммунистов, прогорбачёвцев, прохрущевцев, антисталинистов и прочих, по тем или иным причинам оказавшихся в комдвижении. Мы этот процесс очищения приветствуем.

 На повестку дня самой историей уже поставлен вопрос усиления именно марксистско - ленинского, большевистского направления в комдвижении. Необходимость этого процесса мы обозначили ещё в 1994 году на мартовском Пленуме ЦК ВКПБ. В 1997 году, исходя из научного марксистско-ленинского анализа ситуации в международном и нашем комдвижении, спрогнозировали, что в ХХI веке большевизм станет теорией и практикой международного коммунистического движения.

Напомню, что большевизация - это переход коммунистических партий на позиции ленинизма, это курс на революционное изменение социально-политического строя, это партийное строительство на основе демократического централизма, критики и самокритики, строгой партийной сознательной дисциплины, это решительное размежевание с оппортунизмом, ревизионизмом, мелкобуржуазной революционностью, это пролетаризация революционного движения, освобождение его от хвостизма, иждивенчества, соглашательства и капитулянтства. Процесс большевизации комдвижения - процесс объективно-субъективный. Он объективен, независим от чьих-либо желаний, потому что базируется на закономерных переменах в расстановке классовых сил, на неизбежности размежевания революционно-пролетарского крыла коммунистического движения с оппортунистическим, соглашательским крылом мелкобуржуазной революционности.

Субъективен, потому что связан с достигнутым уровнем идейно-политической подготовленности и организованности революционных действий. Не решив вопрос большевизации коммунистического движения на территории СССР, нельзя рассчитывать на разгром буржуазной контрреволюции. Это должны правильно воспринять лидеры ныне действующих компартий.

 Опасность для контрреволюции грядущей большевизации комдвижения хорошо понимают идеологи контрреволюции, поэтому главный удар в коммунистическом движении сегодня направлен именно против ВКПБ, её актива. Последнее время режимы буржуазной контрреволюции перешли от политики засылки к нам хорошо подготовленных, грамотных врагов большевизма, пытавшихся взорвать партию изнутри и активизировавших свою деятельность особенно после смерти идеолога ВКПБ профессора Клушина В.И. в октябре 1996 г., к политике белого террора, поскольку взорвать партию изнутри им не удалось. Только за последние 4 года партия потеряла несколько лучших своих активистов. Члена ЦК и Бюро ЦК по Украине, Молдавии и Приднестровью героя Советского Союза (за первый таран американской летающей крепости на реактивном истребителе в 1952 году) тов. Субботина С.П. (Черкасы), в 1996 г. убитого по дороге домой ( ранее ему неоднократно угрожали). В октябре 1997 года спустя 4 дня после проведения успешной демонстрации и митинга на заводе (“Серп и молот”) в Харькове погиб в странной автокатастрофе парторг ЦК по Харьковской области А.Л. Бондаренко - на автомагистрали, свободной от транспорта, его атаковала сзади машина, ударила и скрылась. Виновник автокатастрофы, естественно, не найден.

 Летом 1998 года по дороге домой, возвращавшийся с партсобрания, был убит секретарь парторганизации г. Тулы 26-летний Шакин Максим. До сих пор не найдено ни тело, ни кто это сделал. Совсем недавно, после состоявшегося в феврале 3-го съезда ВКПБ 2 марта погиб у себя в квартире (официально - ночью сгорел от непотушенной папиросы в кровати) лидер Владимирской организации ВКПБ Птицын Борис Александрович.

Хотя нашли его обгоревшее тело не в кровати, а сидящим на кухне за столом. Значит убили и подожгли квартиру, чтобы замести следы. В тот же день 2 марта на митинге убит 53-летний руководитель Адыгейской партийной организации Жемадуков Вячеслав Пшумафович. КПРФники, присутствовавшие при этом, хранят гробовое молчание.

 Практически убит в больнице и идеолог ВКПБ профессор Клушин В.И. (1996 г.), которому было сделано в нарушение всех юридических, медицинских и нравственных канонов недопустимое хирургическое вмешательство.

 Как видим, режим бьёт по нашему активу, выбивая наиболее активных и грамотных. Не кончаются и юридические преследования наших активистов. Это особенно касается наших активистов на Украине, в Казахстане. В Севастополе после 3-х лет слежки органами СБУ за проведением нашими товарищами политических акций подвергнуты большому денежному штрафу члены Севастопольского комитета ВКПБ.

Многократно в течение 4-х последних лет возбуждается дело о закрытии газеты “РКП” (Украина), но юридическая грамотность её редактора каждый раз одерживает победу в судебных преследованиях со стороны режима Кучмы.

 ВКПБ сегодня находится на острие ожесточённой классовой борьбы. Но никакой террор со стороны спецслужб правящих режимов не способен выбить нас из борьбы за возрождение СССР и социализма. И поэтому те в комдвижении, кто толи из своей псевдокоммунистичности, толи из гнидности, толи из глупости ставит нам, ВКПБ, палки в колёса, практически помогают режиму.

 И так, комдвижение находится по нашему мнению не в состоянии кризиса, а в состоянии самоочищения, которое необходимо приведёт к его активизации.

 Конечно, легче бороться сообща, чувствуя локоть товарищей по борьбе и потому вопрос объединения усилий в комдвижении стоит давно и довольно болезненно обсуждается. На сегодня этот вопрос достаточно сложен и запутан и внешне проявляется как неоднократные попытки со стороны разных лиц и даже движений произвести организационное объединение всех действующих ныне компартий.

 Однако не всякое объединение, как свидетельствует история, приводит к усилению движения, но часто создаёт дополнительные трудности и способно при определённых условиях ликвидировать само движение.

Поэтому весьма важен вопрос КОГДА, с КЕМ и КАК объединяться, предварительно размежевавшись с теми, кто путается в ногах у коммунистического движения, камуфлируя свою антикоммунистическую позицию правильными коммунистическими лозунгами, но не соответствующими сути работы данной партии, демонстрируя наглядно разрыв слова и дела.

 Решение проблемы объединения действующих компартий зависит от сочетания многих условий и обстоятельств. Наиболее важные среди них по нашему мнению:

 - социально-экономическая и политическая ситуация в стране;

 - расстановка классовых сил, борющихся за власть;

 - характер грядущих революционных преобразований в обществе;

 - социальный состав и движущие силы революционного процесса;

 -состояние организационно-партийное и идейно-политическое родственных политических партий, потенциальных участников объединения;

 - революционность позиции, авторитет, теоретическая зрелость и идейно-политический уровень руководства объединяющихся партий.

 Последнее время больше всего форсируется вопрос именно организационного объединения, что свидетельствует либо о безграмотности, либо об авантюристичности лидеров-объединителей.

В начале этого года прозвучали призывы со стороны лидера СКП-КПСС О.Шенина вместе с В.Анпиловым к созданию единой всесоюзной КПСС, на том основании, что ныне Белоруссия и Россия объединены (объединяются) в единое государство. Представляется, что от такого объединения Шенинского Союза с КПБ (В. Чикин) никакого проку коммунистическому движению не будет. Ведь пехота СКП-КПСС с базовой социал-демократической зюгановской КПРФ это по сути социал-демократизированные партии бывших союзных республик, законопослушные, зарегистрированные, в большинстве программ которых записано, что они действуют в рамках буржуазных конституций своих государств, Конституций, по которым коммунистическая деятельность в большинстве республик относится к антигосударственным действиям. Это по сути парламентские партии, которые даже не упоминают о диктатуре пролетариата. Спрашивается, КАК собирается сам О.С. Шенин возрождать СССР и социализм, за который он ратует, с помощью такой пехоты? Полный абсурд получается. КПБ (В. Чикин) - на деле партия проправительственная, лукашенковская.

 Поэтому подобное объединение на выходе может дать лишь нечто подобное прогорбачёвской КПСС, рыхлой, организационно слабой, недееспособной, и потому не опасной буржуазным режимам.

Считаем также, что сегодня воссоздавать какой-то ещё Союз компартий России также нет оснований. Ведь Роскомсоюз, из которого мы вышли решением Пленума ЦК ВКПБ 1998 года, не состоялся из-за того, что не удалось осуществить на практике даже первую ступень объединительного процесса - единство действий. Вспомним, сколько противодействий в адрес большевиков возникло при попытке создания даже единственного общего от Роскомсоюза номера газеты два года назад.

 Много призывов к организационному объединению и со стороны новоявленных лидеров карманных партий, растущих последнее время как на дрожжах, с броскими коммунистическими названиями, подчёркивающими свою заботу о состоянии рабочего движения. Но, во-первых, где болтались лидеры этих новообразующихся партий в период 15-летнего разгула контрреволюции? Почему они не желают вступить ни в одну из ныне давно действующих компартий (ВКПБ, РКРП, РПК, РКП-КПСС). Спектр названных партий весьма широк и вновь создаваемые по сравнению с названными ничего нового не заявляют, а только дробят коммунистическое движение, ослабляя его, внося сумятицу в умы граждан и тем самым работают на пользу режимов контрреволюции, хотят они это признавать, или нет. Особенно опасны те, кто, спекулируя на политической безграмотности разобщенного ныне рабочего класса, создают так называемые рабочие партии с различными приставками к названию. Такие лидеры на практике помогают изолировать рабочее движение от коммунистического, увести рабочих от политической борьбы в болото анархо-синдикализма и оппортунизма.

 А чего стоят заявления лидера в прошлом ленинградского отделения РПК тов. Козлова на конференции на Выборгском ЦБК осенью 1999 года при объявлении председателем предоставления слова Н. Андреевой от ВКПБ. Тогда товарищ Козлов, самовключивший себя в КОМИССИЮ по выработке резолюции конференции, заявил, что на конференции не должны выступать лидеры компартий, ибо это конференция рабочих коллективов (!). Спрашивается тогда, а что делает в Комиссии по выработке Резолюции сам “коммунист” Козлов? И как тогда рассматривать востребованность самого существования компартии, руководимой Козловым, если она отмежёвывает коммунистов от рабочего движения? Кому и зачем нужна такая “коммунистическая” партия? Ведь по-Ленину коммунистическая партия есть политический авангард рабочего класса. К тому же ранее ленинградская организация РПК под руководством Козлова приняла активное участие в мероприятии известной антикоммунистической организации “Мемориал”, оплакивая вместе с ними жертвы пресловутых сталинских репрессий. Конечно, исторически антисталинизм партий РПК, РКП-КПСС, РКРП предопределён в силу того, что первые две вышли из марксистской платформы в КПСС, впитавшей в себя антисталинизм хрущевского времени, а РКРП возглавляет мелкая партократия КПСС, воспитанная на хрущёвщине. Потому РКРП проповедует тот же антисталинизм, только делает это тоньше, прибегая к различного рода подтасовкам исторической фактуры, делая субъективные выводы на базе подтасованных исторических фактов. Считаю нужным подчеркнуть, что на Международном симпозиуме в Брюсселе ещё в 1992 году антисталинизм был определён нами как наиболее опасная форма современного оппортунизма, как троянский конь в коммунистическом движении второй половины ХХ века. Такое определение антисталинизма принято международным коммунистическим движением как научно-обоснованное и ныне широко используется в зарубежном коммунистическом движении.

 О каком единстве действий можно говорить, когда охрана РКРП грубо, физически выталкивает большевиков с трибуны во время коммунистических мероприятий на Дворцовой площади в Ленинграде под улыбки стоящих рядом на трибуне оппортунистов КПРФников. Спрашивается, чего стоит коммунистичность РКРП, которая на деле заодно с КПРФ ?

Я это привела не для того, чтобы расстроить или обидеть кого-либо, а чтобы показать, что объединяться организационно сегодня нет ни объективных, ни субъективных оснований. Поэтому как бы кому ни хотелось перепрыгнуть через ступеньку и прокукарекать об организационном объединении всех в одно, кроме вскоре последующего за этим развала новоявленного объединения и тем самым дискредитации всех объединившихся субъектов и самого объединительного процесса, ничего иного не будет. Поэтому мы ещё раз говорим, повторяем, что объединение надо начинать с единства действий, которого, к сожалению, не получилось в Роскомсоюзе.

Наша схема объединения проверена жизнью. Позволю её напомнить: только через единство действий к единой политической позиции и далее к единой идеологии, через которую только и может осуществиться организационное единство. Сегодня мы предлагаем создать нечто вроде Консультативного, или Координационного Совета всех оппозиционных режиму сил. Каждая организация, движение, которые войдут в него, направляют своего представителя в этот Координирующий (Консультативный) орган, который предназначен для согласования и выработки единой тактики по решению конкретного вопроса. К примеру – отношение к купле-продаже земли и наши совместные акции против этого, нашу единую тактику в защиту политзаключённых на территории любой из бывших Союзных республик, единую по времени и на всей территории Союза акцию по конкретному поводу и т.д.

Такой Консультативный (Координирующий) орган, полагаю, должен собираться раз в месяц. В случае необходимости - по конкретному вопросу, немедленно, для согласования тактики действий всех входящих в такое объединение партий и движений.

 Доведение до всех рекомендаций такого Совета должно проводиться партиями (теми, допустим, которые сегодня присутствуют на данном совещании) по списку информируемых.

 Если такое предложение будет сегодня принято, то мне представляется, что можно уже в мае созвать совещание, пригласить на него тех, кто НА ДЕЛЕ хочет того, что проговаривает словами и посмотреть где-то в течение года, КТО ЧЕГО стоит и КАК работает. Потом уже закрепить статус участников такого Координационного Совета. И надо через этот Совет начать кампанию против тех авантюристов, иначе их не назовёшь, которые в течение 15 лет шествия контрреволюции были сторонними наблюдателями, а ныне, создавая свои карманные партии, по сути проводят политику режима по принципу “разделяй и властвуй”.

И самое главное, надо, наконец, НА ДЕЛЕ начать работать с рабочим классом, а не использовать его как баранов в очередной избирательной кампании, как это отчётливо проявилось на Конференции на Выборгском ЦБК.

Рабочие это, естественно, видят и потому такое плёвое у них отношение к коммунистам, благодаря, как видим, не только Зюганову.

Но, как известно, в политике нет вечных друзей, есть вечные интересы. У нас у всех общий интерес - борьба с контрреволюцией, если то, о чём говорим и заявляем соответствует действительно нашим интересам. Поэтому мы обречены действовать вместе, помогать друг другу, нравимся мы кому-то лично или антипатичны. Поэтому, несмотря на явную враждебность к нам со стороны даже некоторых здесь присутствующих, мы предлагаем вновь, в который раз, действовать вместе для усиления общей позиции. Другого нам не дано.

\* \* \*

**О ФАШИЗАЦИИ РЕЖИМОВ БУРЖУАЗНОЙ РЕСТАВРАЦИИ В СТРАНАХ СНГ.**

Доклад на международном коммунистическом семинаре “Империализм, фашизация и фашизм”.

*г. Брюссель (Бельгия) 2 мая 2000 года.*

 Дорогие товарищи по общей борьбе!

В данной аудитории никого не надо убеждать в том, что империализм ныне входит в новую затяжную стадию мирового кризиса, предвещающего ему, империализму, гибель. Об этом свидетельствуют и периодические паники на мировых финансовых биржах уже в начале этого года, года нового столетия, и банкротство крупных фирм, не выдерживающих конкуренции со стороны более изощрённых в экономических преступлениях партнёров, и наблюдающаяся повсеместно тенденция к дальнейшему объединению фирм и банков с образованием чудовищных по силе и своим возможностям подчинять себе вся и всех ТНК (транснациональных корпораций), заявляющих своим появлением о глобализации экономики ради собственного выживания ведущих империалистических держав и шатающейся власти самого капитала.

**Глобализация - это грабёж в планетарном масштабе,** это всеобщая торговля вещами и словами, душой и телом, природой и культурой, это повсеместное углубление неравенства между ничтожной кучкой нуворишей и всё беднеющей и разоряющейся остальной частью населения планеты. В то время как мировое производство сельхозпродукции составляет 110% потребности человечества, ежегодно от голода умирают 30 млн. человек, более 80 млн. недоедает. Из 6 миллиардов землян пятьсот миллионов живут в достатке (менее 10%), остальные испытывают нужду. Там, куда внедряются ТНК, быстро приходят в упадок целые промышленные отрасли, что вызывает массовую безработицу и неполную занятость остальных работников. В Европе насчитывается официально 50 миллионов безработных, в мире - миллиард (!) человек, т.е. более 50% работоспособного населения не имеют работы вообще, либо заняты не полную рабочую неделю. Усиливается эксплуатация не только мужчин, но и женщин и детей. ТНК разрушают окружающую среду повсюду, куда внедряются, извлекают хищнически прибыль из природных ресурсов, которые принадлежат всему человечеству. Социальное расслоение и социальное неравенство закономерно продвигают мир к грядущим социальным революциям. По мнению ведущих буржуазных учёных глобализация ведёт к разрушению государственных и традиционных структур в ряде государств мира, приводит к затяжным конфликтам и кровопролитным войнам. Сегодня мировой экономический пирог делят в основном уже только ПЯТЬ стран мира - США, Япония, Великобритания, Германия, Франция.

 Глобализация ставит перед человечеством вопрос - ЧТО делать? Ответы разные.

 Одни предлагают глобализацию поставить под контроль - что неосуществимо. Другие - сделать дикий капитализм цивилизованным, что противоречит самой природе капитализма. Третьи предлагают вести борьбу с отмыванием грязных денег, что также не реально для капиталистического общества. Ибо, где больше прибыль, там больше преступлений, крови и грязи.

**Наш** ответ на вопрос - привести в соответствие уже предельно обобществлённые производительные силы общества и не соответствующие им ныне производственные отношения, отменив частный характер присвоения прибыли. Другими словами, речь идёт о неизбежной грядущей смене общественно-экономической формации, о грядущих социалистических революциях и возникновении новых социалистических государств на планете.

Но империализм никому никогда власть без насилия не отдаст. Чтобы сохранить эту власть, повсеместно наблюдается отказ от буржуазной демократии, постепенный переход к авторитарной демократии и даже к авторитарной диктатуре с подвижкой к демофашистской диктатуре. Этот процесс объективен и закономерен, ибо, как известно, ФАШИЗМ - это политика и практика наиболее реакционных и авантюристичных групп монополистического капитала, базирующиеся на шовинизме, расизме, крайнем авторитаризме. Поэтому фашизм сегодня - это та мнимая спасительная соломинка, за которую хватается догнивающий империализм.

За счёт развала СССР, который тщательно готовился ЦРУ ещё в период ведения Второй мировой войны, за счёт беспрецедентного разграбления наших советских национальных природных и интеллектуальных богатств только за последние 10 лет было перекачано за рубеж более 500 млрд. долларов, которые осели, в основном, в США. И в значительной мере именно ЭТИМ объясняется профицит американского бюджета в 70 миллиардов долларов, о чём с гордостью сообщил Клинтон в Конгрессе США в прошлом году.

 Дряхлеющий империализм стал весьма опасен для человечества. Он попирает все нормы и законы человеческого общества. Поправ Устав ООН, совершил чудовищную военную экспансию в Югославию, превратив её в полигон для отработки новейших военных технологий и новых видов массового поражения населения. Лязгает Америка зубами и на Корейском полуострове, желая проглотить независимую, гордую, самостоятельную КНДР, осмеливающуюся вести свою собственную политику и не терпящую диктата ни с чьей бы то ни было стороны. Организуя постоянные вооружённые провокации при помощи своих марионеток вдоль всей 38 параллели, США пытаются сорвать процесс объединения корейской нации в единое конфедеративное демократическое государство.

 Не прекращается 40-летняя экономическая блокада Кубы, которая вопреки всему стойко строит свой социализм под руководством легендарного Фиделя Кастро.

КНР - с её почти полуторамиллиардным населением сегодня уверенно выходит в лидеры наступившего ХХI столетия, демонстрируя преимущества социалистического строя и жесткость партийного руководства всеми экономическими преобразованиями в стране.

 США постепенно будут вынуждены уступать своё лидирующее место Китаю, который ныне обошёл все ведущие капиталистические страны по темпам роста экономического развития, по темпам роста ВВП - показателю эффективности и жизнеспособности общества.

В России после утомительных подряд проведённых избирательных кампаний в декабре - в Госдуму и в марте - президента, наблюдается временное затишье. До инаугурации президента все ждут - КАКУЮ же Программу развития России предложит новый президент. Хотя мы знаем, что это будет программа правых сил, ибо по заявлению Путина курс в России может быть только правым. Программу готовят в засекреченном центре. Эта программа по нашему мнению, исходя из анализа публикаций и отдельных высказываний демократов, готовится в основном идеологами НТС-солидаристов, требующих “исторической преемственности России”. На деле сие означает – выкорчёвывание остатков всего, что связано с коммунистической идеей, с советским периодом истории - как этого требуют идеологи НТС. Но поскольку на дворе 9 мая - власти не хотят возбуждать население, в значительной мере просоветски ориентированное, и потому на параде в день Победы вместе с власовским флагом изменников Родины будет Красное Знамя Победы - этакий консенсус несовместимого.

Пропаганда давно и методично обрабатывает население насчёт противостояния в минувшей мировой войне не двух социально-политических систем - социализма и капитализма, а противостояния, якобы, двух диктаторов - Сталина и Гитлера. Кое-кто поддаётся на эту пропаганду в духе Геббельса.

Внешне вроде бы тихо, но методично страна движется к фашистской диктатуре.

Демократия фиктивная, поскольку не обеспечена ни материально, ни политически.

В отношении актива ВКПБ властями стран СНГ проводится негласно политика белого террора. Только за 4 года после 2-го съезда ВКПБ (1996 г.) убили несколько наших наиболее активных товарищей, членов ЦК, секретарей парторганизаций крупных регионов, парторгов ЦК. Уже в этом году 2 марта был убит руководитель республиканской партийной организации Адыгеи - ему было 53 года. Убит на митинге. В тот же день во Владимире убит (и после того ночью инспирирован пожар в комнате) - другой наш активист - идеолог областной парторганизации. Мы сегодня - опасная для режима партия, действительные продолжатели дела Ленина и Сталина, ибо видим всю ложь и фарс избирательных кампаний и разоблачаем это, ориентируем рабочую среду на подготовку к взятию власти не через парламент, в отличие от ряда других партий, числящихся в разряде коммунистических.

Экономика России находится в состоянии стагнации и все весёленькие возгласы насчёт мнимого роста призваны лишь поднять дух у населения и очередной раз дезориентировать и успокоить его, увести от борьбы за возрождение СССР.

Ситуация в России подробно изложена в моём докладе 3-му съезду ВКПБ. Кто интересуется, может получить материалы съезда.

Во всех республиках СНГ идёт наступление на жизненный уровень трудящихся и особенно пенсионеров. Растут плата за квартиру, за коммунальные услуги - электричество, газ, за проезд в общественном транспорте, постепенно растут цены на основные продукты питания. И в тоже время наблюдается усиление полицейских функций государств. В новой военной доктрине России конкретно говорится об использовании армии “для подавления внутренних угроз”. Отныне военная машина РФ будет ориентирована и против “разного рода сепаратистов, террористов, националистов и прочих “внутренних врагов”. Пока же с “внутренними врагами”, под которыми следует понимать прежде всего ограбленное население страны и коммунистов, сражаются силы Министерства юстиции. В октябре 1999 года на Выборгском ЦБК рабочих расстреливал спецотряд “Тайфун”, натренированный на подавление восстаний в тюрьмах. Теперь вместе с вооружёнными отрядами Минюста армия будет натаскиваться на борьбу с собственным народом.

В Казахстане система власти Назарбаева держится только на жесточайшем полицейском режиме. Личный состав правоохранительных органов - без учёта численности Комитета Национальной безопасности (КНБ) - более чем в 2 раза превышает численность регулярной казахстанской армии и продолжает постоянно расти. В соответствии с недавно принятым новым законом “О национальной безопасности” угрозу национальной безопасности представляют любые действия или ВЫСКАЗЫВАНИЯ, в том числе и сделанные в частном порядке, которые ставят под сомнение нынешнюю систему государственной власти и её решения. Ряд наших товарищей-активистов ныне вынуждены скрываться от преследований слуг режима за свои выступления на митингах, посвященных советским датам.

На Украине отменено празднование 7 и 8 ноября, последнее время решением местных властей 3-х областей Украины - Ивано-Франковской, Тернопольской, Львовской - запрещена деятельность компартий на территории этих областей. Как говорится - пробный шар уже пущен. По заявлению вице-спикера Верховной рады Украины имеется несколько проектов закона о запрете компартий на Украине, но пока нет механизма для осуществления этого.

На Украине продолжается нагнетание антикоммунистической истерии, идут подвижки в сторону фашизации режима. На Украине есть силы, которые могут стать ударной силой фашистского режима. Это - УНА-УНСО (Украинская Национальная Ассамблея - Украинская Национальная Самооборона), Украинская национал-социалистическая партия, “Народный Рух Украины” и др. партии и движения, имеющие боевые организации, обкатанные в Приднестровье и в Чечне (воевали против российских войск на стороне чеченцев).

В Киеве 10 марта фашиствующие молодчики из молодёжной националистической организации под идейным руководством РУХа захватили здание ЦК КПУ, взяли заложников, избивали их, облили бензином, грозились поджечь. Были изгажены внутренние стены здания, уничтожена компьютерная и другая оргтехника. На фронтоне здания ЦК КПУ был вывешен лозунг : -”Одна неделимая, свободная самостийная Украина от Карпатских гор до Кавказа”. Среди требований националистов -

- запрет деятельности партий коммунистической ориентации;

- выход Украины из состава СНГ;

- пересмотр отношений с Россией и Белоруссией;

- запрет на использование русского языка;

- реабилитация гитлеровских наёмников;

- изгнание с работы членов компартий (фактически запрет на профессии);

- прекращение деятельности ряда религиозных организаций и др.

Действия фашиствующих молодчиков были осуществлены с молчаливого согласия президента Кучмы. Ныне в Крыму, в Севастополе, других городах и регионах Украины проводится откровенная попытка реабилитации фашистских преступников.

Избрание Кучмы вновь президентом состоялось с подтасовкой результатов выборов, превысившей все мыслимые размеры. По итогам голосования там, где не удалось много нажульничать, Кучма уволил руководителей, а именно Винницкой, Полтавской и Кировоградской областей за то, что те “не обеспечили победу” Кучме.

В Одессе за это же самое снят ректор Технологического университета холодильной промышленности им. Ломоносова.

После выборов режим усилил давление на Всеукраинский Союз рабочих (ВСР).

В Харькове и Херсоне суд запретил акции протеста - шествие по улицам с экономическими и политическими требованиями. В Херсоне после проведения манифестации ВСР судили председателя областного совета ВСР. В Житомире городские власти предупредили руководителей предприятия, что они будут уволены, если их люди выйдут на митинг 24 марта. Против руководителя горкома ЛКСМУ возбуждено уголовное дело.

В Кировограде использовали черносотенцев - штрейкбрехеров для стравливания с манифестантами - (хозяева водочной империи “Артемида” вывели своих работников и студентов на улицу с антикоммунистическими лозунгами и портретами Кучмы).

В Киеве оказано давление на лидеров ВСР о запрещении акции протеста с предупреждением о судебном преследовании в случае проведения акции.

В г. Чоп (на границе) пытались снести памятник В.И. Ленину.

Все выступления против существующего режима усиленно замалчиваются в печати.

Усиливается полицейский надзор. Кроме СБУ (служба безопасности Украины), при МВД создана секретная широкомасштабная разветвлённая разведывательная сеть, охватывающая всех граждан и все слои общества под названием - “Разведывательно-аналитическая, информационно-поисковая система “Скорпион”, которая вместе с СБУ осуществляет выявление “экстремистски” настроенных граждан, к которым можно причислить любого, если он не согласен с нынешним состоянием в стране и требует смены власти.

Прокуратура Украины через СБУ и МВД (отдел административных нарушений) занимается вопросом контроля регистрации общественных организаций. Однако, в Одессе, в Севастополе интерес проявляется только к партийным организациям ВКПБ. В Севастополе состоялся суд (без права пересмотра дела и какого-либо обжалования), который оштрафовал активистов ВКПБ на большие суммы денег. Причём решение судом принято в нарушение существующего положения о регистрации общественных организаций.

Кучма, одержав жульническую за счёт подтасовки голосов победу на выборах, пошёл в наступление на левых в Верховной Раде. С помощью циничного подкупа с переманиванием депутатов в стан правых, а потом путём выдавливания левых, полным игнорированием их решений и переизбранием спикера из правых, по сути совершил раскол парламента и незаконно установил автократический режим. Недавно был проведен т.н. Референдум, по вопросам которого ещё до его объявления было собрано 30% “проголосовавших”, под угрозой увольнения с работы тем, кто откажется поддержать Кучму (официальная дата проведения Референдума - 16 апреля). В чём необходимость для Кучмы Референдума? Разогнать Верховную Раду он не может, она ему пока нужна, чтобы сохранить видимость демократии, но ему нужна управляемая Верховная Рада, поэтому с помощью Референдума, следуя по стопам России и Белоруссии, необходимо закрепить в Конституции авторитарную диктатуру монополистической буржуазии.

Референдум, естественно, состоялся, в нем приняло участие официально 81,31% избирателей.

Теперь, согласно “народному мнению”, введено ограничение депутатской неприкосновенности - которая, разумеется, коснётся в первую очередь прокоммунистически настроенных депутатов. По примеру России на Украине будет создан 2-х палатный парламент в пристежке у президента.

Сегодня идеология антикоммунизма и антисоветизма , идеология украинского буржуазного национализма, бандеровщины и петлюровщины становится государственной идеологией Украины.

Белоруссия. Со стороны некоторых коммунистических лидеров раздаются оценки в адрес Белоруссии, что это, якобы, островок социализма. Вовсе нет. А лидер “Трудовой России” В.Анпилов на одном из митингов в Минске даже заявил, что после установления советской власти готов назначить Лукашенко Председателем Совнаркома СССР. Белоруссия сегодня - буржуазное государство, но которое учтя негатив шоковой терапии в России, проводит вхождение в рынок более осторожно и медленно. В экономике буржуазной Белоруссии сегодня преобладает государственный капитализм, а он в силу своей сущности не может обеспечить тот уровень жизни, который был при социализме, когда прибыль от предприятий и других хозяйств распределялась в интересах всего общества, народа. Если ВВП в 1998 году составил 80% от ВВП 1990 года, то уровень жизни составил уже только 40% . Рыночные реформы, проводимые Лукашенко, ухудшают социально-экономическую ситуацию в стране. Уровень зарплаты весьма низок, рост безработицы, постепенное вымирание нации. Центристская политика Лукашенко не устраивает Запад и потому захват власти в Белоруссии фашиствующими элементами, вернее фашиствующими политическими силами вполне реален. Этому могут способствовать с одной стороны ярый антикоммунизм и ярый национализм, а с другой стороны фактическое бездействие или, вернее, содействие этому со стороны президентской команды. Игры с оппозицией помогают власти отвлечь внимание народа от истинной причины бедственного положения - капитализации страны.

Учитывая бедственное положение в Белоруссии и неизбежность социального взрыва, режим сам готовится к его подавлению. Внутренние войска Республики вместе с милицейскими формированиями различного назначения уже превосходят регулярную армию. Нестабильность обстановки исходит и от самих военных и милиции, недовольных своим положением. Две компартии - пропрезидентская КПБ (Чикина) и националистическая ПКБ не организуют трудящихся на борьбу. КПБ считает, что фашистской угрозы в Белоруссии не существует. Но она есть. Компрадорская буржуазия разжигает антилукашенковскую и антирусскую (русофобскую) истерию. В этом помогают бывший президент Шушкевич (с Кравчуком и Ельциным пропившие Союз в Беловежской Пуще), Шарецкий и пр. Они сообща выводят народ, особенно молодёжь, на улицы, устраивают беспорядки, дестабилизируют обстановку, провоцируют ситуацию для введения войск НАТО и воспроизводства югославского варианта событий.

Относительно Конституции Белоруссии. В 1994 году Конституция закрепила юридически реставрацию буржуазного строя в стране. Конституция 1996 года превратила Белоруссию из буржуазной парламентской республики в буржуазную президентскую республику, урезав права демократии и граждан страны.

Последние два года наша партия проводит в Белоруссии активную агитацию и сбор подписей за организацию Антиимпериалистического и Антифашистского фронта трудящихся. Я думаю, что сегодня это именно те силы - антиимпериалистический и антифашистский фронт - на которые должны опираться коммунисты, чтобы вести политику единого фронта против фашизма и войны повсеместно.

Я не рассказала о ситуации в других бывших союзных республиках СССР. Там ситуация ещё хуже.

Весьма актуально и необходимо решить вопрос об организации оперативной информации всех нас, присутствующих на данном семинаре, нас, представляющих коммунистические партии мира, национально-освободительные движения разных стран, а через нас - всех, с кем мы сотрудничаем у себя дома в нашей общей борьбе. Это важно для своевременной поддержки акций против империализма и фашизации в отдельных странах мира всеми прогрессивными силами.

\* \* \*

**О ПРОДОЛЖЕНИИ РЕВИЗИОНИСТСКОЙ ПОЛИТИКИ**

**ХРУЩЁВА при БРЕЖНЕВЕ**

Доклад на Международном Коммунистическом Семинаре “Империализм, фашизация и фашизм”.

*г. Брюссель (Бельгия) 4 мая 2000 года*

Уважаемые товарищи!

Центральной темой данного международного коммунистического семинара в Брюсселе, май 2-4, 2000 г., является “Империализм, фашизация и фашизм”.

Но, поскольку руководители семинара посчитали, что советские коммунисты не дали оценку ревизионизма Хрущева и Брежнева, причин развала СССР, то темой пятой секции семинара вынесены указанные вопросы по ревизионизму.

Что касается “советских коммунистов” и других коммунистических партий, подавляющее большинство которых есть партии оппортунистические, то за них не берусь ничего утверждать. Но нашей, Всесоюзной Коммунистической партией большевиков, от имени которой я здесь выступаю, оценка хрущевского ревизионизма и продолжение его оппортунистической политики последующим советским партийно-государственным руководством, дана в документах нашей партии, в частности в Программе партии, принятой Учредительным съездом ВКПБ (1991 г.), в “Политическом докладе Секретариата ЦК ВКПБ 2-му съезду партии”(февраль 1996 г.), в новой редакции Программы партии, принятой 3-м съездом ВКПБ (февраль 2000 г.).

Тема причин поражения социализма в СССР и состояния коммунистического движения неоднократно освещалась на международных симпозиумах, в частности здесь в Брюсселе в 1992 году мною в докладе “Антисталинизм - троянский конь в коммунистическом движении второй половины ХХ века”, далее в Дамаске (Сирия) и Бразилии (в ряде городов) в том же 1992 году, в КНДР в 1992 году (“Дело социализма непобедимо”), в Германии и в Болгарии в 1994 году, в Копенгагене (Дания), в Индии (Хадерабад) и во многих городах Италии в 1995 году.

Материал на тему “Основные причины поражения социализма в СССР” по просьбе греческой газеты “Ризоспастис” был передан им в редакцию в 1995 году.

Вопросы, связанные с буржуазной контрреволюцией в СССР, анализ и прогноз возможного развития событий в условиях очень высокой политической активности и изменчивости ситуации в стране, постоянно находятся в центре внимания ВКПБ и находят своё отражение на страницах большевистской печати. Наши печатные материалы мы традиционно высылаем в адрес всех организаций, с которыми у нас установились постоянные дружеские отношения.

В сегодняшнем своём выступлении я попытаюсь тезисно ответить на вопросы, предложенные мне руководством данного международного семинара, а именно:

-ревизионизм Брежнева в области внутренней и внешней политики, экономики и идеологии как продолжение и углубление ревизионизма Хрущёва;

- основы экономической стагнации;

- КАК могли вырасти идеологически при Брежневе такие фигуры как Горбачёв и Ельцин, убеждения которых далеки от коммунистических;

- КАКИЕ отношения были между массами и партией;

- КАК оценивать военные интервенции в Праге (1968 г.), в Китае (1969 г.), Афганистане (1979 г.). Какие отношения были с Кубой, Эфиопией?

- анализ теории КПК, будто в это время в Советском Союзе был режим социал-империализма и государственного капитализма. Эти теории были очень распространены в революционном движении в Третьем мире, и они иногда приводили к союзам с американским империализмом;

- КАКИЕ были главные достижения Советского Союза в это время, несмотря на действие ревизионизма?

Чтобы разобраться в тех процессах, которые привели к буржуазной контрреволюции в СССР, надо обратиться к анализу классового состава российского общества перед революцией и той ожесточённой классовой борьбе, которая сопровождала строительство нового общественного строя и которая никогда не прекращалась, а лишь меняла свои формы проявления и степень ожесточения.

В царской России перед революцией проживало 147 млн. человек, из них рабочих – 15 млн. (в том числе в крупной промышленности было занято всего 2,5 млн., батраки - сельхозпролетариат составлял 4,5 млн.).

Помещики и крупные капиталисты - около 1,5 млн.

Прочие капиталисты - 2,2 млн.

Крестьянских хозяйств было 18 млн., из них бедняцких - 65%, середняков - 20%, кулаков - 15%.

Из всей земли в 367,2 млн. га основная масса крестьян владела 214,7 млн. га, из которых 80 млн. га было у кулаков. Царская фамилия владела 7 млн. га, помещики и др. - 152,5 млн. га. Таким образом, 80% населения страны - крестьяне, владели меньшим количеством земли, чем эксплуататорские классы.

В результате революции 152 млн. га земли были конфискованы у помещиков и переданы крестьянам.

После проведения поэтапной национализации промышленности и транспорта в течение 1918 года крупная, а затем и средняя, и мелкая буржуазия также лишились своей материальной базы.

Потерявшие собственность - способность жить за счёт труда других - помещики, капиталисты, кулаки и пр. мстили Советской власти, отвечали ей вредительством, саботажем, попытками свержения власти, развязали гражданскую войну.

В 1918 году основную массу крестьян составляли уже середняки, получившие бесплатно помещичий инвентарь, скот, землю. В 1918 году была проведена частичная экспроприация кулачества, у которого из 80 млн. га земли было отобрано и передано батракам и середнякам 50 млн. га земли, что вызвало лютую злобу и вражду кулаков к Советской власти.

Забегая вперёд отмечу, что при Горбачёве Политбюро ЦК КПСС на 80% состояло из потомков бывших кулаков (раскулаченных при Советской власти). Это относится и к самому Горбачёву, и к Ельцину, и к А.Яковлеву и др.

НЭП привёл к появлению мелких и средних предпринимателей, составивших 4,6% от населения страны. Накануне НЭПа кулаков было 3,9%, середняков 62,7%, бедняков - 33,4%.

В сталинское время в процессе социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства была ликвидирована материальная основа эксплуататорских классов в экономике. При этом значительная часть кулаков перешла в середняки (в результате потери части земли). Другая часть продолжала ожесточённую скрытую и активную классовую борьбу в деревне.

В этот период истории из двадцатипятитысячников - членов партии, активных рабочих, агрономов, учителей, врачей, партийных работников, председателей колхозов - посланных в деревню для строительства новой жизни, больше половины было уничтожено кулаками. За эти преступления их судили и переселяли в другие районы России. Но ненависть и злоба оставались с ними и руководили их поступками.

К 1937 году в результате коллективизации сельского хозяйства 93% крестьян вступили в колхозы. Следует отметить, что среди кулаков имел место и процесс самораскулачивания, когда кулаки отказывались сами от земли и имущества, уезжали в города, становились рабочими, поступали в ВУЗы, учились. Поскольку их не знали на новом месте, а в документах они, как правило, изменяли свою фамилию и социальное происхождение, то “за хорошую” работу их часто принимали в партию, выдвигали на руководящие посты, брали в органы милиции, госбезопасности. Впоследствии именно эти люди стали костяком необоснованных репрессий против лучших людей, честных и преданных советской власти, против интеллигенции, перешедшей на сторону народа.

Другая часть из самораскулачившихся и их детей затаилась до поры до времени, а впоследствии, создав костяк элитарной интеллигенции, начала расстреливать советскую власть перьями - своими литературными произведениями антисоветской направленности, идеологически готовя будущую контрреволюцию (Солженицын, Солоухин и т.д.).

К 1939 году в стране рабочие и служащие составляли 50,2% (рабочие - 33,7%), колхозники и кооперированные кустари - 47,2%, крестьяне-единоличники и некооперированные кустари - 2,6% населения. Полностью отсутствовали все эксплуататорские классы - помещики, капиталисты, НЭПманы, кулаки.

К этому времени была создана и советская рабочая интеллигенция.

Представители эксплуататорских классов, потеряв свою экономическую базу, влились в состав других социальных слоёв. Это те, кто не эмигрировал. Поэтому важной задачей стало перевоспитание этой части населения, включение их в полноценную жизнь, предоставление им, бывшим классовым врагам, равных свобод и прав, что было закреплено в Конституции 1936 года - Сталинской Конституции. (Замечу, что в 1930 году представителей бывших эксплуататорских классов в стране насчитывалось 8,9 млн. человек). Поэтому, когда наши РКРПшники вместе с РПК и РКП-КПСС говорят, что с принятием Конституции 1936 года советская власть кончилась, они перепевают старые троцкистские выдумки. На самом деле Конституция 1936 года засвидетельствовала, что социализм в СССР в основном построен.

По словам И.В. Сталина - “Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй... Социализм для СССР есть то, что уже добыто и завоёвано” (Доклад на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов 25 ноября 1936 года).

Естественно, классовая борьба с принятием Конституции 1936 года не затухла. Скрытые враги советской власти продолжали свою подрывную деятельность внутри страны. Им помогали плести заговоры, устраивать провокации и те из более двух миллионов эмигрантов, которые остались за рубежом, а также иностранные спецслужбы империализма.

Часть из белоэмигрантов вошла в Народно-трудовой Союз русских солидаристов - НТС, который с 1933 г. активно сотрудничал с карательными органами фашистской Германии (СД и гестапо), поставляя им кадры для разведывательно-диверсионной деятельности. С началом Великой Отечественной войны НТСовцы приняли в ней активнейшее участие в качестве шпионов, диверсантов, провокаторов, карателей. Занимали военные и политические посты в СС, СД и гестапо, поставляли офицерские и идеологические кадры в руководимую Власовым РОА (структурно РОА входила в войска СС).

Идеологические потомки НТСовцев были легализованы при Горбачёве. На сегодня имеют штаб-квартиру в Москве по соседству со зданием Московского уголовного розыска. Активными НТСовцами становились ВСЕ советские диссиденты, высылавшиеся или сами уезжавшие за рубеж в период правления Брежнева и в последующие времена. В основном это были писатели, деятели культуры и искусства – представители антисоветски настроенной элитарной интеллигенции, активные враги советского строя. Большинство деятелей т.н. “Союза правых сил” вместе с Гайдаром и Чубайсом являются НТСовцами.

Другая часть белой эмиграции (в основном осевшая во Франции), отказалась от сотрудничества с немцами, даже помогала в деле разгрома фашизма материально и политически.

Так что в СССР постоянно шла ожесточённейшая классовая борьба, в которой самую активную роль играли троцкисты, руководившие борьбой путем инструктирования, финансовой помощи и постоянной засылки своих агентов на территорию СССР. Неоправданные потери в период чисток 37-39 годов на совести троцкистов. Ликвидация “пятой колонны” внутри СССР перед войной во многом обеспечила победу советского народа в минувшей войне. Геббельс в своём дневнике записал, что “*крах немецкой военной кампании в России обеспечили Жуков, Рокоссовский и др., Уборевич бы её проиграл. Было бы 10 Власовых”.* Американский посол в СССР Дэвис объяснял нашу победу в войне также отсутствием пятой колонны, которая была ликвидирована перед самой войной.

Конечно, не все враги советской власти легализовались до или во время Великой Отечественной войны. Наиболее трусливые активизировали антисоветскую деятельность после смерти И.В. Сталина. К таким относится Никита Хрущёв, верноподданически выслуживавшийся перед Сталиным в свою бытность на посту Первого Секретаря ЦК на Украине до войны, а после войны - первый секретарь Горкома г. Москвы. На Украине до войны он очень усердствовал в организации репрессий и всякий раз возмущался, что его “лимит” на расстрелы не утверждает ЦК, уменьшая их в несколько раз.

Статистика Министерства юстиции СССР такова, что при Сталине число оправдательных приговоров достигало 83-85% (!), а ныне всего лишь 2 - 2,5%. Из этого следует, что при Сталине жестко соблюдались принципы социалистической демократии. При решении судебных дел главенствовала презумпция невиновности - принятие ВСЕХ доводов и спорных моментов в пользу обвиняемого.

Сегодня Никиту Хрущёва большинство учёных – обществоведов-марксистов квалифицирует как хорошо законспирированного в своё время меньшевика, троцкиста, приступившего после смерти И.В.Сталина к активному развалу построенного в боях социализма, к отказу от всего, что было связано с именем Сталина.

ХХ съезд КПСС стал водоразделом советской истории, тем поворотным событием, с которого началось оппортунистическое перерождение верхушки партаппарата, бюрократизация системы, постепенный отказ от марксизма-ленинизма, от диктатуры пролетариата, от социалистических принципов в экономике. Период советской истории до ХХ съезда - это период активного созидания, создания мощной экономической базы социализма, постоянного роста авторитета Советского государства, это ленинский-сталинский интернационализм во внешней политике, это постоянный рост благосостояния граждан, это великая гордость каждого за принадлежность к социалистической советской Родине. После ХХ съезда и клеветнического выступления Хрущёва против так называемого “культа личности Сталина” - постепенная трансформация пролетарского социализма в мещанский, потребительский социализм, переход в политике и идеологии на позиции правого оппортунизма, ревизионистское перерождение партии, начиная с её Политбюро ЦК, постепенная замена пролетарского характера идеологии на мелкобуржуазный, общечеловеческий характер, отказ от диктатуры пролетариата, извращение марксистско-ленинской теории, отказ от признания классовой борьбы как движущей силы истории.

Сегодняшний антисталинизм есть модернизированный, осовремененный меньшевизм, а партии, исповедующие антисталинизм под предлогом права на своё собственное прочтение советской истории, есть мелкобуржуазные, а потому некоммунистические партии под вывеской коммунистических.

Подходя научно к вопросу, ***потерпел поражение в СССР не социализм****,* ***а его ИЗВРАЩЕНИЯ****,* ***оппортунизм***, отказ от марксистско-ленинской концепции построения социализма.

Генеральный секретарь Трудовой партии Кореи товарищ Ким Чен Ир в своём труде - “Социализм - это наука” ещё раз обращает внимание на то, что социализм можно строить только на базе глубокого знания и понимания законов развития и функционирования общественно-экономических формаций, знания законов диалектики, марксизма – ленинизма. Иначе - блуждание в потёмках. Наука, не опирающаяся на практику - схоластика. Поэтому необходим союз науки (теории) и практики.

При социализме политика является мощным фактором, организующим и развивающим экономическую базу общества.

Поэтому вполне закономерно, что отказ Хрущёва от ленинско - сталинской модели социализма, отказ от главного критерия эффективности социалистического производства - снижения себестоимости продукции и роста производительности труда на базе широкого использования достижений научно-технического прогресса привёл к замедлению темпов развития советской экономики с 22% при Сталине до 10 - 8% при Хрущёве и 4 - 2% при Брежневе. Последнее означало вхождение экономики в полосу затяжной стагнации.

Инициируемые процессы в экономике хрущёвского периода можно охарактеризовать как начало разрушения экономического базиса социализма. Постепенный отказ от социалистических принципов в экономике осуществлялся в соответствии с директивами и постановлениями правительства. Так в мае 1953 года в товарно-денежные отношения была включена продукция тяжёлой промышленности, а в сентябре 1957 года - уже ВСЕ орудия и средства производства были включены в систему товарно-денежных отношений. Это дало простор финансово-экономическим злоупотреблениям, росту “теневой экономики”, рождающей частнопредпринимательские элементы, которые начали форсировать первоначальное накопление капитала. С “теневиками” сомкнулась коррумпированная бюрократия, которая вместе с обуржуазившейся интеллигенцией составила антисоциалистический антинародный блок.

Удар был нанесён и по сельскому хозяйству: ликвидация МТС привела не только к появлению хронически убыточных колхозов, вечных должников государства, но и нарушила союз рабочего класса и крестьянства. Переадресовка огромных средств на освоение целинных и залежных земель окончательно добила сельское хозяйство Нечерноземья - в прошлом основной оплот российской государственности, привела к неоправданным закупкам зерна и сельхозпродуктов за рубежом при наличии фактов уничтожения собственного собранного урожая.

Новации Хрущёва в области партийного строительства - разделение партийных и советских органов на сельские и городские - нанесли дополнительный удар по союзу рабочих и крестьян.

ХХII съезд КПСС заменил государство диктатуры пролетариата на “общенародное государство”, а КПСС из партии рабочего класса трансформировалась в “партию всего народа”. Классовый подход был заменён на “общечеловеческий”, которым широко воспользовались в дальнейшем горбачевцы в своей антисоветской демагогии.

В области внешней политики, которая является продолжением внутренней политики любого государства, при Хрущёве начался отказ от принципа интернационализма - бескорыстной помощи международному коммунистическому движению, помощи коммунистическим партиям, которые вели свою самостоятельную линию. Тем самым было нарушено указание В.И.Ленина “о необходимости обязательного учёта особенностей своей страны и специфики построения социализма каждой страной”..., “Уметь приложить общие и основные принципы коммунизма к тому своеобразию отношений между классами и партиями, к тому своеобразию в объективном развитии к коммунизму, которое свойственно каждой отдельной стране и которое надо уметь изучить, найти, угадать” (Ленин В.И., Полн. собр. соч.т.41,с.29), и что “слепое, подражательное, некритическое перенесение опыта на иные условия, в иную обстановку является величайшей ошибкой” (там же, с.18). Таким образом Хрущёв, заставляя выполнять его требования, особенно в вопросах развития конкретных отраслей производства и выращивания сельхозкультур, нанёс огромный вред соцстранам Восточной Европы - странам Народной демократии, тем самым искусственно создавал напряжённость во взаимоотношениях с СССР. Хрущёв ввёл материальную заинтересованность во взаимоотношениях с соцстранами. При Хрущёве и после него при Брежневе КПСС продолжала помогать зарубежным компартиям в буржуазных государствах вплоть до 1987 года - ежегодно выделялось полмиллиарда долларов зарубежным компартиям, но эта помощь предоставлялась лишь тем, кто СОГЛАШАЛСЯ с политикой КПСС, с её антисталинизмом и деформацией социализма в СССР. Помощь КПСС слаборазвитым странам в этот период резко уменьшилась.

Снятие Хрущёва со всех постов на Пленуме ЦК в октябре 1964 года не изменило негативной тенденции в экономике. Брежневское руководство продолжило прежний курс Хрущёва, лишь косметически подправив его. “Косыгинская” экономическая реформа 1965 года ускорила перевод социалистической экономики на рельсы товарно-денежных капиталистических отношений.

Оппортунистическое перерождение партийного аппарата при Хрущёве зашло настолько далеко, что касалось уже всего Политбюро ЦК КПСС, которое несло полную ответственность за все антисоциалистические новации Хрущёва. Поэтому Брежневское руководство поспешило избавиться от наиболее одиозных “новшеств” Хрущёва. Была притуплена критика Сталина. Через издание разных инструкций введен ряд ограничений на свободу хозяйственной деятельности предприятий с целью снижения роста теневой экономики, разрешено содержание скота на колхозном подворье, запрещённое при Хрущёве, и целый ряд других моментов. Но хрущёвские кадры, которыми был полностью заменён сталинский партийно-хозяйственный аппарат, при Брежневе остались и потому сопротивлялись изменению хрущёвского курса во всём. Более того, представляется что НЕ без влияния Запада, со стороны нашей элитарной интеллигенции, антисоветски настроенной и в своей массе ненавидевшей Сталина, пошли письма в ЦК КПСС с требованием продолжать курс Хрущёва, оппортунистическую политику, начатую ХХ съездом, и недопущения возврата “сталинизма”. Страна продолжила курс на свое самоуничтожение.

При Брежневе партаппарат превратился в сугубо чиновничий, работавший от звонка до звонка - нормированный рабочий день, а не как при Сталине - СКОЛЬКО надо и ненормированно. Чтобы попасть на приём к партийному чиновнику - секретарю райкома, горкома, а то и просто к инструктору райкома, требовалась предварительная запись на приём. Тебя принимали, если этого хотел партчиновник. Продолжилось изгнание из партии наиболее честных и принципиальных людей, чувствовавших перерождение партии и резко выступавших против этого. Исключение из партии тогда означало крах не только будущей служебной карьеры, но и отнесение в разряд касты неприкасаемых, что часто приводило к самоубийствам. Этим успешно занимались – организацией персональных дел - секретари парторганизаций, особенно тех, которые работали на правах Райкомов, Горкомов, так называемая мелкопоместная партократия - лживая, двуличная, карьеристская, умевшая хорошо выступать на митингах, но ведущая совершенно иной, буржуазный образ жизни. Это все видели массы и потому отчуждение партаппарата от народа и простой партийной среды усиливалось. К моменту запрета КПСС Ельциным в ноябре 1991 года практически мало кто выступил в защиту партии. Да и сама 19 миллионная КПСС оказалась более чем на 95% состоящей из приспособленцев и людей, не исповедовавших марксистские ценности.

Массовая партия, состоящая из нескольких взаимоисключающих идеологических платформ, рассыпалась как песчаный дом, породив множество “демократических” контрреволюционных партий и движений, возглавивших буржуазную контрреволюцию.

Ревизионизм подготовил буржуазную контрреволюцию в СССР.

Рассматривая те или иные конфликты с участием Советского Союза, нельзя их рассматривать в отрыве от общей политической обстановки в мире и вне наших взаимоотношений со странами социалистического лагеря, без отношения этих событий к странам Варшавского договора.

Когда мы, советские люди, говорим о том, что планы уничтожения СССР, с самого первого дня образования советского государства никогда не сходили со столов военных ведомств империалистических государств и прежде всего США, то это есть жестокая реальность. Если рассматривать события после окончания Второй мировой войны, то следует отметить, что первый план нападения на Советский Союз был разработан ещё в период до окончания Второй мировой войны, в марте - апреле 1945 года, завершен к концу 1945 года. Автором плана был Эйзенхауэр. Этот план под названием “Тоталити” был усовершенствован с принятием директив Совета Национальной Безопасности (СНБ-20/1 и СНБ- 20/4) и по приказу Комитета Начальников Штабов в середине 1948 года вступил в действие под названием “Чариотир”. Согласно этому плану война должна была начаться с нанесения по СССР концентрированного ядерного удара с 72 военных баз, расположенных в Западном полушарии и с территории Англии. Весной 1949 года (4 апреля) для уничтожения СССР был создан Северо-Атлантический блок (НАТО). Понимая цель создания этого военного блока империалистами, тонкий политик и дипломат И.В. Сталин предложил нашим дипломатам прощупать реальные планы создания НАТО и выступить с предложением о, якобы, желании СССР вступить в этот блок. В этом, естественно, СССР было отказано, тем самым существо вопроса было вполне конкретно раскрыто. Ныне, наши предатели социалистической Родины, рвущиеся в НАТО, ссылаются на этот факт, принимая тонкую дипломатическую игру И.В. Сталина за реальную монету, чем демонстрируют всему миру свою удивительную “наивность” и насколько они все вместе взятые выглядят пигмеями в сравнении со Сталиным.

К 1 сентября 1948 года в США разрабатывается новый план нападения на СССР, план “Флитвуд”, и рассылается по штабам соединений вооруженных сил США.

21 декабря 1948 года на основании и во исполнение директив Комитета Начальников Штабов (№№ 1496/2 и 1518) был принят оперативный план (САК ЕВП 1-49), согласно которому война против СССР должна была начаться до 1 апреля 1949 года. Далее разрабатывается план “Тройан” - согласно ему война должна была начаться 1 января 1950 года.

По плану “Дропшот” начало военных действий планировалось на 1 января 1957 года.

По всем планам предусматривалось массированное использование ядерного оружия.

По заявлению того времени (1962 г.) правительства США и руководства Пентагона бомбардировщики с атомными бомбами на борту постоянно дежурили в полёте. Можно продолжить перечисление номеров и названий планов, составленных американской военщиной по уничтожению СССР. Почему эти планы не были приведены в действие? Потому, что просчет на компьютерах в Пентагоне вооруженного нападения на СССР каждый раз показывал неотвратимость и неизбежность ответного мощного ядерного удара по США, что каждый раз становилось сдерживающим фактором американской агрессии.

Прочувствовав бесперспективность вооруженного уничтожения СССР, американская военщина изменила подход в решении данного вопроса. Согласно, в частности, директивам, принятым в марте 1982 года, было взято направление на идеологическое разложение СССР и использование новейших разработок идеологической подрывной деятельности, т.е. вспомнили изречение древних, что великие государства не завоёвываются извне. Они взрываются изнутри.

Согласно директиве СНБ-32 сделана установка на нейтрализацию влияния СССР в Восточной Европе, применение тайных мер по поддержке антисоветских организаций в этом регионе.

Согласно директиве СНБ-66 (ноябрь 1982 г.) основная цель США определялась как подрыв советской экономики методом атаки на стратегическую триаду - базовые отрасли экономики, составляющие основу советского народного хозяйства.

Директивой СНБ-75 (январь 1983 г.) поставлена задача достижения фундаментальных изменений советской системы. В директиве говорится, что в основу конкретных действий должна быть положена программа “демократии и публичной дипломатии”. В этой программе, в частности, предусматривалось выделение на ближайшие 2 года 85 млн. долларов для подготовки будущих руководящих “советских” кадров и стран народной демократии, а также для создания прозападных политических партий и профсоюзов в соцстранах и странах Третьего мира, придерживающихся социалистической ориентации. На создание национального и интернационального (антисоветского) движения ассигновывалось 17,8 млн. долларов, а на издание и распространение литературы, опровергающей марксистско-ленинскую диалектическую философию - около 5,5 млн. долларов - основное направление деятельности – студенческая среда. Если проанализировать кадры, которые находятся сегодня у руля в странах СНГ, то они практически все прошли обучение, стажировку или ещё какой-либо вид идеологической обработки в западных странах.

Следует также упомянуть и совместную работу американских и израильских спецслужб, в частности разработанную Моссадом совместно с ЦРУ операцию “КЕЙ КЕЙ МАУНТИ” (конец 70-х, начало 80-х г.г.), основной задачей которой было создание в СССР разветвлённой агентурной сети, которой вменялось в обязанность искусственное разжигание антисемитских настроений и эмигрантских желаний в еврейской среде. Основные центры сети были созданы в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, Риге, Кишинёве, Черновцах. Руководящее ядро располагалось в Израиле в Тель-Авиве под крышей Русского отдела МИДа. Сочинялись и запускались “в народ” слухи о готовящихся массовых еврейских погромах в СССР, с целью инициирования переселения евреев в Израиль. Одновременно это был способ выкачивания интеллектуальных кадров подготовленных в СССР (не всем евреям предоставлялось право свободно эмигрировать из СССР).

Хочу отметить ещё один интересный факт подготовки идеологической диверсии против граждан СССР. В 1949 - 1951 г.г. в Гарварде был разработан так называемый ***Гарвардский проект, предназначенный для обработки советской интеллигенции.*** Суть проекта - посеять в грядущих поколениях сомнение в ЛЕНИНИЗМЕ - это программа минимум. Программа максимум - разрушение любви к Родине, замена патриотизма стремлением к *ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИМ* ценностям.

 Прежде чем анализировать и давать оценку участию Советского Союза в тех или иных конфликтах с применением вооруженных сил, целесообразно обратить внимание, к примеру, на две статьи Устава НАТО.

ст. 4 предусматривает:

- консультации между странами НАТО каждый раз, когда по мнению любой из них территориальная целостность, политическая независимость и безопасность любой из них окажется под угрозой. Это сделает возможным обосновать вмешательство НАТО во внутренние дела его участников.

ст. 5 устанавливает, что

- в случае военного нападения на одного или нескольких его участников, другие члены НАТО немедленно окажут помощь стране или странам, подвергшимся нападению путем осуществления такого действия, которое они сочтут необходимым, включая применение вооружённой силы.

**К пражским событиям 1968 года**

Чехословакия входила в блок стран Варшавского договора. Следует отметить, что Чехословакия воевала во Второй мировой войне на стороне фашистской Германии, Чешская авиация воевала на стороне немцев. Людвиг Слобода свою дивизию формировал из своих соотечественников, взятых в плен бойцами Красной Армии. Классовой чистки в странах народной демократии не было. Первые руководящие кадры были членами Коминтерна, сторонники Сталина, закалённые в борьбе коммунисты. После ХХ съезда КПСС Хрущёвым была проведена чистка кадров во всех странах народной демократии, замена приверженцев Сталина на хрущёвски ориентированных. В странах народной демократии не было опыта построения социализма, сознание в массе было далеко от социалистического. В Чехословакии, имеющей границы с Австрией, ФРГ, Польшей очень сильно было буржуазное влияние и проводилась извне мощная идеологическая обработка буржуазной интеллигенции. Важным фактором является и то, что чехословацкая буржуазия не была репрессирована. Бывший хозяин предприятия стал его директором, банкир - стал управляющим банком. Другими словами, почва для антисоциалистических настроений была хорошая.

Далее я хочу привести цитату из воспоминаний первого зам. Председателя Совета Министров СССР Мазурова, относящихся к периоду весны 1968 года:

“В советском руководстве с тревогой следили как растёт в Чехословакии активность правых сил. Полной неожиданностью явился для нас явный намёк министра иностранных дел Чехословакии о выходе Чехословакии из Варшавского договора. К тому времени была уже открыта граница Чехословакии с ФРГ и Австрией. Судетские немцы, их боевики стали проникать в страну. Наблюдался их разгул в Карловых Варах. Находившийся там на отдыхе Косыгин прервал отпуск и вернулся в Москву. Он, как очевидец, подтвердил опасность происходившего”.

“После того, как руководство ЧССР отказалось прибыть а Варшаву для беседы с руководителями братских стран, удалось договориться о встрече Политбюро ЦК КПСС и Президиума ЦК КПЧ в Чиерне над Тиссой. Встреча была тягостной”.

Общеизвестно, когда какие-либо страны создают блок или союз, то при этом они берут на себя определённые обязательства. Выход любого из субъектов из Договора нарушал коллективную безопасность и потому члены блока стран Варшавского Договора имели все основания препятствовать выходу Чехословакии из Варшавского Договора, причём выхода без уведомления и консультаций с участниками Договора, как оказалось. Этот вопрос оказался особенно болезненным для ГДР, поскольку это усиливало Западную Германию. Далее, в случае выхода из Договора ЧССР территория стран Варшавского Договора оказывалась рассечённой и в ЧССР автоматически оказывались не только западные немцы, но и американцы - в центре Европы. Поэтому в интересах коллективной безопасности стран Варшавского Договора на основании принятого решения на совещании руководителей стран Варшавского Договора в течение 2,5 недель по вооружённым силам стран Варшавского Договора была проведена мобилизационная работа и в ночь с 20 на 21 августа 1968 года проведена войсковая операция.

В течение 40 минут с трех сторон - с нашей, советской границы (южной), со стороны Венгрии и Восточной Германии вошли танковые подразделения Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, СССР и проведено десантирование на аэродромы.

Как сказано в Заявлении ТАСС, перед этим “партийные и государственные деятели ЧССР обратились к Советскому Союзу и другим союзным государствам с просьбой об оказании братскому чехословацкому народу неотложной помощи, в том числе и вооружёнными силами. Это обращение вызвано угрозой, которая возникла существующему в Чехословакии социалистическому строю и установленной конституцией государственности со стороны контрреволюционных сил, вступивших в сговор с враждебными социализму внешними силами”.

И далее - “Это решение находится в полном соответствии с правом государств на индивидуальную и коллективную самооборону, предусмотренных в союзнических договорах, заключенных между братскими социалистическими странами. Оно отвечает также коренным интересам наших стран в отстаивании европейского мира против сил милитаризма, агрессии, реванша, не раз ввергавших народы Европы в войны”.

Надо отметить, что контрреволюционные выступления готовились и ранее, в 1956 году - восстание в Берлине, Венгрии, Болгарии, Польше. Разработка и осуществление операции проводились под руководством агентуры ЦРУ. Но благодаря хорошей работе советской контрразведки в Болгарии, Польше удалось одновременно по приземлению взять более 3,5 тысяч агентов и контрреволюция там не состоялась. В Венгрии тогда послом был Ю.Андропов. То ли его нерешительность, то ли ещё что привело к событиям - восстанию, которые потом исправлять было сложно.

**Относительно Китая и событий на острове Даманский (1969 год).**

После образования КНР в 1949 году отношения между КНР и СССР были самые дружественные. Эти отношения хорошо отражены в песне тех лет -

“Русский с китайцем братья на век

Крепнет единство народов и рас

Вместе шагает простой человек

Вместе шагает простой человек

Сталин и Мао слушают нас”.

Но ХХ съезд партии разрушил эти добрые отношения. Китайская делегация выступила резко против заявления Хрущёва относительно “культа личности Сталина”. Мао Цзедун тогда сказал, что “Сталин давно перерос рамки одной страны и одна партия не вправе переоценивать роль такого деятеля как Сталин”. Попытка со стороны Хрущёва навязать свою линию встретила резко негативное отношение со стороны китайского руководства. Но Хрущев продолжал грубо вмешиваться во внутренние дела братских партий, пытаясь навязать им своё решение тех или иных вопросов. В частности, в 1958 году СССР обратился к Китаю с предложением создать объединённую военную эскадру на Дальнем Востоке, тем самым предпринял попытку контролировать Китай в военном отношении. Получил отпор. В июле 1960 года советское правительство в одностороннем порядке приняло решение о возвращении на родину в течение месяца всех специалистов, работавших в Китае : тем самым нарушило несколько сот соглашений и контрактов, чем нанесло серьёзный ущерб экономическому строительству в Китае и резко сократило торговые и экономические взаимоотношения между Китаем и СССР.

Отказ СССР в экономической помощи Китаю и невозможность самим Китаем тогда решить самостоятельно свои проблемы в чём-то подтолкнуло Китай к проведению китайской культурной революции. Обвинив именно интеллигенцию в оппортунизме и антисталинской кампании в СССР, в Китае, во избежание рецидивов, начали перевоспитывать свою интеллигенцию, отправив её на перевоспитание в деревни. Проходило это с большими издержками.

Непосредственной причиной к событиям на острове Даманский в ночь на 2. 03. 1969 года стал вопрос о границе между Китаем и СССР. До тех пор граница определялась на основе договоров между царской Россией и Китаем. Граница проходила по естественному водному рубежу, по реке Уссури. Но сама река часто меняет своё русло довольно своенравно - 5 км вправо или наоборот влево. При Сталине конфликтов никогда не возникало на этот счёт. Китайцы считали, что там, где стоит советский пограничник - там и граница. В 60-е годы в Китае возобладали антисоветские настроения. В связи с обострением межгосударственных и межпартийных отношений китайские рыбаки стали весьма часто нарушать границу, проводя лов рыбы в советских территориальных водах. До событий на острове Даманский было зафиксировано более 4-х тысяч нарушений водных границ СССР. Граница между СССР и Китаем во многих местах идёт по середине реки. В ночь на 2 марта 1969 года воспользовавшись тем, что река Уссури - пограничная - изменила своё русло и остров Даманский оказался ближе к Китайской территории, 300 китайских солдат перешли протоку реки Уссури и захватили остров, зверски уничтожив находившихся там советских пограничников. Тогда погиб 31 советский пограничник. Их обезображенные трупы со следами того, КАК добивали раненых, были нами похоронены. Через месяц были отведены с этой территории наши воинские части и проведена обработка острова с помощью установок “ГРАД”. Остров перестал существовать. Впоследствии его опять намыла река. В верховьях Амура из-за капризов водного режима реки также находится территория, отнесённая к спорной. Это примерно 150 кв.км (в китайской прессе эта территория в те годы афишировалась как полтора миллиона квадратных километров - пресса “ошибалась”). Там также имел место вооружённый инцидент – противостояние между китайскими и советскими войсками. Причём китайские войска впереди себя поставили полураздетых мирных граждан, которых наши военные выдавливали со своей территории бульдозерами - чтобы не раздавить кого-то, выдавливали в воду. Затем имело место недельное военное противостояние и сухопутные бои. Конфликты имели место и на территории Казахстана.

Как известно, недавно работала российско - китайская комиссия по спорным территориям. Принято решение - ОТДАТЬ Китаю 150 кв.км территории России. Но местные жители России категорически возражают. Поэтому вопрос пока ещё не решён.

Как следует из анализа событий по “спорным территориям”, Советский Союз защищал от оккупации китайскими военными – вооружёнными частями КНР - свою территорию. В истории ни одного государства ещё не было такого прецедента, чтобы кто-то отдал свою территорию соседу. Правда ныне Россия готова отдать свои территории - острова Курильской гряды, которыми владеет со времён Анны Иоановны - Японии. При горбачёвском министре иностранных дел Шеварднадзе - мы отказались от своей территории на Севере - от шельфа в Северном Ледовитом океане, очень богатом нефтью.

Суть конфликта и вооружённого противостояния СССР и Китая 60 - 70-х г.г. - оппортунистическая политика Хрущёва, клевета на Сталина на ХХ съезде КПСС. Когда взаимоотношения испорчены, бывает достаточно одной искры, чтобы забушевало пламя.

**Афганистан, 1979 год**

В 20-е годы мы первыми признали Афганистан как самостоятельное государство, когда Афганистан сбросил колониальное ярмо Англии. Мы сразу установили дружеские отношения с нашим южным соседом, были заключены договора с этой страной.

Правители Афганистана вели умную, сдержанную политику в отношении СССР, ценили нашу поддержку, взаимоотношения мира и дружбы. Последний шах - Дауд - в политике взял курс на установление более тесных связей с США. Но эта политика вела к закабалению страны американцами и вызвала недовольство в стране, которое вылилось в недовольство шахом Даудом.

После апрельской революции 1979 года во главе страны стал просоветски настроенный Тараки, который стал проводить курс на социально-демократические преобразования в стране. Это вызвало недовольство со стороны Америки. Тараки был убит в своей резиденции Амином. Хафизулла Амин начал репрессии против гражданских и военных - членов Единой народно-демократической партии Афганистана, против представителей духовенства, рабочих и крестьян. Свержение Тараки, его убийство и дальнейшее развитие Апрельской революции в Афганистане “привело к расширению вмешательства и провокаций со стороны внешних врагов Афганистана”- так сказано в обращении Правительства Афганистана от 28 декабря 1979 года .

Правительство Афганистана, как сказано в этом Обращении, “с целью защиты завоеваний Апрельской революции, территориальной целостности, национальной независимости и поддержания мира и безопасности, основываясь на Договоре о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве от 5 декабря 1978 года, обратилось к СССР с настоятельной просьбой об оказании срочной политической, моральной, экономической помощи, включая военную помощь”. Правительство СССР удовлетворило просьбу афганской стороны. В Афганистан был введен ограниченный контингент советских войск.

Интересно отметить, что Воззвание к народу Генерального секретаря ЦК Бабрака Кармаля от имени и по поручению ЦК Народно-демократической партии, Революционного совета и правительства Демократической Республики Афганистан заканчивается следующими призывами :

-” Смерть чёрной реакции, алчному империализму !

 Друзья и товарищи! Под знаменем великой Апрельской революции вперёд по пути полного единства всех национальных и прогрессивных сил, к окончательной победе национально-демократической, антифеодальной, антиимпериалистической революции, за создание нового, гордого, свободного и независимого Афганистана!”

**Куба**

С момента осуществления Кубинской революции в декабре 1959 года с Кубой у нас установились очень дружественные отношения. Мы помогали Кубе всесторонне. Куба стала первым островом свободы на американском континенте. Поскольку США с трудом сдерживали своё бешенство против Кубы, потеряв в её лице отличный курорт, где любили отдыхать американские дельцы, да и потом пример Кубы – свержение власти диктатора Батисты и установление про-социалистического режима - было примером для других вассальных от США стран Латинской Америки.

Попытка установки на Кубе 42 советских ракет в целях её защиты от возможной американской агрессии, которой постоянно угрожала Америка, была совершенно справедлива и обоснована, если учесть плотное кольцо военных баз с ракетами с ядерными боеголовками, расположенных вблизи границ СССР и нацеленных на поражение прежде всего крупных стратегических объектов и больших городов СССР.

После разрешения Карибского кризиса (декабрь 1962 г., Кеннеди - Хрущёв) мы продолжали оказывать помощь Кубе. Очень много строили там, наши специалисты постоянно работали на Кубе. Было заложено строительство 166 больших объектов. Но в период Брежнева в связи с началом стагнации экономики СССР, началось свёртывание помощи Кубе, и на сегодняшний день остались так и не достроенными 69 объектов, в числе которых очень важный для экономики Кубы нефтеперерабатывающий комплекс, который планировался для переработки нашей сибирской нефти, которую должны были поставлять в танкерах. Расчёт планировалось производить кубинским сахаром и кофе.

То, что брежневское руководство в одностороннем порядке прервало договор с Кубой, нанесло большой ущерб экономике Кубы. Причина такого поведения СССР - стагнация экономики и дальнейшее оппортунистическое перерождение партаппарата КПСС.

Т.е. забыли о своём интернациональном долге, переходя на сугубо коммерческие взаимоотношения.

Считаю заслуживающим внимания привести и официальную точку зрения на взаимоотношения между СССР и Кубой - часть из выступления Заведующего международным отделом ЦК КПСС Ю.Фалина на Всесоюзном Совещании идеологических работников КПСС (12 октября 1990 г.):

“Отношения с Кубой никогда не были простыми. Они стали противоречивыми и сложными после Карибского кризиса 1962 года. Были периоды потепления, сменявшиеся похолоданием. Сегодня на наших отношениях отражается свёртывание экономических взаимосвязей и ожидаемое урезание прямой помощи, которую СССР оказывал Кубе не только в военной сфере. Произошёл обрыв экономических связей с Кубой таких стран как ГДР, Болгария, Венгрия, Польша. Кубинцы оказались в крайне трудном положении, ибо Куба 30 с лишним лет вынуждена жить в условиях экономической блокады со стороны США. Не прекращается психологическая война с американской территории против острова. Да и не только психологическая. Думаю, что Фидель Кастро понимает ясно, как день, что кубинская революция не просуществует без нашей солидарности.

К сожалению приходится констатировать, что первоначальный капитал, приобретённый лично Фиделем Кастро и Коммунистической партией Кубы в значительной мере выработан, а нового друзья тем временем не накопили. Нельзя не сказать и другого.

Помощь Кубе была для нашего бюджета обременительной не только из-за её объёмов, но и в ещё большей степени по причине крайне неудовлетворительной её организации.

Как и дома, мы тратим на один объект в 2-3 раза больше, чем он должен стоить. Мы возводим объект не за год-два, как это делается нормально в мире, а десятилетиями, тем самым компрометируем и себя и кубинское руководство и нечего пенять нам на друзей.

По поводу военной помощи Кубе и её поддержки в целом. Приглашаю не к бухгалтерскому, а к системному, политическому счёту. Министра обороны США Уаинбергера спросили однажды: не слишком ли дорого стоит США военная база и объекты на территории Японии? Министр ответил на это так: “если бы США решали задачи, ради которых они держат свои базы и объекты в Японии без оных, то это обошлось бы на 40 млрд. долларов дороже”.

 **Эфиопия.**

 Очень привлекательно геоположение этой страны. Наша противолодочная авиация базировалась там, надводные корабли и подводные лодки, бороздившие в период холодной войны мировой океан, заходили в базы Эфиопии на дозаправку. В портах Эфиопии была стоянка наших военных и торговых кораблей. Были заключены договоры о взаимопомощи. Мы постоянно помогали Эфиопии продовольствием, медикаментами, медперсоналом, вооружением. Много построили и способствовали развитию экономики Эфиопии. В период разрыва дружеских взаимоотношений с Кубой была прекращена и помощь Эфиопии. Причина та же - наш отказ от социалистических принципов ведения своей экономики привёл к замедлению темпов роста, застою и неспособности в дальнейшем СССР оказывать интернациональную помощь.

Если задающий вопрос имел ввиду наше отношение к конфликту между Сомали и Эфиопией и наше участие в нём, то однозначно Советский Союз выступал за содействие урегулированию отношений между Сомали и Эфиопией, против боевых действий между регулярными частями сомалийской армии и эфиопскими войсками, которые имели место в 1977 году.

Относительно “определения” товарищей от КПК, будто в Советском Союзе был режим социал-империализма и государственного капитализма.

Относительно первого - определение ненаучное и неверное. Советский Союз в сложный момент состояния переориентации принципов ведения своей экономики - после Хрущёва в период правления Брежнева - никогда не был империалистическим государством. Ибо понятие империализм относится к капиталистическому государству, где собственность в руках буржуазии. Несмотря на оппортунизм и извращения марксизма Советский Союз оставался социалистическим государством вплоть до победы контрреволюции в 1991 году. “Режим” - это форма власти. Режим в СССР также не был социал-империалистическим, а деформированным социалистическим, скорее партийно-бюрократическим социалистическим.

Насчёт государственного капитализма. Давайте разберёмся. Социализм как первая ступень, первая фаза коммунистического общества содержит в себе признаки и свойства как предыдущей формации - капитализма, так и будущей формации - коммунизма.

В.И. Ленин в работе “Грозящая катастрофа и как с ней бороться” (ПСС В.И. Ленин. т.34, с.192 ) так определяет социализм : “... социализм есть не что иное, как государственно-капиталистическая монополия, **обращенная на пользу всего народа и постольку переставшая быть капиталистической монополией”.**

Из ленинского определения социализма следует, что важнейшим экономическим отличием социализма от государственного монополистического, КАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО производства является УСТРАНЕНИЕ ПРИБЫЛИ как движущей силы производства. Ведь целью любого капиталистического производства является получение максимальной прибыли в пользу собственника, частного собственника - владельца производства. При социализме ПРИБЫЛЬ обращена “на пользу всего народа”.

Если в капиталистической экономике прибыль категория сущностная - цель, двигатель, движущая сила производства, то в социалистической экономике прибыль категория оценочная. Движущей силой социалистического производства является СНИЖЕНИЕ себестоимости продукции.

Значит суть вопроса в том, в ЧЬИХ интересах распределяется ПРИБЫЛЬ.

Значит можно сказать, что социализм это государственный капитализм с изменённой сущностью категории ПРИБЫЛИ. Так же и насчёт рынка. При социализме рынок существует, но другой, отличающийся от капиталистического тем, что ТОВАРОМ являются только продукты и предметы потребления. ОРУДИЯ И СРЕДСТВА производства выведены из обращения КАК ТОВАР, не участвуют в товарообмене.

Главные достижения в СССР в период Брежнева, несмотря на ревизионизм и оппортунистическое перерождение верхушки партийно-государственного аппарата.

Фундамент социализма, заложенный в сталинское время был настолько мощным, что несмотря на серьёзные деформации в экономике и отступление от большевизма в политике ревизионистского хрущёвско-брежневского руководства КПСС, в СССР к 1985 году по отношению к предвоенному 1940-му г. произведённый национальный продукт возрос в 16,8 раза, производительность труда - в 12,6 раза, реальные доходы на душу населения - в 6,5 раза. В 1988 году СССР занимал первое место в мире и в Европе по объёму большинства важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Потребление на душу населения важнейших видов продовольствия было НА УРОВНЕ или ПРЕВЫШАЛО уровень ряда развитых капиталистических стран.

Мощный фундамент социализма, созданный при Сталине, обеспечил наше первенство в освоении космоса - мы первыми в мире вывели Человека в космос, первыми запустили космические орбитальные станции, опередив значительно США. Кстати, насчёт высадки человека на Луну - теперь уже нет сомнений, что это была хорошо сфабрикованная фальшивка американцев, хорошо поставленное кино, на что указывают серьёзные учёные в области космических исследований.

Мы создали мощный авианесущий флот, атомные подводные лодки, оснащённые баллистическими и крылатыми ракетами, что свидетельствует о высоком уровне нашей промышленности ВПК и высоком уровне научных разработок, как теперь оказалось, значительно превосходивших разработки США в то время.

Мы создали свою автомобильную промышленность. Наш Москвич в 1958 году на Международной выставке автомобилей в Брюсселе получил золотую медаль.

(Организовав производство обанкротившегося Фиата в г.Жигули на Волге мы уничтожили свои лучшие автомобильные разработки).

В этот период было начато строительство Байкало-Амурской магистрали, которая должна была стать началом широкого освоения этого богатого природными ресурсами медвежьего угла Сибири. Очень много было построено жилья, от т.н. панельных “хрущёвок” перешли к строительству более долговечных зданий. Сделано было и много другого важного и хорошего, на уровне и выше мировых стандартов.

По оценкам специалистов запаса прочности в экономической системе СССР в середине 80-х годов могло хватить до конца века, несмотря на все развивающиеся кризисные явления, выразившиеся в стагнации производства, остановке научно-технического прогресса, роста благосостояния трудящихся как результат глубокого антагонизма между производительными силами социализма и насильственно внедряемыми экономическими отношениями капитализма. Необходимо было в экстренном порядке очиститься от застойных явлений, вернуться на ленинско-сталинский курс развития социализма и все проблемы были бы решены.

Но слабые волей и предатели в руководстве КПСС не способны были по государственному подойти к решению накопившихся проблем, изменили форму собственности, тем самым изменили общественно-политический строй. А мы, рядовые коммунисты, не осознали глубину предательства со стороны руководства партии и потому не предприняли сразу самых решительных действий . 19-ти миллионная КПСС оказалась глубоко поражена вирусом антисоциализма и антисталинизма, потому и рассыпалась в одночасье.

Разнузданная антисталинская кампания - идеологическая диверсия ревизиониста и скрытого троцкиста Хрущёва нанесла огромный удар по всему коммунистическому движению в мире, стала базой развала единого социалистического лагеря, привела к ликвидации устойчивого биполярного мира и тем самым нарушила устойчивое равновесие сил в мире и подвигла его к опасной черте новой мировой бойни.

Антисталинская истерия, развязанная Хрущёвым, поссорила две великие коммунистические партии КПСС и КПК и тем самым изменила политическую карту мира ХХI века.

ХХ съезд КПСС стал детонатором контрреволюций в Восточной Европе и стартом контрреволюции в СССР, что привело в 90-х годах к распаду СССР - первого в мире социалистического государства. Поэтому Никиту Хрущёва следует рассматривать как преступника по значимости не менее опасного чем Гитлер.

Поэтому каждого, кто пытается защищать Хрущёва и его преступные дела, кто проповедует антисталинизм, следует рассматривать как его пособника.

Сегодня нам, большевикам, работающим в условиях уже организуемого против нашего актива белого террора со стороны власть предержащих, очень не просто решать стоящие перед нами, перед народом, перед страной проблемы - возрождение СССР и социализма. Но эти проблемы, мы уверены, будут решены, ибо это веление времени, ибо это объективный ход самой истории.

\* \* \*

# **НАШ ОТВЕТ “ОБЪЕДИНИТЕЛЯМ” В ПРИМОРЬЕ**

Позиция ВКПБ по отношению к «Манифесту (политической платформе) Коммунистической партии ХХI века».

 Появился на свет очередной опус (на сей раз в Приморье) – Манифест (политическая платформа) Коммунистической партии ХХI века – далее будем его именовать М-ХХI, претендующий на особое место в коммунистической литературе, сделавший заявку на платформу объединения всех коммунистических партий в одну, и потому заслуживающий внимания.

 Но уже при первом знакомстве с этим теоретическим творчеством идеологического актива партии, возглавляемой “главным коммунистом России”, убеждаешься, что и на этот раз КПРФники остались верны себе, своей ревизионистской линии, разбавив свой около-коммунистический фарс некоторыми историческими фактами, а для пущей убедительности в кажущейся на первый взгляд объективности и историчности своего “произведения” подперли его сфальсифицированными цитатами из произведений В.И. Ленина, аж со ссылками на первоисточник, благо не каждый ныне будет сверять по нему достоверность приводимых цитат, а поверит на слово.

 Давайте разберёмся, начав с начала.

 Бросив пару фраз насчёт Парижской коммуны и Великой Октябрьской Социалистической революции, авторы М-ХХI сразу ринулись обвинять Революцию в том, что “За 70 лет Советской власти эта революция ... так таки и не смогла создать условий для устойчивого развития партии и всей системы управления хозяйством страны, ... той “устойчивости”, которая должна была обеспечить “гарантию от раскола” (В.И. Ленин, Полн. собр. соч.,т. 45, с. 343-348)”. Оказывается, “...коммунистическая партия так и не справилась с формированием общественных отношений на базисе общественной собственности”, а “...при отсутствии устойчивой системы партийного и государственного строительства, и управления …и стал возможен государственный переворот”. Выходит, по утверждению авторов М-ХХI, что контрреволюцию заложила сама совершившаяся Великая Октябрьская Социалистическая революция, самим фактом своего осуществления вырыв себе яму.(!)

 Простите, “господа” (называть ВАС коммунистами как-то уж очень рискованно).

А КАК же быть с советским патриотизмом - главной составляющей победы Советского народа в Великой Отечественной войне, советским патриотизмом - производной именно от НОВЫХ, СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ общественных отношений, сформировавшихся уже в первые годы советской власти на базе общественной собственности? А КАК объяснить способность Советского правительства в начале войны в наикратчайший срок эвакуировать всю промышленность с временно оккупированной фашистами территории СССР на восток, за Урал и в Среднюю Азию и запустить её на полную производственную мощность менее чем за полгода, да ещё таким образом, что уже в начале 1943-го года мы значительно превосходили по производству танков (к тому же высшей марки качества, таких как Т-34, ИС, КВ) и артиллерийских стволов всю фашистскую армаду, на которую полностью работала промышленность капитулировавшей перед Германией Европы и постоянно финансировал международный Капитал? Замечу, что Т-34, запущенный в серийное производство во время войны, на мировом рынке вооружений до сих пор остаётся лучшим танком по проходимости в песчаной местности. К середине 1943-го года советская авиация полностью овладела небом.

 Разве можно было этого достичь “при неустойчивой системе управления хозяйством”? Разве могла бы ВКП(б), будь она “неустойчивой системой” с качающейся вправо-влево генеральной линией “при отсутствии устойчивого развития партии”, сплотить народ в единый монолит и привести его к разгрому фашизма и освобождению стран Европы от грозившего им физического истребления в случае победы Гитлера ?

 Как видим, утверждения авторов М-ХХI насчёт “отсутствия при советской власти УСТОЙЧИВОЙ СИСТЕМЫ развития партии и системы управления хозяйством страны” - не состоятельны и идут в русле наветов антикоммунистов-демократов, постоянно очерняющих и клевещущих на советскую власть, особенно периода И.В. Сталина.

 Далее, причину того, что, якобы, “коммунисты так и не смогли создать устойчивую систему”, авторы М-ХХI объясняют тем, что “понимание необходимости снятия отчуждения как основы всякого социального прогресса осталось далеко за рамками требуемого образовательного ценза основной массы руководящих работников партии и государства. У этих руководителей разум охватывал лишь малую часть мира”.

 Во-первых, слишком заумно сказано. Во-вторых, эта характеристика скорее подходит к авторам сего М-ХХI. В-третьих, при наличии поголовно безграмотного партийного и государственного руководства смогли бы мы просуществовать после И.В. Сталина 45 лет, при сём развиваясь, хотя и медленнее, чем при И.В. Сталине? И причина контрреволюции не в безграмотности руководства, а в отказе от социалистических методов (принципов) ведения экономики со всеми вытекающими отсюда следствиями и в ПРЕДАТЕЛЬСТВЕ со стороны высших партчиновников. При Хрущёве и позднее они набирались из рядов антисталинистов и репрессированных, из потомков кулаков и затаившейся на время и ненавидевшей советскую власть элитарной интеллигенции. При Горбачёве, включая и его самого, Политбюро ЦК КПСС и ЦК на 80% состояло из родственников репрессированных. К слову, о репрессиях. За годы “сталинского террора” с 1923 по 1953 г.г. в эпоху острейших классовых битв и войн, в СССР было осуждено 4 млн. человек, приговорено к расстрелу 800 тыс. человек.

После “хрущёвской оттепели” при буржуазном разложении общества с 1969 по 1990 г.г. в эпоху “общенародного государства” и “перестройки” осуждено 38 млн. человек. На 1-е января 1993 года сидело 2 млн.800 тыс. человек. На 1-е января 1994 г. - уже около 4 млн. человек. На 1-е января 1997 года в границах СССР сидело около 5 миллионов человек.

По данным Госстата с 1990 по 2000 год наше общество недосчиталось 70 млн. граждан (уехали за рубеж, умерли, не родились, погибли в межнациональных конфликтах, в Чечне и т.п.). Такова цена “демократии” и “свободы”.

 Не состоятельны и утверждения авторов М-ХХI и относительно того, что “мы не достигли, к великому сожалению” высокой степени грамотности, “ибо непросто быть материалистом! Истинно научного знать надо много! И прежде всего из области математики и естествознания”. Авторы опуса М-ХХI, видимо, забыли, что СССР был самой читающей страной в мире. Что каждый 4-ый у нас имел высшее образование, чего не достичь, если в обществе не существует культа грамотности. Общеизвестно, что развитие науки в ХХ веке определялось не великими самоучками, а работой огромных научных коллективов - НИИ, КБ и пр., которые трудно представить себе состоявшими из людей, “не приученных пользоваться книжками”. И запуск нами первыми Человека в Космос, и использование нами первыми энергии атомного ядра в мирных целях и многое другое отнюдь не свидетельствует о том, что “истинно научного мы знали мало. И прежде всего из области математики и естествознания”. Скорее наоборот.

 Сами же авторы М-ХХI признают, что “мы создали материально-техническую базу СОЦИАЛИЗМА” и достигли “достаточно высокого развития производительных сил и производственных отношений”. Понятно, что этого достичь тоже нельзя без глубоких знаний именно в “области математики и естествознания”, т.е. авторы М-ХХI сами же себе и противоречат.

 Нельзя не отметить недопустимо вульгарного обращения авторов с цитированием трудов В.И. Ленина. Ссылка на т.45, с.343- 348 несостоятельна, ибо авторы М-ХХI, выдрав из разных частей ленинского текста три слова, сотворили из них “цитату”, которой подперли свои абсурдные умозаключения. Понятно желание фальсификаторов с помощью “ленинской цитаты” попытаться убедить читателя принять на веру их абсурдные умозаключения, полагая, что большинство читателей не будет устанавливать по первоисточнику подлинность цитаты. Также возмутительно использовано и цитирование работы В.И. Ленина “О кооперации” - ссылка в М-ХХI на т.45, с. 369-377. Мысль вождя, высказанная совсем по другому поводу, совершенно виртуозно приклеена авторами М-ХХI для обоснования своих также неверных умозаключений.

Говоря конкретно - авторы М-ХХI прибегли к самой заурядной фальсификации произведений В.И. Ленина. Какие же они после этого коммунисты?

В М-ХХI авторы заявили, что “сегодня вновь встал вопрос нового переосмысления “Манифеста коммунистической партии”, написанного К.Марксом и Ф.Энгельсом” /!/. Ну совсем по-Горбачёву - “Нужно новое прочтение теоретического наследия, созданного нашими предшественниками во имя социального освобождения человека” (в данном случае, по тексту, Горбачёв имел ввиду К. Маркса и Ф. Энгельса. М.С. Горбачёв, Избр. речи и соч., т. 5, с. 437). Как известно, на семинаре в Американском университете в Турции в 1999 году Горбачёв заявил: “Целью моей жизни было уничтожение коммунизма” ...

 Чуть ниже по тексту авторы М-ХХI сами же дали себе характеристику: “Сегодня те, кто так и не смог преодолеть крутой подъём философской спирали в понимании процессов, происходящих в человеческом обществе, а также те, кто не хочет этого делать в силу определённой личной заинтересованности, либо сознательно, либо по неразумению пытаются ревизовать саму сущность Великого произведения”.

 Как заклинание звучит в М-ХХI призыв к “единству”. Но позвольте, единство бывает разным, на разных условиях. Единство действий - первая и обязательная ступень к организационному объединению. Единство действий никак пока не удаётся осуществить даже на уровне Роскомсоюза из-за “особой” позиции РКРП, её лидеров, тоже требующих объединения, но понимаемого ими как организационное слияние всех партий с РКРП под статусом РКРП.

Жизнь показала, что перепрыгивание через ступени может привести к краху самой идеи объединения. Организационное объединение должно быть подготовлено практикой совместной борьбы, сближением политических и далее - идеологических позиций объединяющихся. Скоропалительное объединение ради объединения может привести к краху самого коммунистического движения.

 Авторы М-ХХI уточняют, что для объединения “необходимым и достаточным критерием является только и только отношения партий и общественных объединений к собственности”. Мы, большевики, думаем иначе.

Мы согласны с авторами М-ХХI, что требование уничтожения частной собственности является необходимым критерием объединения, но..., но отнюдь НЕ достаточным. Необходимо для объединения в одну партию, а именно к этому призывают авторы М-ХХI, пока не говоря вслух об этом, признание объединяющимися диктатуры пролетариата как высшей формы классовой борьбы пролетариата за власть, а также одинаковое отношение к нашему советскому прошлому, понимание объективности острейшей классовой борьбы при И.В. Сталине и необходимости уничтожения врагов советской власти ради сохранения государства рабочих и крестьян.

Признание же классового характера борьбы за власть, что мимолётом брошено в пар.3, ч.1 М-ХХI, “не есть ещё марксизм”. ( Ленин В.И., Полн. собр. соч., т.33, с.34). “Ибо учение о классовой борьбе не Марксом, а буржуазией до Маркса создано и для буржуазии, вообще говоря, приемлемо” (там же).

 О диктатуре пролетариата - этом оселке, на котором “надо испытывать действительное понимание и признание марксизма” (там же ) в М-ХХI упомянуто вскользь : “стратегическая сущность этой борьбы - диктатура пролетариата, изложенная в трудах классиков Марксизма -Ленинизма, остаётся без изменений”. - И всё! Вопрос о классовой борьбе и диктатуре пролетариата в М-ХХI изложен на 2,5 строчках 13-ти страничного текста !

Поданная как ремарка диктатура пролетариата означает, что авторы М-ХХI признают её лишь на словах, на деле отказываясь от неё. Тем более, что в ч.2 под менторским заголовком - “Необходимо знать, понимать и помнить” - в пар.6 прямо сказано, что установление в обществе “общественных отношений общественной собственности” “трудовой народ должен сделать сам либо эволюционным, либо революционным путём”. Как видим, на первом плане путь эволюционный. Хотя уничтожить частную собственность, как считают классики марксизма-ленинизма, можно лишь путём революционным. Ибо, *“... переход от капиталистического, развивающегося в коммунистическое общество возможен лишь через период “невиданно ожесточённой классовой борьбы, невиданно острых форм её” через “период свержения буржуазии и полного уничтожения её”*. (Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.33, с. 35). Для этого и нужна диктатура пролетариата. Эволюционным, т.е. парламентским путём уничтожить частную собственность - основной принцип объединения партий по М-ХХI - нельзя. Признавая эволюционный путь уничтожения частной собственности, авторы М-ХХI на деле завуалировано защищают её существование.

 На деле г. Зюганов прекрасно сотрудничает с крупной национальной буржуазией, хотя бы через НПСР, пользуется её финансированием за счёт доходов за счёт «прихватизированной» в процессе контрреволюции общественной ( общенародной, социалистической ) собственности.

 Поэтому мимолётное упоминание в претенциозном политическом документе - политической платформе объединения коммунистов - о диктатуре пролетариата и революционном пути изменения формы собственности есть всего лишь жалкая наживка для наивных коммунистов, ловкий манёвр оппортунистов, на деле выступающих за консенсус с буржуазией и пытающихся в своей борьбе за власть национальной буржуазии использовать коммунистическое движение, попутно нейтрализовав наиболее революционные его слои и партии.

 Вероятно не случайна в тексте и путаница понятий частной и личной собственности, что далеко не одно и то же. Мы полагаем, что это предпринято для того, чтобы вконец дезориентировать доверчивого читателя, смазать наличие принципиальных различий этих понятий. Считать, что это делается авторами М-ХХI от безграмотности, вряд ли состоятельно.

 Видимо для того, чтобы обосновать ревизию положения марксизма-ленинизма о диктатуре пролетариата, в параграфе 5 ч.1 записано : “Новые исторические условия, новая расстановка классовых сил требуют корректировки тактики борьбы за власть”. Спрашивается, а в чём новизна расстановки классовых сил ныне? Разве российскому пролетариату, как и в 1917, не противостоит российская буржуазия ? Их оттенки не имеют принципиального значения.

Корректировку “тактики борьбы за власть” мы видим на примере поведения “коммунистической фракции” в Госдуме.

 Утверждение авторов М-ХХI, что “все особенности программ” объединяющихся компартий “отрегулируют сами общественные отношения этой самой общественной собственности” вероятно следует понимать как нивелировку программ всех компартий под псевдонаучную, псевдомарксистскую, ревизионистскую поделку оппортунистов -

М-ХХI. Ибо, если речь идёт о победившем социалистическом строе (о победившей диктатуре пролетариата, точнее), то господствующие партии, если допустить, что таковых будет не одна, и так не будут отличаться в интерпретации “общественных отношений общественной собственности”. Если речь идёт о сегодняшнем дне, то это совсем другое. Ибо “При отсутствии общественных отношений общественной собственности” регулировать отношения между партиями просто некому. Использованный заумный словесный пассаж предпринят авторами М-ХХI для того, чтобы затуманить мозги читающим сей опус по принципу - чем непонятнее, тем меньше будет желания сказать, что это мне непонятно, чтобы не быть пристыженным в ограниченности мышления словесными шулерами.

 И в конце М-ХХI эта нивелировка программ под предложенный оппортунистический опус М-ХХI, а точнее, уже требование отказа от своих партийных программ в приказном порядке записано в ч.3 параграфа 1. В ч.3 безапелляционно “всем коммунистическим партиям, объединениям и движениям в рамках единой партии”, - уже чётко сказано, чего хотят, - вменяется в обязанность “признать данный манифест как политическую платформу для своих практических действий в борьбе за власть”. Предлагается также всем именоваться одинаково - “коммунисты России” или в регионе - “Коммунисты Приморья”. Зачем, действительно, мелочиться, ведь существует только КПРФ, да ещё РКРП признаётся, поскольку входит в зюганизированный СКП-КПСС вместе с “главным коммунистом России”? Предлагается “создать единый штаб для решения всех оперативных, тактических и стратегических задач, направленных на взятие политической власти”. “Основой для действий Штаба является данный Манифест”.

 Как видим, оппортунисты весьма озабочены вопросом взятия власти, власти для национальной буржуазии, а не взятия власти трудовым народом для трудового народа. Авторам М-ХХI хорошо известно, что революции не совершаются по желанию вождей или партий. Они происходят тогда, когда созрели для этого условия. Сегодня рабочий класс не готов взять власть. Он не организован, не верит коммунистам - предал Горби, предаёт Зюганов своей демагогией уже 8-ой год занимающийся в Думе. Рабочий класс сегодня в основном занят проблемой выживания. Слова В.И. Ленина - “современные наёмные рабы, в силу условий капиталистической эксплуатации, остаются настолько задавленными нуждой и нищетой, что им “не до демократии”, “не до политики”, что “при обычном, мирном течении событий большинство населения от участия в общественно-политической жизни отстранено” (Ленин В.И. , Полн. собр. соч. т.33, с.87) - довольно чётко характеризуют нынешнюю ситуацию. Многие пока ещё верят, без всяких на то оснований, Путину.

 Коммунистам сегодня надо очень много поработать с рабочим классом, чтобы он поверил коммунистам после предательства его верхушкой КПСС, после предательства Зюгановым защитников советской власти в октябрьских событиях в Москве 1993 года. Ведь тогда легко можно было сломать слабый хребет контрреволюции, если бы Зюганов не призвал всех сидеть дома, вместо того, чтобы поддержать защитников Верховного Совета.

 Представляется, что М-ХХI преследует главную цель – использовать коммунистическое движение в интересах национальной буржуазии, стремящейся отобрать власть у буржуазии компрадорской. Поскольку режим не останется безучастным к сему, то представляется возможность оппортунистам избавиться попутно от наиболее активных и действительно революционно настроенных организаций в комдвижении. Другими словами, **М-ХХI можно квалифицировать как заказную провокацию.**

 В М-ХХI встречается немало весьма своеобразных, озадачивающих читающего его словесных пассажей, требований и зауми. К примеру, не понятно, почему “марксизм выстрадал два великих научных открытия в лице К.Маркса”. И почему “коммунисты, руководители коммунистических партий ... ОБЯЗАНЫ (выделено авторами М-ХХI) немедленно прекратить безосновательную, необдуманную, а, в общем и целом, безграмотную критику друг друга”. Безосновательная, необдуманная, безграмотная критика есть критиканство. Его не должно быть в комдвижении. Но ведь авторы М-ХХI требуют запретить именно критику. Наша критика, критика со стороны ВКПБ, всегда была обоснованной, обдуманной и, представляется, грамотной. Поэтому, вероятно, никто нам не ответил на нашу критику - сказать нечего. Запретить критику - значит погубить комдвижение. Со стороны ошибки виднее, если на них не указывать, то можно споткнуться и не встать. Критика - залог здоровья комдвижения.

 Весьма своеобразна и неожиданна интерпретация научного социализма как “завоевания развившегося интеллекта человека”.

 И совершенно озадачивает концовка М-ХХI. Исходя из 12-ти страничного содержания, ожидалось нечто совсем иное. Концовка выдержана в каком-то религиозно-мистическом ключе, напоминает средневековые картинки страшного суда или муки грешников в аду. “Диалектически развившиеся Отношения Идеологии, родившиеся в “Манифесте коммунистической партии”, уже сегодня “кричат” : “Остановитесь пока не поздно, иначе пожнёте бурю, ибо уже сегодня “призрак бродит по России” - призрак возмездия за дела ваши предательские по отношению к своему народу”.

 “И всё громче бьют в набат слова Великого поэта: “Жизнь побеждённым не награда”! Последнюю фразу М-ХХI, вероятно, следует понимать как призыв к самоотстрелу ?

***В Ы В О Д Ы :***

*1. М-ХХI как “политическая платформа” для объединения компартий не выдерживает критики ни с какой стороны - идеологической, политической, организационной и даже литературной подачи материала.*

*Приглашать, или, как записано в М-ХХI, обязывать объединяться на базе ТАКОЙ платформы - НЕ СЕРЬЁЗНО, ибо программы любой из партий Роскомсоюза и ВКПБ намного серьёзнее, обстоятельнее, конкретнее, грамотнее во всех отношениях.*

*2. Сложилось впечатление, что М-ХХI носит явно заказной характер и преследует цель - использовать комдвижение в интересах борьбы за власть национальной буржуазии, с одной стороны, и зачистки комдвижения от наиболее революционных его частей - с другой стороны.*

*3. Мы, всё же, приветствуем выход на публику этого произведения, поскольку оно внесло ясность о планах оппортунистов, раскрыло их помыслы. Это должно способствовать процессу очищения комдвижения, процессу размежевания и тем самым подвигнет объединительный процесс на базе действительно марксистско- ленинских принципов.*

23 сентября 2000 г.

г. Ленинград

\* \* \*

**Революционная преемственность идей и первого опыта пролетарской государственности Парижской Коммуны Советской Россией, Советским Союзом.**

Выступление на праздновании 83-ей годовщины Великой Октябрьской Социалистической Революции.

*г.Лилль, 12 ноября 2000 г., Франция*

Дорогие товарищи, дорогие друзья, французские коммунисты, граждане Франции, иностранные гости !

 Прежде всего хочу искренне поблагодарить товарищей из "Кружка Анри Барбюсса" за предоставленную мне возможность встретиться с Вами здесь, сегодня, в центре европейской цивилизации, на родине легендарной Парижской Коммуны.

 Парижская Коммуна стала первой в истории попыткой создания пролетарской государственности - общества, построенного на принципах, провозглашенных Первым Интернационалом (1864 г.). Те героические 70 дней, которые просуществовала Парижская Коммуна, грозно заявили, что капитализм не вечен, что на смену ему идет новый общественно-политический строй, на знамени которого написаны прекрасные слова : **Свобода - Равенство - Братство.**

 Я приветствую Вас, граждане Лилля, наследники тех, кто подарил миру великий пролетарский гимн - Интернационал, рождённый мечтой и надеждой, гневом и болью многих поколений порабощённых. "Интернационал" стал призывом и символом революционной борьбы, партийным гимном всех коммунистических партий мира.

 Гражданин Лилля Эжен Потье написал слова гимна. Эжен Потье сражался на баррикадах Коммуны. Гражданин Лилля Пьер Дегейтер написал позднее музыку гимна (1888 г.). С 1889 г., с периода Парижского конгресса II Интернационала этот гимн начал своё шествие по миру. На рубеже ХIХ и ХХ веков "Интернационал" звучал уже на разных языках, став мощным призывом к интернациональному единству всех порабощённых. В начале ХХ века он звучал на демонстрациях, во время забастовок, в казармах, в тюрьмах, на борту броненосца "Потёмкин" в 1905 году, во время Первой русской революции 1905 - 1907 г.г., в траншеях

I-ой империалистической войны 1914 - 1918 г.г., на кораблях французской эскадры в Чёрном море в 1919 г., когда французские моряки отказались стрелять в советских трудящихся. "Интернационал" стал государственным гимном Советского государства. Его мелодию с августа 1918 г. каждый час исполняли куранты Спасской башни московского Кремля. Этот гимн во всём мире стал символом движения - "Руки прочь от Советской России!", когда отряды интернационалистов боролись плечом к плечу с бойцами Красной Армии, чтобы очистить советскую землю от интервентов и белогвардейцев.

Я говорю об "Интернационале", чтобы подчеркнуть вклад граждан Фландрии, столицей которой является г.Лилль, в революционную борьбу трудящихся.

Мы, советские люди, помним, что в годы тяжелейших испытаний советской социалистической системы в самом начале Великой Отечественной войны, когда немецкие полчища взяли в кольцо блокады Ленинград, стояли под Москвой и Сталинградом, в марте 1942 года Национальный Комитет "Свободная Франция" (позднее - "Сражающаяся Франция") обратился к представителям Советского правительства во Франции с предложением направить в СССР группу лётчиков для участия в боевых действиях против фашистской Германии. В конце ноября на территории СССР (г. Иваново) началось формирование эскадрильи, в составе которой было 72 французских добровольца (14 лётчиков и 58 механиков). В марте 1943 года эскадрилья французских лётчиков уже воевала на Западном фронте в составе советской 1-ой воздушной армии. В августе 1943 г. 1-ый истребительный полк "Нормандия" участвовал в Курской битве, в 1944 г. - в Белорусской операции, в боях по разгрому немецко-фашистских войск в Восточной Пруссии.

За боевые заслуги при форсировании реки Неман полку было присвоено название "Нормандия - Неман". Этот полк совершил во время войны пять тысяч боевых вылетов, сбил 273 и повредил 80 самолётов врага. Полк был награждён орденами Боевого Красного Знамени и Александра Невского. 96 французских лётчиков были награждены советскими боевыми орденами и медалями. Старшие лейтенанты М. Альбер и Р. де ля Пуан, младший лейтенант Ж. Андре стали Героями Советского Союза. Это звание было присвоено и старшему лейтенанту М. Лефевру, посмертно.

Французское правительство наградило полк орденом Почётного Легиона, Боевым Крестом с пальмой, Крестом Освобождения и Военной медалью.

20 июня 1945 г. французские лётчики на 41 боевом самолёте ЯК-3 (подаренных им советским правительством) вылетели на Родину, во Францию. В 1956 году на здании бывшей французской Военной миссии в Москве была установлена памятная мемориальная доска с именами 42-х лётчиков полка "Нормандия - Неман", погибших в боях.

Во французском Сопротивлении на территории Франции активное участие принимали советские воины, бывшие военнопленные, бежавшие из концлагерей и лагерей военнопленных с помощью французских коммунистов. Некоторые из них были удостоены наград французского правительства. Национальным героем Франции стал Василий Порик, Герой Советского Союза.

Во французском Сопротивлении участвовали различные слои населения, различной классовой принадлежности и религиозных убеждений: рабочие, крестьяне, городская мелкая и отчасти средняя буржуазия, часть духовенства. Но главную роль играл рабочий класс во главе с Французской Коммунистической партией. Во Французском Сопротивлении в боях с нацизмом пали 75 тысяч французов. Среди них много коммунистов. Мы помним редактора газеты "Юманите" Габриэля Пери, ответственного секретаря "Юманите" Люсьена Сампе, члена Политбюро ЦК КПФ генерального секретаря Федерации железнодорожников Пьера Семара и многих других коммунистов - героев Сопротивления.

 Из истории послевоенного периода мы помним подвиг французской девушки Раймонды Дьен, преградившей путь железнодорожному составу с оружием для солдат, воевавших во Вьетнаме. Мы помним отказ французских докеров обслуживать корабли, направлявшиеся во Вьтнам с грузом оружия.

 Всё это я позволила себе привести для того, чтобы подчеркнуть интернациональную солидарность французских граждан, коммунистов, цвета французской нации, их солидарность с борьбой советского народа за свободу и независимость Социалистической Родины - СССР, а также неприятие и осуждение французами несправедливых войн.

 Парижская Коммуна по оценкам К. Маркса и В.И. Ленина - "громадной важности исторический опыт, известный шаг вперёд всемирной пролетарской революции, шаг более важный, чем сотни программ и рассуждений". (В.И. Ленин, Полн. соб. соч., т. 33, с. 36 - "Государство и революция", август - сентябрь 1917 г.). "Это первая попытка пролетарской революции разбить буржуазную государственную машину и "открытая наконец" политическая форма, которою можно и должно заменить разбитое" (там же, с. 56).

"Дело коммуны - это дело социальной революции, дело полного политического и экономического освобождения трудящихся, это дело всесветного пролетариата. И в этом смысле оно бессмертно" (т. 20, с. 221-222, "Памяти Коммуны", апрель 1911 г.).

 Парижская Коммуна была жестоко подавлена. 35 тысяч убитых, 13,5 тысяч осуждённых. После разгрома Коммуны ещё в течение 5,5 лет продолжались суды. "Но при всех ошибках Коммуна есть величайший образец величайшего пролетарского движения ХIХ века" (т.16, с.453, "Уроки Коммуны" март 1908 г.).

70 дней Парижской Коммуны стали искрой, из которой возгорелось пламя Великой Октябрьской Социалистической революции в России.

70 лет советской власти - это ценнейший опыт строительства государства нового типа, государства диктатуры пролетариата. Сегодня мы проиграли классовый бой, временно отступили. Мы строили социализм в условиях осаждённой крепости, в условиях обострения классовой борьбы по мере продвижения вперёд. В условиях обострения классовой борьбы как на внутреннем фронте - экономическом, идеологическом, культурном, так и на внешнем - усиление противостояния двух различных социально-политических систем, двух сверхдержав мира.

Благодаря советской власти народы помещичье-буржуазной России и её национальных окраин с их феодальным строем за кратчайший в истории срок шагнули вперёд на целое столетие.

Строить первыми новое, ещё не изведанное, очень трудно, поэтому ошибки неизбежны. Велика вероятность и предательства, и груз предрассудков и старых привычек, ибо создать новую экономическую базу, создать экономику на новых принципах легче, чем перевоспитать человека, чем воспитать человека новой общественно-экономической формации.

Развал СССР, или временная победа буржуазной контрреволюции, имеют как объективные, так и субъективные причины. Объективные причины проистекают из субъективных: после смерти И.В. Сталина не нашлось в ЦК КПСС лидера, способного научно прогнозировать развитие ситуации, развивать теорию социалистического строительства. Как говорится, большое время застало маленьких политиков. Н. Хрущёв и лидеры после него оказались не способными справиться с объективными трудностями роста социалистического производства. Включение капиталистических элементов в социалистическую экономику (во главу угла эффективности работы предприятия была поставлена ПРИБЫЛЬ в денежном выражении, а не снижение себестоимости продукции за счёт использования достижений научно-технического прогресса) привело к деформации экономики, резкому снижению темпов экономического роста и к стагнации. В области идеологии неспособность КПСС развивать марксизм-ленинизм в новых исторических условиях привела к отказу от научно-пролетарского мировоззрения. Начался переход на позиции мелкобуржуазные. Отказ от признания классовой борьбы как движущей силы истории, отказ от признания наличия самой классовой борьбы в социалистическом обществе, привели к провозглашению СССР общенародным государством, а КПСС - партией всего народа. Отрыв партаппарата от народа, превращение его в типично чиновничий бюрократический аппарат привели к перерождению КПСС в партию мелкобуржуазную по духу, социал-демократическую по идеологии, провозглашавшую коммунистические принципы на словах.

Началом деформации социализма в СССР, начальной точкой отсчёта развития процессов, приведших к буржуазной контрреволюции, стало выступление Н.Хрущёва на ХХ съезде КПСС с критикой так называемого культа личности И.В.Сталина. Это нанесло непоправимый удар по престижу КПСС, по всему мировому коммунистическому движению, резко изменило геополитическую обстановку в мире в результате разрыва КПСС с Компартией Китая. Идеологические центры империализма после ХХ съезда активизировали отработку на практике развала социалистической системы государств, начав с Венгрии (1956 г.), далее - в Чехословакии (1968 г.), Польше (1974 г.), завершив в 1989 году в странах народной демократии Восточной Европы.

Контрреволюция в СССР прошла три этапа в своём развитии.

Этап первый: 1985 - 1991 г.г., социал-демократический этап, формирование теневой буржуазии в класс. 1985 г.- апрельский Пленум ЦК КПСС провозгласил псевдореволюционную перестройку. Август 1991 г. - политический переворот, организованный "демократами" с помощью провокации с ГКЧП (Государственный Комитет по Чрезвычайному Положению), переход власти в руки ставленников буржуазии.

Буржуазная контрреволюция началась и проходила под демагогическими лозунгами - "Больше социализма", "За гуманный, демократический социализм". Через кооперативы произведено отмывание денег криминальной "теневой" буржуазией, которая легализуется в класс. Преднамеренное разрушение структур социалистической экономики, разрушение сельского хозяйства, потеря продовольственной безопасности страны, разрушение оборонной промышленности под видом "конверсии", развал государственности, ослабление вооружённых сил и правоохранительных органов, рост преступности. "Парад суверенитетов", война законов. Введение института президентства в СССР и республиках означало контрреволюционный переворот в политической надстройке общества.

Этап второй : август 1991 - октябрь 1993.

Запрещение деятельности КПСС (6 ноября 1991 г.). Антиконституционный Беловежский сговор 3-х президентов (России, Украины, Белоруссии) 8 декабря 1991 года ознаменовал развал СССР. Борьба за власть между средней (и мелкой) и крупной буржуазией. Победа крупной, компрадорской буржуазии. Начало создания мощных ФПГ (финансово-промышленных групп) на базе всеобщей криминальной "приватизации". Баснословное обогащение группы лиц за счёт чудовищного, узаконенного новой властью, разграбления общенародной собственности. "Шоковая терапия", массовый вывоз капитала за рубеж.

3 - 4 октября 1993 года - расстрел из танковых орудий Верховного Совета в Москве разрешил конфликт между средней и крупной буржуазией в пользу крупной, компрадорской буржуазии, приход её к власти.

Этап третий: с октября 1993 года. Империалистический этап реставрации капитализма. Укрупнение банков, ФПГ, подчинение мелкого и среднего бизнеса монополиям. Форсирование установления связей российского крупного капитала с транснациональными монополиями Запада. Создание совместных финансово-промышленных гигантов. Империализм России, ставший на ноги за один-два года стихийного рыночного капитализма, нуждается в мощном государстве - политическом комитете по делам экономически господствующего класса. Предпринимаются попытки повышения регулирующей роли государства в экономике, где свермонополиям и крупнейшим банкам отводится роль опорной структуры капиталистического общества.

Борьба за получение сверхприбылей и передел собственности на территории бывшего СССР внешне проявляется как обострение межнациональных отношений, которые часто приводят к вооружённым конфликтам. Государственно-монополистический капитал России приложил руку к кровавой трагедии в Чечне, где столкнулись интересы российских и чеченских мафиозных группировок, а также международных нефтедобывающих корпораций. В политике берётся курс на авторитаризм и ограничение буржуазной демократии, в идеологии - переход к идеям державности, государственности и буржуазному патриотизму.

1996 год. Мощный империалистический колосс, поднимающийся на базе интегрированной социалистической экономики сверхдержавы, не нужен Западу как конкурент, потому по настоянию западных экономических советников при президенте РФ, оплачиваемых из бюджета РФ, начинается "реформирование" России, направленное на разрушение образовавшихся ФПГ, принудительное банкротство крупных индустриальных гигантов с последующим дроблением их на мелкие предприятия, распродажа их по частям иностранным финансово-промышленным кругам через подставных лиц (граждан России), закрытие НИИ (научно-исследовательских институтов) через отказ им в государственном финансировании, свёртывание самых перспективных научных направлений, усиленная вербовка и вывоз перспективных учёных, специалистов за рубеж, в частности через фонд Сороса.

Замечу, что мозговой научный центр такой фирмы как "Микрософт" состоит в основном из советских программистов и разработчиков, получивших подготовку в СССР (за наши народные деньги).

1998 год. Развитие глубоких кризисных явлений во всех сферах жизнедеятельности общества. Финансовый дефолт в августе 1998 г. привёл к уничтожению слабых ростков нарождающегося "среднего класса". В результате обвала стоимости рубля 50 тысяч молодых бизнесменов покончили жизнь самоубийством.

1999 год. Катастрофический кризис власти, постоянная смена премьер-министров, вынужденная отставка Ельцина с поста президента в целях спасения контрреволюции. Искусственное взвинчивание имиджа Путина, назначенного Ельциным своим преемником, раздувание националистических настроений в обществе, организация второй кровавой чеченской кампании для популяризации Путина как "героя России".

2000 год. Избрание Путина президентом России. Увязание в чеченской войне, развитие кризисных явлений в топливно-энергетическом комплексе, движение контрреволюции к своему краху.

За годы контрреволюции произошло разрушение экономического базиса, на лицо глубочайший кризис во всех сферах жизнедеятельности общества, массовое закрытие предприятий, резкое свёртывание производства, сокращение численности рабочего класса в 4-5 раз с его распылением, в силу дробления промышленности на мелкие предприятия. В результате - усиление влияния мелкобуржуазной психологии среди рабочих, притупление их классового самосознания, постоянная боязнь потерять работу и потому отказ у многих от участия в политической жизни, отказ от борьбы за свои социальные права, за свои классовые интересы.

Ярая антисоветская пропаганда, чудовищное искажение советской истории всеми СМИ (средствами массовой информации) по принципу геббельсовской пропаганды - чем чудовищнее ложь, тем вероятнее, что в неё поверят. Особенно ярым нападкам подвергается Великая Октябрьская Социалистическая революция, весь период советской власти, особенно сталинский период.

 **ЧТО ДАЛ СОЦИАЛИЗМ СОВЕТСКОМУ НАРОДУ?**

Социальный оптимизм и полную уверенность в завтрашнем дне - главное, что необходимо каждому человеку для нормальной, счастливой жизни.

Социализм дал каждому гражданину общества возможность бесплатного получения высшего образования, иметь любимую работу, бесплатное медицинское обслуживание, при необходимости - дорогостоящие операции ведущими специалистами бесплатно. Чисто номинальную стоимость лекарств, профилактику целого ряда заболеваний, искоренение из жизни общества страшных болезней века - туберкулеза, чумы, проказы, тифа, холеры, язвы, сифилиса и т.п. Бесплатное предоставление жилья нуждающимся (при царизме рабочие, в том числе и семейные, в Петербурге - столице России, жили в бараках, спали на двухярусных нарах). При социализме почти бесплатный общественный транспорт, очень дешёвые продукты питания, низкие цены на билеты в кино, театр, на концерты звёзд мирового искусства, мировой сцены. За годы советской власти многие национальные меньшинства, особенно это касается народов Севера, из первобытнообщинного строя шагнули в мир цивилизации ХХ века, впервые получили свою письменность, получили высшее образование, сформировали национальные кадры врачей, учителей, инженеров, деятелей науки и культуры. Социализм предоставил каждому гражданину страны возможность неограниченно развивать свои природные дарования бесплатно с помощью лучших педагогов, возможность широко пользоваться спортивными сооружениями для занятий спортом и многое, многое другое.

**ЧТО ДАЛА КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ, или КАПИТАЛИЗАЦИЯ** ?

Массовую безработицу, особенно среди молодёжи, лиц старше 35 лет и женщин с высшим образованием, невозможность устроиться по специальности, приобретённой в ВУЗе. На сегодня только в России бродяжничает, нигде не учится более 2-х миллионов детей школьного возраста. Резкое сокращение продолжительности жизни населения: у женщин с 73-х до 60-ти лет, у мужчин с 71-го до 54 - 52-х лет. Смертность в 4 раза превысила рождаемость, идёт ускоренный процесс вымирания нации (при сохранении наблюдаемой тенденции русская нация и сама Россия могут прекратить своё существование через 10 - 15 лет). Рост преступности, особенно среди молодёжи и несовершеннолетних. Рост проституции, наркомании. По числу заболеваний СПИДом к 2003 году Россия может обогнать Запад. Невозможность для молодых образовать семью - нет работы, нет денег, нет квартиры. Сегодня вступающих в брак в 4 раза меньше, чем при советской власти. Опережающий рост инфляции по сравнению с ростом зарплаты, пенсий, стипендий. Всеобщая продажность чиновников, депутатов всех уровней, коррупция, грабёж, рост числа уголовных преступлений и убийств. Вымирание населения в районах Крайнего Севера, на Камчатке, принудительное возвращение их к жизни в первобытно - общинном строе - запрет жить так цивилизованно, как они жили при советской власти, под предлогом "сохранения национальной культуры национальных меньшинств". Молодые в основном уже не учатся в школе. Многие школы закрыты в этих регионах.

Насаждение принудительно и повсеместно религиозности, особенно в армии. Превращение светского государства в клерикальное. Массовое строительство церквей и часовен вместо жилья.

Нещадная эксплуатация наёмных рабочих со стороны владельцев предприятия, рабочий день по 12 - 14 часов, при очень низкой оплате труда, становится нормой. К примеру, строительный рабочий в России получает в 60 раз меньше, чем за ту же работу платят на Западе. В Российской Государственной Думе в настоящее время дебатируется новый Трудовой Кодекс, предложенный правительством. С его принятием наёмный работник окажется совершенно беззащитным перед произволом работодателя.

Забвение и игнорирование техники безопасности, нежелание хозяев предприятий иметь эту статью расходов, привело к необычайному росту производственного травматизма, часто со смертельным исходом. Особенно это относится к угледобыче. При советской власти шахтёр был самой высокооплачиваемой, самой престижной рабочей профессией, пользовался большими льготами.

Проведение правящими режимами политики по принципу "разделяй и властвуй", использование СМИ для подстрекательства и разжигания национальной розни, инициирование СМИ конфликтов на религиозной и национальной почве, переселение, или "возвращение" так называемых "репрессированных народов к местам своего исторического проживания" (к примеру - крымских татар в Крым), изгнание русскоязычного населения из стран Прибалтики - профашистская политика властей бывших прибалтийских республик СССР, изгнание русского населения из Казахстана, с Кавказа и т.п. - это лишь отдельные штрихи проявления политики геноцида советского народа правящими режимами контрреволюции. Я привела примеры из жизни России. В других бывших республиках СССР ситуация ещё хуже. К примеру, на Украине за 10 лет "перестройки" и "незалежности" (независимости) Внутренний Валовой Продукт (ВВП) снизился в 3 раза, объём промышленного производства сократился в 4 раза, сельское хозяйство оказалось на уровне 40-х годов. В богатейшей житнице СССР - на Украине люди ныне умирают от голода ! ! ! Заработная плата в среднем составляет 13,2 доллара США при официальном прожиточном минимуме в 50 долларов - на самом деле реально прожиточный минимум составляет 100 долларов в месяц. 62% работающих, как и в России, не получают своевременно зарплату. Задержки составляют от 5 до 12 и более месяцев. Самоубийством кончают жизнь ежегодно 17,5 тысяч человек. Население Украины за 9 лет сократилось на 4 млн.человек (с 52 до 48 миллионов). Экономический ущерб, нанесенный Украине "перестройкой", в 2 раза превышает ущерб, нанесенный ей гитлеровским нашествием.

По решению российского правительства и президента в России готовится сокращение численности вооружённых сил на 600 тысяч человек ("не на что их содержать"). Эти 600 тысяч вряд ли смогут трудоустроиться в условиях безработицы и потому пополнят армию безработных, будут способствовать усилению и без того высокой социальной напряжённости в обществе. Сокращением Вооружённых Сил правительство хочет снять с себя ответственность за бедственное положение семей военнослужащих, из которых многие находятся за чертой нищеты. (Расходы на оборону в США в 40 раз выше, чем в России: 288 млрд. долларов против 7,3 млрд.). Сокращение Вооружённых Сил в РФ может привести не только к потере должной обороноспособности, но и, к примеру, к тому, что при протяжённости российских границ в 57607 км часть границы окажется неохраняемой. Другой аспект: сокращённые из армии и не трудоустроенные военнослужащие в поисках хлеба насущного вполне могут вынужденно пополнить ряды криминальных группировок, которых сегодня насчитывается около 9 тысяч. За последние 5 лет их число возросло в 2 раза при серьёзном намерении мафии взять под контроль кредитно – финансовую систему страны.

В условиях роста безработицы и наступления хозяев на права наёмного работника, КТО сегодня защищает интересы трудящихся ? Какова роль профсоюзов в этом ?

Основная масса профсоюзов, действующих на территории СССР, "желтые", лидеры которых находятся в консенсусе с правящими режимами и занимаются выпусканием перегретого пара при подходе социальной напряжённости в обществе к критической точке. Это в полной мере относится, к примеру, и к наиболее мощному профсоюзу в России - Федерации независимых профсоюзов (ФНП). В 1998 году при наличии ситуации в стране, близкой к социальному взрыву, ФНП были организованы массовые протестные выступления трудящихся в виде митингов, манифестаций и походов на Москву к зданию Правительства. Профсоюзы горняков даже организовали сидение шахтёров, привезенных из Воркуты на автобусах (тех шахтёров, которые поддержали Ельцина в его восшествии во власть) на Горбатом мосту в Москве с требованием выплатить долги по зарплате. Сидение было долгим. Но результат почти нулевой для шахтёров. Кого-то уговорили, кому-то пообещали, кому-то частично погасили задолженность по зарплате, отняв её у дальневосточных горняков. Но напряжённость ситуации была временно снята.

Рабочий профсоюз "Защита" защищает интересы рабочих, но из-за катастрофического отсутствия финансирования (на поддержку стачкомов, забасткомов, организацию протестных мероприятий) его влияние на ситуацию в рабочем движении весьма слабое.

Предательство верхушкой КПСС интересов рабочего класса серьёзно подорвало доверие рабочих к коммунистам вообще, независимо от того, в какой партии коммунисты состоят. Наблюдается попытка создания рабочими своих общественных движений без коммунистов. На Украине создан Всеукраинский Союз рабочих, в Казахстане - Рабочее движение Казахстана. В России РКРП (Российская Коммунистическая Рабочая партия - В.Тюлькин) с 1992 года пытается создавать рабочие Советы на предприятиях, проводит регулярно съезды Советов рабочих. Но, вероятно, обстановка в стране ещё не созрела для такой формы организации рабочих и потому результативность Советов рабочих крайне низкая.

Организация Рабочим движением Казахстана ряда успешных протестных выступлений трудящихся вызвала серьёзное беспокойство у президента Казахстана Назарбаева и последовал ряд репрессивных мер в отношении лидеров Рабочего движения Казахстана - посажены в тюрьму, приговорены к исправительным работам на 2 года. Интересно заметить, что в борьбе с Рабочим движением Казахстана власти и называющая себя коммунистической компартия Казахстана оказались заедино ( ! ).

После организации протестных акций в Донбассе власти Украины предупредили лидеров Всеукраинского Союза рабочих об уголовной ответственности в случае повторения чего-либо подобного.

Естественно, что рабочее движение само по себе без соединения с коммунистическим движением не может решить вопросы экономические, не ставя вопросов политических.

**Какова на сегодня ситуация в коммунистическом движении на постсоветском пространстве ?**

Наиболее многочисленной в России является ***Коммунистическая партия Российской Федерации ( КПРФ ),*** лидер - Г. Зюганов.

КПРФ образована в 1993 году после официального снятия запрета со стороны властей на коммунистическую деятельность. Эта партия создана партократами высшего звена и режимом для того, чтобы предотвратить вливание законопослушного "коммунистического болота" в уже функционировавшие коммунистические партии, такие как ВКПБ - Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков, РКРП, и ряд других, мелких компартий.

Сегодня КПРФ насчитывает около 100 тысяч членов по информации КПРФ.

Любая политическая организация, как известно, создаётся в целях борьбы за власть, за установление диктатуры того, или иного класса об-щества. Любая политическая партия в своей Программе определяет, фиксирует МЕТОДЫ ведения борьбы за власть и СИЛЫ, которые осуществляют эти МЕТОДЫ. По Ленину главным в определении коммунистичности партии является её отношение к диктатуре пролетариата, к признанию необходимости диктатуры пролетариата. КПРФ никогда и нигде не высказывалась за диктатуру пролетариата. Более того, по Зюганову "диктатура одного класса против другого не обоснована. Должно быть СОГЛАСИЕ между классами".

Причиной развала СССР лидер КПРФ Г. Зюганов считает всего лишь "недостаток порыва", ибо "коммунисты начала века были новаторами, отважными экспериментаторами, авангардистами". По высказыванию Г. Зюганова сейчас КПРФ "находится в поисках единой идеологической формулы", "примиряющей между собой казалось бы непримиримые антагонистические интересы разных сословий и групп". Понимая, что мир находится в преддверии социалистических революций (по Зюганову - "сегодняшнее человечество стоит накануне общемирового восстания, краха и кризиса"), Г.Зюганов заявляет, что "мы должны включиться в планетарное восстание против этого безумия" (). Предметом "неусыпных задач и бдений" КПРФ ныне является "выстраивание новой формулы русского многоукладного социализма" (!). Основой деятельности КПРФ является лозунг о врастании коммунистов во власть (естественно - во власть буржуазную). КПРФ выступает за легитимность всех форм собственности.

Как видим, у Коммунистической партии Российской Федерации коммунистического ничего нет. Это типичная лево-либеральная буржуазная партия по идеологии, в лучшем случае - социал-демократическая, имеющая весьма разношёрстный состав, включая коммунистов из КПСС запенсионного возраста, составляющих основу избирательного электората КПРФ. Именно боязнь потерять этот прокоммунистически настроенный электорат и вынуждает зюгановцев сохранять коммунистическую этикетку партии. Имея большинство в Российском парламенте (ныне одна треть депутатов - члены КПРФ, ранее было больше), коммунистическая фракция с 1993 года занимается околокоммунистической демагогией, каждый раз идя на соглашение с режимом в целях сохранить своё место в парламенте в случаях возникновения противостояния парламента с режимом. Поэтому КПРФ - партия социальной измены, убаюкивающая и разоружающая массы своими эфемерными обещаниями, выводящая массы из сферы классовой борьбы и потому более опасная и вредная для пролетариата, чем отъявленные "демократы", которые не скрывают своих намерений, называя вещи своими именами, выступая за власть Капитала. КПРФ выступает за двухпартийную политическую систему по примеру западных буржуазных демократий, претендуя на статус одной из двух политических партий, сменяющих друг друга у власти. Критика КПРФ деятельности президента и правительства подобна критике друг друга в стане западных правящих буржуазных партий, включая их лидеров. КПРФ обладает неограниченными финансами и издаёт множество газет. Последнее время наблюдается процесс выхода из КПРФ целых районных и областных организаций в силу несогласия их с политикой руководства КПРФ, Г. Зюганова. К сожалению, выходящие из состава КПРФ организации оформляются в самостоятельные "партии", тем самым способствуя увеличению многопартийности, распылённости сил коммунистического движения и засорённости его карликовыми мини-партиями.

Следует отметить, что КПСС последнего времени представляла из себя конгломерат различных политических платформ, взаимоисключающих друг друга: ***демократической*** - оголтелые антикоммунисты, ***марксистской*** - приверженцы хрущёвской критики "культа личности" И.В. Сталина, ***центристы***- партократия всех рангов и разных политических приверженностей, ***большевистской***- ортодоксальные марксисты-ленинцы, защищающие сталинский период созидания и строительства базы социализма.

Демократическая платформа породила все ныне действующие антикоммунистические "демократические" организации и партии.

В коммунистическом движении из 19 миллионов членов КПСС ныне участвует менее 300 тысяч.

 ***Российская Коммунистическая Рабочая партия (РКРП),*** лидер В.Тюлькин.

РКРП образована на базе центристской платформы в КПСС, вобрала в себя мелкую партократию, которая и руководит партией. РКРП создана по заданию крупной партократии, недовольной политикой Горбачёва, но, в силу их боязни большевизма, РКРП создана в противовес ВКПБ, обвинившей верхушку КПСС в измене делу социализма и в предательстве международного коммунистического движения. РКРП создана с целью отсечь от ВКПБ наиболее революционно настроенные массы и увести их от бескомпромиссной борьбы с контрреволюцией.

Антибольшевистская заданность при создании РКРП характерна ей и по сей день. РКРП свойственно полное неприятие лозунгов и позиций ВКПБ вначале с последующим перехватом лозунгов ВКПБ и взятие их себе на вооружение с демонстративным игнорированием самого существования ВКПБ. Использование лозунгов и позиций ВКПБ (в частности, вначале полное неприятие деятельности И.В.Сталина, а теперь даже признание его значимости в советской истории, неприятие социалистической революции как единственно возможного метода устранения власти Капитала, а ныне - даже призывы к социалистической революции и т.п.) привело к возникновению иллюзии у многих о кажущемся отсутствии разницы между ВКПБ и РКРП. На самом деле всё иначе. К примеру, РКРП исповедует анархо-синдикализм в вопросе о собственности, выступает за передачу предприятий в руки работающих на нём наёмных рабочих. С этой целью РКРП безуспешно пытается уже в течение 9 лет создать Советы рабочих на предприятиях. Руководимая мелкой партократией, РКРП претендует на особый статус в комдвижении России. Часто выступая с критикой в адрес КПРФ, на самом деле находится в консенсусе с ней.

Издаёт газету "Народная правда" и несколько газет региональных.

*Российская партия коммунистов ( РПК ),* лидер А.Крючков, очень небольшая по численности партия, в момент образования (1992 г.) состоявшая в основном из преподавателей общественных наук, воспринявших хрущёвскую критику "культа личности" И.В.Сталина ( марксистская платформа в КПСС ). Издаёт газету "Мысль".

***РКП-КПСС - Российская Коммунистическая партия - КПСС***, лидер - А.Пригарин. Также очень небольшая партия, состоящая в основном из московской организации КПСС. Образована в начале 1993 года. Издаёт газету "Голос коммуниста".

***ВКПБ - Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков.***

Лидер Н.Андреева.

ВКПБ образовалась 8 ноября 1991 года, первой после запрета деятельности КПСС. Ортодоксальная марксистско-ленинская партия, стоящая на большевистских позициях, выступающая за возрождение СССР, за социализм, отстаивающая непреходящую значимость всего социалистического периода советской истории для цивилизации, определяющая И.В.Сталина как одного из величайших политических деятелей ХХ века, выступающая за установление диктатуры пролетариата путём социалистической революции, за уничтожение частной собственности на орудия и средства производства. Партия создана на базе большевистской платформы в КПСС. Партия работает во всех бывших союзных республиках СССР, имеет хорошо сформированные структуры. Выпускает несколько газет: 3 республиканских ("Серп и молот" в России, "Рабоче-крестьянскую правду" на Украине и "Вперёд" в Белоруссии ), а также несколько региональных газет ( всего около 25 в России, на Украине ).

Молодёжная организация ВКПБ - Всесоюзная Молодая Гвардия большевиков (ВМГБ) функционирует как молодёжные секции при местных комитетах партии. ВМГБ выпускает несколько газет, главными являются "Советская молодёжь" и "Молодогвардеец".

***СКП-КПСС - Союз Коммунистических партий - КПСС*** . До последнего времени лидер О.Шенин. В СКП-КПСС входят коммунистические партии бывших союзных республик СССР. Лично О.Шенин выступает, по его словам, за диктатуру пролетариата, за социалистическую революцию. Однако непонятно, КАК это может осуществить на практике СКП-КПСС, если в Уставах большинства компартий, входящих организационно в СКП-КПСС, записано, что эти партии действуют в рамках буржуазной конституции своего "независимого государства", в котором выступление против существующей власти рассматривается как уголовно наказуемое действие. Деятельностью СКП-КПСС руководит Совет СКП-КПСС, состоящий из представителей высшего ранга партократии бывшей КПСС. Поскольку в методах достижения заявленной О. Шениным цели, как и в самой цели, нет единого мнения в руководстве СКП-КПСС, но самое главное - НЕТ СИЛ, которые бы взялись за реализацию "взятия власти путём социалистической революции", то СКП-КПСС вполне можно квалифицировать как генералов без армии.

В СКП-КПСС организационно входят КПРФ, РКРП. Добивается вхождения РКП-КПСС. СКП-КПСС издаёт газету "Гласность".

В конце 1991 года было создано общественно-политическое движение "Трудовая Россия", лидер В. Анпилов. После исключения В. Анпилова из состава ЦК РКРП он принялся создавать свою партию "КПСС Ленина-Сталина", пытаясь использовать при этом структуры ВКПБ в регионах путём их разрушения. Этого не получилось. Сегодня "КПСС Ленина-Сталина" находится на стадии своего формирования, мало чем отличаясь от движения "Трудовая Россия", занимаясь, в основном, митинговщиной при различных публичных манифестациях. В.Анпилов выпускает газету "Молния".

О. Шенин, по-видимому понимая свой статус "генерала без армии", приступил в 2000 году к созданию новой партии - Коммунистической партии Союза ( КПС ). Предполагалось, что эта партия будет состоять из российских и белорусских коммунистов. Коммунистическая партия Белоруссии ( КПБ ), лидер В. Чикин, должна была стать одной из основ новой партии, союзной. Коммунистическая партия Белоруссии по сути является проправительственной партией, полностью поддерживающей президента А. Лукашенко, которому, по его словам, "не нужны ни белые, ни красные". Но на объединительный съезд к Олегу Шенину белорусы от КПБ делегации не прислали и новая партия как союзная (России и Белоруссии) не состоялась. Но новая, фактически российская партия КПС, заявлена. Она сформирована из левой части КПРФ, несогласной с политикой Г. Зюганова, РКП-КПСС

 А. Пригарина (в результате эта партия ныне фактически перестала существовать) и части РКРП. Предпринимались и предпринимаются титанические усилия со стороны эмиссаров КПС на вхождение региональных организаций ВКПБ во вновь испечённую партию, но такие попытки встретили жёсткий отпор со стороны членов ВКПБ.

Резко негативно к созданию новой КПС отнёсся один из лидеров Совета СКП-КПСС Е.К. Лигачёв (идеолог КПСС при Горбачёве). Е.Лигачёв квалифицировал создание КПС как "политическую провокацию", назвав О. Шенина раскольником. КПС не принята в СКП-КПСС и вся группа организаторов КПС вместе с О. Шениным оказалась вне руководства СКП-КПСС.

Е. Лигачёв повторил наши, давно высказываемые ВКПБ предложения по реализации объединения коммунистического движения: надо начинать "с организации совместных действий", а не с организационного объединения партий. ВКПБ с самого начала своего образования предлагала реальную формулу объединения по ступеням: единство действий, единство политической линии, единая идеология, в результате – организационное объединение. Перепрыгивание через этапы приведёт к воссозданию рыхлой "КПСС", которая развалится при первом же испытании на прочность. Коммунистическое движение получит очередной мощный удар, от которого трудно будет оправиться.

ВКПБ сегодня выступает за создание Координационных Советов для согласования совместных действий всех коммунистических организаций в регионах. В ряде регионов такие Советы уже успешно работают. Повести рабочий класс на социалистическую революцию может только партия большевистская. Поэтому основным направлением работы ВКПБ в коммунистическом движении является БОЛЬШЕВИЗАЦИЯ коммунистического движения.

Это означает прежде всего переход компартий на позиции марксизма - ленинизма, борьбу за социализм и возрождение СССР. При этом главным остаётся кропотливая работа коммунистов в рабочих коллективах по разъяснению причин развала СССР и гибели КПСС, причин победы буржуазной контрреволюции и необходимости восстановления советской власти как единственной возможности для решения всех экономических, политических, национальных и др. проблем, возникших в результате победы контрреволюции.

Какова роль ревизионизма и оппортунизма в коммунистическом движении на постсоветском пространстве, насколько им поражены коммунистические партии ?

Прежде, чем осветить этот вопрос, позволю себе напомнить, что

РЕВИЗИОНИЗМ - это отказ от марксизма-ленинизма в теории, ОППОРТУНИЗМ - это отказ от марксизма-ленинизма в практике рабочего движения.

Ревизионизм и оппортунизм взаимосвязаны. Различают правый и левый ревизионизм (оппортунизм). ***Левый ревизионизм*** - это подмена марксизма-ленинизма мелкобуржуазными, анархистскими, волюнтаристскими установками. ***Левый оппортунизм*** - это смесь ультрареволюционных теорий и авантюристических тактических установок, толкающих революционное рабочее движение на неоправданные действия, бессмысленные жертвы и поражения, это игнорирование этапов общественно-экономического развития, это "подталкивание" революций. Разновидностью левого оппортунизма является троцкизм.

***Правый ревизионизм*** - это замена марксистско-ленинских положений на буржуазно-реформистские. ***Правый оппортунизм*** - это меняющаяся совокупность реформистских теорий и соглашательских тактических установок, направленных на непосредственное подчинение рабочего движения интересам буржуазии, это отказ от коренных интересов рабочего класса во имя временных частичных выгод, это защита "сотрудничества" классов, отречение от революционных методов борьбы, от идеи социалистической революции и диктатуры пролетариата, это приспособление к буржуазному национализму, фетишизация легальности и буржуазной демократии.

Исходя из сказанного, почерк деятельности партии КПСС Ленина-Сталина и стиль руководства ею со стороны В.Анпилова вполне можно охарактеризовать как левый оппортунистический. Чего, к примеру, стоят призывы В. Анпилова к участникам Вече в Москве, которые он собирал несколько лет подряд вблизи стен Кремля, призывы на захват Кремля, на проведение Чрезвычайного съезда в Кремлёвском Дворце Съездов с объявлением власти президента Ельцина низложенной и взятие всей полноты власти им, В. Анпиловым и его сотоварищами в свои руки. Подобное может свидетельствовать либо о полном непонимании политической ситуации в России и того, КТО фактически правит страной ( не Ельцин, а мафиозный, криминальный Капитал, который не сидит за кремлёвскими стенами ), непонимание того, что его, Анпилова, даже к воротам Кремля никто не подпустит и охрана Кремля просто расстреляет участников Вече, вздумавших штурмовать, без всякого оружия к тому же, Кремль. Его деятельность в тот момент вполне может квалифицироваться как провокационная, ибо лидер ОБЯЗАН просчитать варианты развития ситуации и возможные последствия. Ведь при подобных противостояниях, как правило, гибнут самые лучшие, самые честные, истинные патриоты Родины.

 Чего стоят безрезультативные "походы на Москву" и автопробеги "Белоруссия - Москва", с прославлением типичного буржуазного лидера А.Лукашенко как сторонника социализма и приверженца советской власти? Лукашенко, который открыто заявляет, что он является учеником Горбачёва. Этот "сторонник социализма", которого В.Анпилов прочит в Председатели Верховного Совета возрождённого СССР, ныне запретил празднование 7 ноября в Минске и всякие манифестации и шествия в этот день. Не понимать, что Белоруссия сегодня - это БУРЖУАЗНОЕ государство, где правит национальная буржуазия (в отличие от компрадорской в России), где президент умело и хитро использует левые лозунги для обмана наивных белорусов и "гостей", создавая иллюзию "белорусского социализма", означает ничего не понимать вовсе.

Создавать "партию Ленина - Сталина" и использовать её приверженцев для прохода в буржуазный антинародный, погрязший в паразитировании на нищете народа Российский парламент, значит спекулировать на имени И.В. Сталина. Создавать так называемый Сталинский избирательный блок, используя "для его стяжки" внука И.В.Сталина Е. Джугашвили, ныне бизнесмена, и рекламировать внука как "верного продолжателя ДЕЛА (!) Сталина" означает компрометацию деятельности И.В. Сталина. А чего стоят выброшенные на ветер, собранные нищими гражданами "на советское телевидение" несколько тысяч долларов, отданные режиму под залог регистрации избирательного блока под заведомо проигрышное дело - проход в Думу в предыдущей избирательной кампании? Несколько тысяч долларов "на советское телевидение", подаренные режиму, которые были использованы для борьбы с коммунистами.

Претензии В. Анпилова на "объединение коммунистического движения" в его "КПСС Ленина - Сталина" путём вороватой попытки разрушения уже действующих партийных структур, в частности, ВКПБ, претензии В. Анпилова на единоличное обладание истиной, его авантюризм и вероломство свидетельствуют лишь об амбициозности и несостоятельном вождизме в ущерб коммунистическому движению. Входящий в экстаз на митингах и увлекая этим слушающую его толпу, В. Анпилов может провоцировать людей на необдуманные, безрассудные поступки и потому он опасен для коммунистического движения, как опасен и вреден левый оппортунизм. Его постоянные призывы - Действовать ! Действовать, не взирая ни на что (и ради чего?), лишь бы действовать, есть политическая трескотня, разоружающая рабочий класс, трескотня сродни бернштейновскому лозунгу: ***движение - всё, цель - ничто.***

***Программа РПК***, несмотря на заявления "руководствоваться в своей деятельности революционным марксизмом-ленинизмом", поражает откровенным махровым антисталинизмом. Но антисталинизм - это антикоммунизм и другой оценки антисталинизму нет. Большое место в Программе РПК уделено анархо-синдикалистскому лозунгу передачи предприятий трудовым коллективам, большие надежды возлагаются на рынок. РПК можно квалифицировать как партию, поражённую правым ревизионизмом.

Для РКРП свойственно шарахание из одной крайности в другую. Они то призывают голосовать за буржуазного лидера, то клеймят его позором (в частности губернатора Санкт-Петербурга В. Яковлева), то активно участвуют в избирательной кампании, заболев "парламентским кретинизмом", то активно бойкотируют выборы, а потом сожалеют об этом.

В идеологических разработках РКРП режет слух использование придуманного «демократами" слова - "сталинщина", а также применение к сталинскому периоду строительства социализма отвергнутых партией провокационных лозунгов Льва Троцкого, типа - "лес рубят, щепки летят".

Как уже упоминалось, РКРП свойственен анархо-синдикалистский подход к вопросу о собственности. РКРП фетишизирует трудовые коллективы. На этой базе РКРП выстроено обвинение И.В. Сталина, якобы, в уничтожении советской власти с принятием новой советской конституции в 1936 году. В этом обвинении И.В. Сталина РКРП солидаризируется с Л. Троцким.

Суть вопроса в том, что в связи с существенным изменением социального состава советского общества к 1936 году, вызванным ликвидацией класса эксплуататоров в социальном плане, в силу приобретения советским обществом однородности, по новой конституции была изменена избирательная система***: введены прямые выборы по территориальному принципу*** (при этом кандидаты в депутаты выдвигались, как и прежде, от трудовых коллективов). РКРП не разобралась в сути перемен, произошедших в социальном составе советского общества того периода.

Утверждение РКРП, что их "союзниками являются рабочие, крестьяне, трудовая интеллигенция", и что их "главный союзник – трудящийся человек", можно рассматривать как заявку на то, что РКРП есть партия надклассовая.

Спрашивается, из кого же тогда состоит РКРП? Другими словами, партократия во главе РКРП заявляет о своём особом социальном статусе.

РКРП можно характеризовать как партию весьма обременённую грузом оппортунизма.

Действующие в бывших союзных республиках крупные партии левой ориентации являются аналогами российской КПРФ.

***Коммунистическая партия Украины (КПУ),*** лидер П.Симоненко. Свой оппортунизм прикрывает "революционными речами" своих лидеров, всё больше сползая в болото ревизионизма и соглашательства, является меньшевистской партией парламентского типа, выражает интересы мелких и средних предпринимателей.

***Социалистическая партия Украины (СПУ),*** лидер А.Мороз. Давно перешла на службу буржуазии, является проводником буржуазного влияния в массах трудящихся, активно содействует "реформированию" Украины по рецептам Запада, превращению её в "банановую республику".

***Коммунистическая партия Белоруссии (КПБ ),*** лидер В. Чикин. Является активным проводником буржуазных реформ А. Лукашенко, выражает интересы национальной буржуазии.

Наиболее крупные партии под этикеткой "коммунистических", действующие в бывших союзных республиках, действуют строго в рамках буржуазных конституций своих "независимых" государств. Организационно они входят в состав СКП-КПСС, который осуществляет чисто номинальное руководство ими. Сам (СКП-КПСС) находится на позициях соглашательства и парламентаризма.

Проходивший в октябре 2000 г. съезд РКРП определил нынешнюю политическую ситуацию в России как начало "периода стабилизации контрреволюции", связывая это с приходом к власти В.Путина, прогнозируя эту "стабилизацию" этак лет на десять. Считаем, что прогноз РКРП на "стабилизацию" беспочвенен, во-первых, и главное, вреден во-вторых, поскольку расхолаживает коммунистическое движение.

Почему мы считаем, что В. Тюлькин ошибается в своём прогнозе?

Во-первых, путинские реформы свидетельствуют не о стабилизации контрреволюции, а наоборот, о дальнейшем развитии глубоких кризисных явлений и потому вынужденной необходимости укрепления режимом жёсткой вертикали власти, чтобы закрепить как-то расползающуюся государственную конструкцию.

Во-вторых, крайне либеральный курс реформ правительства Касьянова двигает Россию к ещё более сильному, чем в августе 1998 г., "социальному дефолту" в связи с прогнозируемым проправительственными экономистами новым финансовым дефолтом в ближайшем будущем. Введение общего для всех категорий бизнесменов 13% налога приведёт к разорению мелкого предпринимательства и жирению крупного бизнеса, что также усилит социальное расслоение в обществе. Неожиданно обрушившийся золотой дождь из нефтедолларов благодаря высоким, вдруг, ценам на нефть в 2000 г., скоро иссякнет. Проводимые правительством повышения зарплаты, пенсий, пособий значительно отстают от роста инфляции, что также способствует росту социальной напряженности. Тлеет кровавый чеченский костёр, то разгораясь, то притухая. В нём постоянно сгорают жизни российских солдат и огромные финансы. Обещание В.Путина закончить кампанию в Чечне разгромом боевиков к маю 2000 г. провалилось. На пороге грядущих социальных потрясений правительство РФ в срочном порядке инициирует принятие Госдумой законов "О политическом экстремизме", "О политических партиях", "О выборах" и т.п. И в качестве пустой конфетки в примирительном фантике, весьма привлекательном для большинства граждан уничтоженного "демократами" Союза ССР, режим подсовывает наивненьким в качестве государственного гимна России аж гимн Советского Союза (пока только музыку). Тем самым власть заигрывает с населением, тешит его химерами, пытаясь под овечьей шкурой скрыть волчьи зубы насаждаемого мафиозного капитализма.

В мировом масштабе продолжающаяся глобализация экономики расширяет пропасть между пятёркой ведущих капиталистических стран (США, Япония, Англия, Германия, Франция) и всем остальным миром, усиливается смертельное противостояние Европы и США, ЕВРО и ДОЛЛАРА. Внедряемая повсюду в мире ***неолиберализация*** на деле означает ***экономический фашизм***: слабый должен умереть. Это также способствует росту напряжённости в мире.

Поэтому, ни в России, ни в бывших союзных республиках СССР, ни в мире в целом нет симптомов стабилизации ситуации. Наоборот. Налицо симптомы грядущих социальных потрясений. Грядущий век предопределён историей как век грядущих социалистических революций. Это требует быстрейшего размежевания с оппортунизмом и социал-демократизмом в коммунистическом движении. Это требует ускорения процесса ***БОЛЬШЕВИЗАЦИИ коммунистического движения***.

Поэтому мы, большевики, приветствуем деятельность коммунистической организации под скромным названием "Кружок Анри Барбюсса" и желаем успеха в возрождении действительно КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ФРАНЦИИ.

Сегодня Россия, как и на пороге ХХ века, вновь оказалась одним из наиболее слабых звеньев в цепи государств капиталистического мира. Именно Россия может возглавить эпоху социалистических революций ХХI века. Но это требует сплочения всех коммунистических сил России и бывших союзных республик СССР в единой революционной марксистско-ленинской большевистской партии. Именно это и является основой деятельности ВКПБ на данном этапе развития истории.

Мне хотелось бы закончить своё выступление словами замечательной песни, посвящённой лётчикам эскадрильи "Нормандия - Неман".

*Я приеду в Париж, все дома обойду*

*Под землёю весь город объеду.*

*Из "Нормандии" лётчика там я найду,*

*Мы продолжим былую беседу.*

*Мы за правое дело дрались, КАМАРАД,*

*Нам война ненавистна иная.*

*НЕ ПОДДАЙСЯ ОБМАНУ, ФРАНЦУЗСКИЙ СОБРАТ,*

*Верность клятве своей сохраняя.*

Да здравствует пролетарская солидарность трудящихся всего мира !

Да здравствует 83-я годовщина Великой Октябрьской Социалистической Революции !

Да здравствуют грядущие социалистические революции !

Примечание: *Данное выступление Н.А.Андреевой в г.Лилле является ответами на вопросы, поставленные организаторами встречи во Франции.*

*\* \* \**

**НАШЕ ОТНОШЕНИЕ К ГОСУДАРСТВЕННЫМ СИМВОЛАМ**

**РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

 *21 января 2001 года Ленинград,*

 27 декабря 2000 года “Российская газета” - официоз нынешней российской власти, опубликовала пакет федеральных конституционных законов о Государственных символах, принятых Государственной Думой 8 декабря 2000 г. С момента публикации они приобрели юридическую силу.

Проанализируем новую российскую символику, ибо Государственные символы определяют суть общественно-политического строя, идеологию и политику государства.

**О Государственном флаге Российской Федерации.**

Государственным флагом Российской Федерации утверждён бело-сине-красный триколор. Как известно, он в ***августе 1991 года***, в период политического переворота в стране, был вытащен из схронов патологическими антикоммунистами, став символом буржуазной контрреволюции, разрушившей наше Социалистическое Отечество, разворовавшей наше народное достояние, отбросившей страну на столетие назад в своём историческом развитии, сделав её побирушкой у ограбившего её Запада и прежде всего - США, приобретших за счёт ограбления нас профицит своего бюджета 70 млрд. долларов.

 Путём мощнейшей обработки мозгов населения всеми СМИ всё это время нам пытаются внушить, что водворение над страной бело-сине-красного триколора есть-де “возвращение к историческому государственному флагу России”. Для Иванов, истории своего государства не знающих, напомним, что бело-сине-красный триколор **НИКОГДА** не был Государственным флагом России, ни при одном российском самодержце: ни при Петре I, ни при Александре III, ни при Николае II. Согласно Указу Петра I за № 2021 от января 1705 года, впервые строго определившему Государственную символику России, статус Государственного флага государства Российского был закреплён за чёрно-желто-белым триколором.

Именно штандарт Великого княжества Московского, заимствовавший от Византии и древней Римской империи двуглавого чёрного орла на золотом поле с добавленными москвитянами тремя коронами над двумя головами орла, при Петре I трансформировался во флаг Российской империи - черно-желто-белый триколор.

 Согласно тому же Указу Петра I бело-сине-красный триколор был определён как **КУПЕЧЕСКИЙ** флаг, с которым дозволялось хождение торговых судов **ТОЛЬКО** во внутренних водах России. “А кто нос высунет - того жесточайше наказывать” - говорилось в этом Указе Петра I.

 При Николае II бело-сине-красный триколор в 1905 году, в период разгрома Первой русской революции, стал символом созданной тогда же черносотенной организации “Союз русского народа”, знаменем кровавых еврейских погромов.

Заметим, что первыми, почётными членами этой черносотенной организации стали сам Николай II и его малолетний наследник престола, с этого момента украшавшие свою грудь бело-сине-красной лентой.

 “Союз русского народа”, пользовавшийся особой благосклонностью русского царя и недоступными для других привилегиями, постоянно докладывал государю о количестве жертв еврейских погромов, осуществлённых черносотенцами.

Николай II, этот ныне канонизированный православной церковью преступник, возведённый в ранг “страстотерпца”, вероятно, дурачась и щеголяя своей утончённой европейской образованностью, на реляциях черносотенцев о погромах ставил свою монаршую резолюцию по-французски: “Мне было щекотно”.(!)

 Черносотенцы вместе с их бело-сине-красным триколором Февральской буржуазно-демократической революцией были поставлены вне закона. После этого бело-сине-красный триколор появился на уличных демонстрациях в июне 1917 года в руках крайних националистов – членов организации “Военная лига”, призывавшей к ведению Россией Первой империалистической войны “до победного конца”. После победы Великой Октябрьской Социалистической революции бело-сине-красный триколор стал флагом белых правительств на территории Советской России. Генерал Врангель, сбежавший за рубеж и собиравший там армию для борьбы “с большевизмом”, сделал этот триколор знаменем борьбы с Советами. Позднее бело-сине-красный триколор стал символом младоврангелевцев, создавших Народно-Трудовой Союз солидаристов (НТС) - 1933г., активно сотрудничавший с карательными органами фашистской Германии (СС, СД и гестапо), поставляя им кадры для разведывательно-диверсионной деятельности на территории СССР. Особенно НТС активизировался в годы Великой Отечественной войны. НТСовцы поставляли офицерские и идеологические кадры в руководимую генералом-предателем Власовым т.н. Российскую освободительную армию (РОА), созданную ССовцами под личным контролем шефа СС Г.Гимлера из изменников Родины, **ДОБРОВОЛЬНО** пришедших к Власову, до этого опробованных на карательных операциях против советского населения. В ноябре 1944 года власовское военное формирование получило по личному указанию Гитлера в качестве своего боевого знамени бело-сине-красный триколор. Под этим триколором власовские военные формирования, структурно входившие в войска СС, жгли советские танки на западном плацдарме Одера.

 Так что бело-сине-красный триколор, возведённый ныне в статус Государственного флага Российской Федерации, был, есть и остаётся символом кровавых еврейских погромов в годы самодержавия, есть символ национальной измены и предательства в годы Великой Отечественной войны, есть акт чудовищного глумления над светлой памятью советских людей, лучших из лучших из них, отдавших свои жизни в борьбе с фашизмом, есть акт очередной провокации сионизма, призывающего фактически к организации новых еврейских погромов (естественно не олигархов, а простых евреев) на территории уже РФ с целью побудить их к переселению “на землю обетованную” вместе с молодыми, которые так нужны в качестве пушечного мяса в борьбе Израиля с арабами на Ближнем Востоке.

 Ходить сегодня под этим бело-сине-красным триколором, значит не понимать его человеконенавистническую суть, не бояться выпачкаться в крови, которая капает с этого Государственного символа “Новой России”.

**О Государственном гербе Российской Федерации.**

 В качестве Государственного герба Российской Федерации возрождён символ царского самодержавия - двуглавая ощерившаяся птица со скипетром и державой в лапах, венчаемая тремя коронами.

 Через герб Россия сделала заявку на жёсткую авторитарную централизованную власть верховного “самодержца”, самодержца не по кровной принадлежности к царскому трону, давно сброшенному на свалку истории, а по выбору правящего олигархического клана буржуазии, прихватизировавшего себе наше народное достояние. Две головы орла, повёрнутые на Запад и на Восток, могут олицетворять лишь одно : проведение империалистической политики Россией в отношении своих соседей как на Западе, так и на Востоке.

 Здесь же уместно заметить, что “подаренное” Путиным нашим ветеранам красное знамя Вооруженным Силам России, якобы, как Красное Знамя Победы, к нашему, Советскому Красному Знамени не имеет никакого отношения. Ибо это уже совсем иное. В соответствии со ст.7 закона “О Государственном гербе Российской Федерации” двуглавая хищная птица теперь будет помещаться на “боевых знамёнах воинских частей”, с которых давно уже сняты серп и молот и слова - “За нашу Советскую Родину”.

 Так что, уважаемые ветераны, правящий режим очередной раз посмеялся над Вами, над Вашей наивной доверчивостью, надругавшись над Красным Знаменем, под которым Вы разгромили фашизм.

**О Государственном гимне Российской Федерации.**

 После неистовых дебатов относительно гимна РФ, в качестве мелодии гимна взята мелодия гимна Советского Союза (музыка А.Александрова) с мотивацией в “Российской газете”, что не следует уступать “негодяям” музыку, которая воплощает в себе “надежду и гордость”. К “негодяям” причислены коммунисты-сталинцы. Перебрав множество вариантов и будучи не в состоянии придумать что-либо приемлемое, правящий режим заимствованием мелодии гимна Советского Союза одновременно пытается создать у некоторых иллюзию преемственности РФ в отношении Советского Союза, разваленного, в частности, и через провозглашённый Россией парад суверенитетов. Восхваление в тексте гимна России есть раздувание показного великорусского шовинизма, под прикрытием которого правящий режим осуществляет геноцид русского народа, численность которого за годы “реформирования” уменьшилась на несколько миллионов и продолжает сокращаться из-за невыносимых условий жизни подавляющей части населения, лишенной работы и средств к существованию. Поэтому звучат издевательски слова гимна –

 “Славься, Отечество наше свободное,

 Дружбы народов надёжный оплот”.

В сегодняшнем российском отечестве свобода существует только для обладателей денежного мешка, устанавливающих повсюду закон каменных джунглей : слабый погибает, человек человеку не друг, а конкурент, с которым не церемонятся.

 Очередной раз продемонстрировала свою гнилость элитарная интеллигенция. Сергей Михалков написал хорошие слова для Советского гимна, впервые исполненного в 1944 году. Позднее он умудрился угодливо “почистить” текст гимна от “сталинизма” при Хрущёве, а ныне “почистил” текст ещё раз, теперь “модернизировав” его под буржуазный заказ. Как видим, “творческой элите” не важно, кому служить, лишь бы хорошо платили.

 В соответствии со ст. 2 закона о Государственном гимне РФ он “должен исполняться в точном соответствии с утверждённой музыкальной редакцией и текстом. Согласно ст. 9 того же закона “исполнение ... Государственного гимна Российской Федерации с нарушением настоящего Федерального конституционного закона ... влечёт за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации”. Вот Вам, товарищи старшего поколения, и Юрьев день !

 В условиях ухудшающегося экономического и политического состояния российского общества, в условиях неминуемо приближающейся развязки, правящий режим подкинул гражданам России привлекательную на первый взгляд пустышку - наслаждайтесь собственной безграмотностью, а мы поведём ВАС под звуки Вашего гимна вперёд к мафиозному капитализму, оставляя после себя горы трупов и испоганенную природу.

 Следует отметить, что ЗА принятие государственной символики мафиозной России в Госдуме единодушно проголосовала вся “коммунистическая” фракция.

 Нам с ТАКИМИ “коммунистами” не по пути.

 “Дружбы народов надёжным оплотом” может быть не буржуазное, а только наше Советское, Социалистическое Отечество, возрождённое как Союз Советских Социалистических Республик, как великое многонациональное государство диктатуры пролетариата. Поэтому мы никому не отдадим наши советские символы :

- наше Красное Знамя борьбы и побед с золотыми серпом и молотом и звездой и словами “За нашу Советскую Родину”,

- наш Советский герб с изображением великой страны, занимающей одну шестую часть земной суши, в обрамлении золотых колосьев хлеба в лучах восходящего солнца и красной звездой над серпом и молотом,

- наш Советский гимн со словами –

 ***′′Нас вырастил Сталин на верность народу,***

 ***На труд и на подвиги нас вдохновил”.***

 за ЭТО следует и мы будем бороться.

\* \* \*

***“Честность в политике есть результат силы”***

***( В.И. Ленин. )* 1)**

**МЫ, Б О Л Ь Ш Е В И К И, ВЕРИМ В СВОИ СИЛЫ**

Выступление на Пленуме ЦК ВКПБ

*17 марта 2001 года г. Ленинград*

Уважаемые товарищи!

Вопросы, которые постоянно находятся в центре внимания нашей партии, это:

1. ситуация в стране и прогноз возможного направления развития событий;

2. положение в коммунистическом и рабочем движении, взаимоотношения с другими коммунистическими партиями ;

3. связь с рабочим классом, крестьянством, трудовой интеллигенцией, насколько воспринимаются ими идеи необходимости возрождения Социализма, Советского Союза, идеи большевизма ;

4. кадры, рост и омоложение партийных рядов ;

5. результативность используемых методов партийной пропаганды и агитации, политико-идеологический уровень и качество оформления газет ;

6. состояние работы первичных партийных организаций, психологический климат в них, насколько выполняются ими Постановления и рекомендации вышестоящих партийных органов, какова результативность работы первичек в направлении осуществления задач, зафиксированных в Программе партии, её новой редакции ;

7. связь с международным коммунистическим и национально-освободительным движением, авторитет партии на международном уровне.

 Мне представляется, что эти вопросы должны быть в центре внимания выступающих на Пленуме ЦК, которые должны предложить конкретные и уже опробованные на практике новые формы работы с населением.

 Нам, большевикам, сегодня пожалуй труднее работать, чем нашим предшественникам в начале ХХ века в силу предательства, совершённого верхушкой КПСС и вторичного предательства со стороны КПРФ и Г.Зюганова, камуфлирующих свою социал-демократическую, соглашательскую политику коммунистической фразеологией. Труднее в силу мощнейшей промывки мозгов населения электронными и печатными СМИ, прекрасно финансируемыми, работающими высоко профессионально на поприще контрреволюции.

Наш Пленум ЦК проходит в день 10-ти летнего юбилея Всесоюзного Референдума 1991 года, когда абсолютное большинство людей высказалось “ЗА СОХРАНЕНИЕ СОЮЗА ССР”, не обратив внимания и не распознав в умело замаскированной окончательной формулировке вопроса референдума преступный замысел горбачёвцев по уничтожению нашей Советской Социалистической Родины, превращению её в “обновлённую федерацию равноправных суверенных республик. Поэтому подписание 8 декабря 1991 года тремя президентами, собравшимися на пьяную охоту в Беловежье, “Соглашения о создании содружества независимых государств” было закономерным продолжением политики Горбачёва по уничтожению Союза ССР. Вы знаете также, что “Соглашение” не было ратифицировано ни одним из Съездов народных депутатов и потому формально не имеет до сих пор юридической силы.

 2001 год - это и десятилетие создания нашей партии, ВКПБ. Это и пятилетняя веха работы партии в очень трудных условиях в силу утраты идеолога и создателя партии Владимира Ивановича Клушина, когда те, кто затаился до поры до времени, повели активную атаку на партию как внутри, так и вне её, в целях ликвидации ВКПБ.

 Говоря это, я имею в виду прежде всего двурушническую позицию бывшего главного редактора газеты “Серп и молот”, бывшего члена ЦК ВКПБ, который с самого начала создания газеты предпринимал попытки сформировать на базе редакции и корреспондентов второй ЦК, противостоящий ЦК, избранному съездом партии. Как теперь стало очевидным, этот второй ЦК должен был “освободить” партию большевиков “от сталинизма”, т.е. взорвать партию изнутри.

 После смерти В.И. Клушина с начала 1997 года этот бывший главный редактор “СиМ” пошёл в наступление на партию, приступив к публикации в “СиМ” материалов, содержащих нападки на нашу советскую историю, на “построенный в боях социализм”, на политическую линию партии, предоставляя полосы газеты не членам ВКПБ, а нашим идеологическим противникам. Полностью игнорируя мнение членов ВКПБ, содержавшееся в письмах в редакцию газеты, доводы и убеждения в моих многочисленных переговорах по телефону с ним относительно недопустимости и вредности подобных публикаций в большевистской газете, он из трусости категорически отказался прибыть на очередной Пленум ЦК (28 февраля - 1 марта 1998 года) для конкретного прямого партийного разговора. После обстоятельного анализа и обсуждения ситуации, возникшей в связи с публикацией в газете “Серп и молот” материалов антибольшевистского характера - специальный доклад на Пленуме Генерального секретаря ЦК ВКПБ - главный редактор “СиМ” как не пожелавший изменить свою позицию был освобождён от обязанностей председателя Редакционного Совета газеты “Серп и молот”, выведен из состава ЦК. На партийном собрании Красноярской организации ВКПБ он был исключён из партии. Такое решение было закономерным ответом и на многочисленные требования читателей “СиМ”, содержавшиеся в письмах, шедших в ЦК в течение всего 1997 года.

 Следует отметить политически грамотную, принципиальную позицию партийной организации Красноярска, членов Редакционного Совета “СиМ”, благодаря чему мы сохранили газету, восстановили её большевистскую направленность. В этом большая заслуга секретаря парторганизации Красноярска - ныне члена ЦК и главного редактора газеты, заслуга членов Редакционного Совета и других товарищей.

 Спустя два года после своего исключения из ВКПБ бывший главный редактор “СиМ” открыто изложил свою изначально антибольшевистскую позицию в троцкистской газете “Рабочая демократия” № 1 (59), 2000, подчеркнув, что “нам здорово мешали КПРФ, РКРП да ещё сталинизм. ВКПБ оказалась на позициях сталинизма. Моя личная позиция трансформировалась от КПСС через преодоление и отрицание сталинизма к марксизму”. Спрашивается, зачем убеждённому антисталинисту было вступать в партию, на партийном значке которой барельефы Ленина и Сталина? Это можно было делать лишь преследуя цель взрывания партии изнутри в подходящий момент. Для этого и предназначалась газета “СиМ”, основанная и зарегистрированная в самый разгар антикоммунистической истерии (основана в марте 1993 года). Нет сомнений, что нацеленная на развал партии деятельность высокооплачиваемого работника администрации Красноярска умело направлялась извне.

 В трудный для партии пятилетний период Ленинградской организации, и не только ей, пришлось затратить немало сил и нервов на противостояние судебным искам по пресловутой защите чести и достоинства бывшего секретаря ЦК ВКПБ, бывшего члена ЦК, бывшего руководителя Ленинградского Комитета партии, взбешённого исключением его из партии за организацию его подопечными хулиганских действий на 2-ом съезде ВКПБ. В результате трудной вынужденной перерегистрации всей партийной организации Ленинграда удалось очистить партию от распоясавшихся хулиганствующих ВМГБэшников, оказавшихся не в состоянии самостоятельно мыслить, а способных лишь выполнять приказы своего несостоятельного руководителя, который, как потом оказалось, использовал общепартийную кассу как кормушку для них.

 Судебное разбирательство на уровне Городского суда, начавшееся 13 июня 1996 года, закончилось полным фиаско этого деятеля в горсуде только 18 мая 1999 года.

 В событиях с бывшим руководителем Ленинградской организации я вижу часть и своей вины. Во-первых, не хватало времени, чтобы уделять больше внимания работе Ленинградской организации и многое было отдано ему на откуп, как говорится. Во-вторых, надо вовремя рубить гнилой сук, безжалостно освобождаться от амбициозных лиц, которые приходят в партию не ради дела партии, а ради удовлетворения своего болезненного тщеславия или других целей и тем наносят непоправимый ущерб авторитету партии.

 В Секретариат ЦК иногда поступают письма с просьбой разъяснить, в чём разница между ВКПБ и ВКП(б) и почему Лапин не с нами ? Напомню, что А.Лапин был выведен из состава Секретариата ЦК и из ЦК решением Пленума ЦК ВКПБ (декабрь 1994 года) с формулировкой :

 “за раскольничество и утрату доверия товарищей”. В январе 1995 года Московская организация ВКПБ исключила его из партии “за провокаторство, раскольничество и финансовые злоупотребления”. После исключения из ВКПБ спустя пару лет Лапин создал лилипута - “свою ВКП(б)” (около 2-х десятков человек), в которой оказались те, кого мы исключили из партии, или кому было отказано в приёме.

Лапин профессионально списывает с наших партийных документов и наших партийных материалов информацию и выдаёт её как свою в своей издаваемой эпизодически “Большевистской правде”. Поскольку первоисточник – документы, созданные в ВКПБ, то и информация в "БП" не всегда отличается от нашей.

 Истекшее пятилетие потребовало перенапряжения сил руководства партии не только в силу сложившейся ситуации в Ленинградской партийной организации, но и из-за сложных взаимоотношений, возникших в самом Секретариате ЦК последнее время в силу интриганской, нечистоплотной позиции одного из Секретарей ЦК. Последнее время он опустился до прямого шантажа, предъявив ультиматум на вывод из состава Секретариата ЦК одного из наиболее активно работающих товарищей. По этому вопросу ещё в сентябре 1998 года состоялось специальное заседание Секретариата ЦК, которое не смогло погасить конфликт, поскольку этому деятелю верили и излишне доверяли, оценивая его деятельность по прошлой активной работе в руководстве партии. Для осуществления своей цели им была использована ситуация, возникшая на пустом месте и раздутая до конфликтной, в Харьковской организации ВКПБ, наиболее многочисленной и наиболее важной, функционирующей в центре промышленного региона Украины. В разборку в Харьковской организации был закулисно втянут один из бывших членов ЦК, не разобравшийся в сути ситуации и дававший неверные установки конфликтующей группе в Харькове. Это всё привело к затяжке нормализации работы всей Харьковской организации вплоть до декабря 1999 года (конфликт возник в феврале 1998 года), потере части организации и ослаблению работы Севастопольской организации ВКПБ.

 Этот бывший секретарь ЦК настаивал на решении, фактически направленном на ликвидацию Бюро ЦК по Украине. Муссирование разборок в Харьковской организации не только частично парализовало её работу на какое-то время, но и вывело из нормального рабочего ритма руководство партии, вынужденное заниматься искусственно созданной склокой.

 Этот бывший секретарь ЦК способствовал углублению конфликта и в Орловской организации ВКПБ (1997 г.), которой по сей день вынужден заниматься один из секретарей ЦК.

 Постановлением Секретариата ЦК ВКПБ от 12 декабря 1999 года этот “лидер” был освобождён от обязанностей Секретаря ЦК, выведен из состава ЦК ВКПБ и решением первичной партийной организации Секретариата ЦК от 19 июня 2000 года исключён из рядов ВКПБ.

 Почему эти вопросы я подняла и подняла именно сегодня, а не на 3-ем съезде партии ?

Во-первых, члены ВКПБ должны знать, кто действительно кем был в партии и, во-вторых, рассмотрение этих вопросов на съезде могло увести делегатов на обсуждение практически уже решённых вопросов и скомкать главный вопрос, ради которого проводился съезд: обсуждение и принятие новой редакции Программы ВКПБ.

 В имеющейся ситуации необходимо укрепить состав Секретариата ЦК, введя в него людей, способных квалифицированно наладить оргпартработу, осуществлять руководство печатью, интенсифицировать работу молодёжной организации партии, осуществлять постоянную переписку с международным коммунистическим движением, руководить сектором ответов на письма наших товарищей. Если мы сможем решить эти вопросы, то, уверена, мы вновь обретём ритм, частично утраченный за последние пять лет. Но спешить с реализацией этого кадрового вопроса мы не будем. Надо хорошо изучить людей, которым мы доверим работу в Секретариате ЦК.

 А как у нас работают члены ЦК, наш актив? Если помните, на съезде я просила выдвигать в ЦК лишь тех, кто хочет, может и будет работать, выступила с предложением кому-то выдвинуть и самого себя. Но даже при таких сверхдемократичных выборах мы вновь получили некоторые мёртвые души. К примеру, руководитель Северо-Осетинской организации избирается уже в третий состав ЦК. Не знаю, КТО предложил его кандидатуру в этот раз, но постоянное отсутствие его связи с ЦК от Пленума до Пленума, никакой практически информации, продолжается и ныне. Регион очень сложный, взрывоопасный и - никакой информации! Почему? Ничего не делает, нечего докладывать? Тогда давайте исправим свою ошибку с его избранием в состав ЦК на 3-ем съезде. К тому же из этого региона в ЦК поступают жалобы на стиль его руководства.

 Ставропольская организация вызывает большую озабоченность. Прежнее руководство показало свою несостоятельность. На съезде выбрали нового товарища в Координационный Совет Бюро ЦК по Северному Кавказу. Сдвигов в улучшении работы я пока не вижу. До сих пор лихорадит Краснодарскую краевую организацию из-за несостоятельности её прежнего руководителя, члена ЦК. После 3-го Съезда парторгу ЦК по Северному Кавказу пришлось не единожды выезжать в Краснодар для проведения соответствующей работы. В этой краевой организации мы вынуждены будем провести перерегистрацию.

 Из-за нарушений Устава партии, допущенных при скоропалительном приёме в партию в Архангельской организации пришлось командировать туда после 3-го съезда ВКПБ представителя Секретариата ЦК, но пока не все вопросы удалось решить.

 Более серьёзные нарушения при приёме в партию были вскрыты в Азербайджанской организации.

 В Мордовии некогда большая организация ВКПБ ныне практически растаяла. Её бывший руководитель бывший член ЦК самоустранился от работы, занявшись организацией своей частной деятельности и сняв с себя всякую ответственность за работу парторганизации.

Видимо придётся в ближайшее время принимать соответствующее решение и провести кадровые замены.

 Как видим, одновременно с укреплением Секретариата ЦК, необходимо серьёзно думать и об укреплении самого ЦК и руководящего состава в ряде регионов. Проблема с кадрами, думается, у нас возникла не потому, что у нас не хватает умных, политически грамотных, обладающих хорошими организаторскими способностями людей, а потому, что с самого начала на руководящих постах кое-где оказались лица амбициозные, не желающие расти, но не терпящие вокруг себя людей выше их в чём-то. Каждому партийному руководителю необходимо постоянно подтверждать делом своё право занимать руководящий пост в партии и надо без сожаления расставаться с теми, кто становится тормозом, мешает росту молодых кадров. Надо смело выдвигать наших скромных, способных молодых товарищей, помогать им быстрее прочно стать на ноги в нашей партийной трудной работе, научить их всему, чем владеешь сам.

 Я специально заострила внимание участников Пленума на наших трудностях, наших кадровых ошибках, чтобы вскрыть их причины и не допускать подобного впредь. Что же касается положительного, то за истекшие пять лет партией проделана большая работа, причём, как видите, в экстремальных условиях, в условиях не прекращающихся, очень грамотно организованных попыток взорвать партию изнутри. Но мы не сломались, а только больше сплотились, научились вскрывать мотивацию действий. И опыт, приобретённый партией за прошедшее пятилетие, бесценен. Партия показала высокую пробу на прочность, что свидетельствует о том, что с первых шагов нашей деятельности был заложен прочный фундамент партии, использована прочная научная идеологическая база. В этом я вижу огромную заслугу идеолога и создателя ВКПБ Владимира Ивановича Клушина.

 Сегодня партия растёт численно и молодеет. Основной возраст вступающих в партию ныне это 40 - 50 лет. Вступают и очень молодые, грамотные товарищи.

Создаются партийные организации там, где их раньше не было.

 Большинством наших парторганизаций руководят политически грамотные, способные к принятию самостоятельных, правильных решений товарищи.

 Вообще, если внимательно читать наши партийные документы, партийные разработки, то на базе их всегда можно найти правильные решения тех вопросов, которые ставит перед партией, перед нами жизнь. Всегда полезно проконсультироваться у классиков марксизма-ленинизма, посмотреть, КАК подходили к решению того или иного вопроса наши вожди В.И. Ленин и И.В. Сталин. Другими словами, членам ВКПБ, особенно активу партии, необходимо хорошо владеть знанием наших партийных документов, постоянно учиться марксизму у классиков.

 В ряде низовых партийных организаций всё же недостаточно внимания уделяется работе с молодёжью. Вызывает озабоченность и уровень работы нашего Бюро по работе с молодёжью, порою стиль его руководства.

К сожалению, я не смогла из-за болезни принять участие в молодёжной встрече летом 2000 года. На 3-ем же съезде партии не получилось разговора с приглашённой на съезд молодёжью. Не получилось из-за острого дефицита времени и массы сверхважных вопросов, которые пришлось решать в течение 2-х дней. Потому и тема для летней молодёжной встречи была определена непродуманно и не являлась столь актуальной. Я предлагаю руководителям всех местных партийных организаций по возвращению с Пленума ЦК хорошо поработать и представить в Секретариат ЦК фамилии молодых, из которых можно готовить будущий актив партии, которые смогут приехать на встречу с членами Секретариата ЦК этим летом. Просьба согласовать с ними удобную для них дату поездки. Если это по каким-либо причинам осуществить будет трудно, то тогда организуем поездки Секретарей ЦК по регионам для беседы с молодёжью на местах. Просьба сообщить запрашиваемую нами информацию в Секретариат ЦК не позднее 1го июня 2001 года. Ответственность за это возлагаю на Руководителей Бюро ЦК по регионам, на парторгов ЦК и секретарей местных партийных организаций.

 **О коммунистическом движении на территории бывших Союзных Республик.**

 В комдвижении ВКПБ занимает определённый сектор, находясь во взаимодействии с другими коммунистическими партиями. Анализ ситуации в комдвижении мною был дан на встрече с французскими коммунистами в Лилле в ноябре 2000 года. Этот анализ был напечатан в наших ведущих большевистских газетах “СиМ” и “РКП”, а также с некоторыми дополнениями в областной запорожской газете “Выбор”, выходящей тиражом 22,5 тысячи экземпляров. Этот новогодний номер “Выбора” также был разослан нами по комитетам ВКПБ. Поэтому повторяться не буду.

 За последние 4 месяца в комдвижении произошли некоторые изменения. Бывший партийный генерал без армии, как мы называли раньше Председателя Политсовета СКП-КПСС О.С.Шенина, создал свою партию – Коммунистическую партию Союза, ещё одну российскую компартию, за что был выведен из руководства СКП-КПСС. Наш комментарий к факту создания О. Шениным своей партии был также опубликован в “СиМ”.

 Поскольку О.С. Шенин не связан теперь с зюгановской КПРФ, то вполне возможно сотрудничество с КПС через Координационные Советы, которые мы продолжаем создавать повсюду, вынуждая другие партии идти на рабочий контакт с нами. Мы продолжаем политическую линию именно на координацию действий коммунистов и не разделяем и не поддерживаем оголтелые призывы активистов других партий к немедленному организационному объединению всех. Такие призывы продолжают поступать в Секретариат ЦК и свидетельствуют о незнании товарищами нашей позиции по вопросу объединения. Значит, плохо работаем, плохо разъясняем.

 То, что подобные призывы поступают к нам и из Москвы тоже, свидетельствует о негодной практике распространения наших газет в данном регионе. Действительно, в Москве много нашей печатной продукции, где весьма доступно всё разъяснено, почему нельзя сегодня объединяться организационно. К сожалению, Московская организация ВКПБ является, наравне с Краснодарской, злостным задолжником перед редакцией “СиМ”. И эту задолженность наших злостных неплательщиков ЦК вынужден постоянно гасить, чтобы не остановить выпуск газеты. Говорят, наши газеты неинтересны. Я сравнила их с газетами других компартий. Наши газеты, в частности “СиМ”, хуже оформлены, внешне беднее выглядят, но при массе недостатков по информативности и ценности материалов они гораздо интереснее, в частности, “Молнии”, которую можно рассматривать как хорошо скомпонованную и оформленную профессиональную агитку, в которой достаточно много сомнительного свойства фактуры. Надо учиться у Анпилова искусству оформления газеты. Другому у него учиться нечему. Я высоко оцениваю профессионально выпускаемую газету “РКП” и по качеству оформления, и по содержанию помещаемых в ней материалов. Другим надо равняться на эту газету.

 Возвращаясь к вопросу распространения газет в Москве, я предлагаю Московскому Комитету по возвращении с Пленума пересмореть негодную практику распространения большевистских газет в Москве, где, как жалуются мне гости столицы, нашу газету купить невозможно.

Распространение нашей печати - главная работа любой организации. Все остальные виды деятельности парторганизаций - на втором плане.

 Хочу привести один штрих к теме. Один из весьма дотошных коммунистов-москвичей постоянно звонил мне и требовал немедленного объединения с другими коммунистами - анпиловцами, зюгановцами, тюлькинцами и прочими. Я выслала ему газету “Выбор” с моим интервью и нашу Программу партии - её новую редакцию. В дальнейшем состоялся разговор по телефону и товарищ сказал, что мы – единственная истинно марксистско-ленинская партия и должны не объединяться с кем-то, а лидировать в комдвижении, большевизировать его.

 Вывод: если мы начнём своевременно и оперативно распространять наши газеты, да ещё увеличим их тираж в 3-4 раза хотя бы, то процесс большевизации комдвижения, который мы провозгласили на июньском Пленуме ЦК в 1994 году, пойдёт с ускорением. Не проявляя интереса к распространению нашей печати, мы сами виноваты в том, что наши правильные решения и прогнозы пробуксовывают на ровном месте и потому результативность нашей деятельности оказывается значительно меньше, чем она могла бы быть.

 Объединение комдвижения, полагаю, пойдёт поэтапно, через :

1. единство действий компартий, объединённых Координационными Советами в регионах ;

2. большевизацию компартий, работающих с нами в Координационных Советах ;

3. воссоздание Союза партий и движений на большевистской платформе из тех, кто работает с нами в Координационных Советах ;

4. организационное объединение большевизированных партий и общественно-политических организаций в единую революционную марксистско-ленинскую партию.

 Далее - руководство созданной объединённой партией подготовкой и осуществлением социалистической революции. Установление диктатуры пролетариата, возрождение СССР и социализма.

 В комдвижении продолжится процесс дальнейшего размежевания с выпадением из комдвижения социал-демократических партий. Полагаю, что объединение партии О.Шенина с КПБ Чикина заведомо не могло состояться. КПБ по духу гораздо ближе КПРФ Зюганова, которые, полагаю, и создадут объединённую партию социал-демократического толка (к ним в дальнейшем вполне может присоединиться КПУ Симоненко). Эти три партии вполне могут создать единый блок с Объединённой Социалистической партией России М.Горбачёва. Этот объединённый блок партий будет активно участвовать в избирательных кампаниях, став в двухпартийной буржуазной политической системе той второй партией, которая будет чередоваться при власти с ведущей буржуазной партией власти.

 Коммунистические партии составят противодействие социал-демократам.

Куда пойдёт РКРП, отличающаяся плавающей позицией, пока предположить трудно. То ли она перестанет камуфлировать свои симпатии к КПРФ, или всё же прибьётся к нашему левому берегу, хотя это очень трудно будет сделать лидерам РКРП. То ли она останется одна, не объединившись ни с кем, заявляя о своей исключительной революционности. Время покажет.

 По Ленину В.И. - “Идеи становятся силой, когда они овладевают массами”2). Наша главная сила - идеи большевизма и овладение их массами может реализовываться путём активной пропаганды и агитации с помощью наших газет, другой нашей печатной продукции. Ещё раз подчёркиваю, что распространение наших газет - главная, практически наиважнейшая сфера деятельности каждого члена партии. Само собой разумеется, что каждый распространитель должен сам хорошо знать содержание газет, которые он распространяет, уметь разъяснить его каждому, кто их приобретает и задаёт вопросы. Другими словами – распространение наших газет - форма активной наступательной пропаганды и агитации.

 Относительно создания единой общепартийной газеты и закрытия газет региональных.

 Во-первых, как партия Всесоюзная, мы действуем уже в разных иностранных государствах и на пересылку корреспондентских материалов и, тем более, изданных номеров газеты требуются большие финансовые расходы. К примеру, сегодня послать газету в Прибалтику обходится в 10 раз дороже её себестоимости.

 Во-вторых, все разговоры о транспортировке газет не почтовым методом так и остались на уровне разговоров в большинстве регионов.

 В третьих, самое главное, создание профессиональной редакции, с оплачиваемым персоналом независимо на территории какой республики, требует весьма существенных вложений. Наши членские взносы не позволяют рассчитывать на это.

Получается, что тот, кто настаивает до сих пор на издании одной общепартийной газеты, сподобляется известному гоголевскому персонажу Манилову.

 То, что сегодня мы издаём три республиканских газеты – оптимальный вариант для нашей партии. Но надо всё же решить вопрос обмена этими центральными республиканскими газетами между республиками более оперативным и менее дорогостоящим способом.

 В партии издаётся несколько региональных газет. Достаточно большой период их издания позволяет принять решение о прекращении выпуска некоторых из них как не соответствующих уже требуемому уровню большевистских газет, как малоинформативных, а зачастую и дезинформирующих читателя о позиции партии по отдельным вопросам. Ведь традиционно сложилось так, что раз печатается нечто в большевистской газете, значит это мнение партии.

Следует прекратить выпуск таких газет как “Большевик Кавказа” и его двойника “Великая Россия”, “Большевистская искра Ставрополья” и “Красный Командир”. На 3-ем съезде ВКПБ уже было предложено главным редакторам этих газет закрыть свои издания, но почему-то этого не было сделано. После 3-го съезда ВКПБ было создано межрегиональное печатное издание Кавказского региона - “За диктатуру пролетариата”.

“Большевик Ставрополья” чётко, весьма конкретно и доходчиво излагает позицию нашей партии, поэтому целесообразно продолжить выпуск этой газеты.

Следует прекратить выпуск “Орловского большевика”, который выпускался как проба сил Орловской организации. Весьма нерегулярный выход газеты, к тому же связанный с перенапряжением сил организации, вынуждает прийти именно к такому решению.

На Украине вряд ли целесообразно выпускать в дальнейшем “Бревестник” (Севастополь) как выходящий 2-3 раза в год и публикующий последнее время и материалы сомнительного, не большевистского содержания.

Бюро ЦК по Украине должно само принять решение о целесообразности дальнейшего выпуска “Большевика” (Одесса). Высококвалифицированный редакционный состав следует сориентировать на подготовку материалов для “РКП” (в виде специальных полос). Одесситы могут продолжить выпуск ценного по информативности и политической заострённости “Информационного Бюллетеня” с распространением его гораздо шире, чем это делается сейчас.

“Калужский большевик” фактически не является газетой, а есть историко-информационный бюллетень, отстаивающий историческую правду социалистического периода, печатающий много малоизвестных интересных материалов, посвящённых вооружённой борьбе советского народа и потому представляет неоспоримую ценность и необходимость увеличения тиража издания. Это нечто вроде некогда очень популярного высокопрофессионального, закрытого перестройщиками “Военно-исторического журнала”.

 Учитывая специфику и крайнюю удалённость Дальневосточного региона, следует продолжить выпуск “Дальневосточной Искры”, которая выходит на хорошем идеологическом уровне, достаточно хорошо оформляется.

“Большевик Осетии” (Владикавказ) неизвестно как и когда выпускается. В ЦК эту газету, как правило, присылать забывают.

Стала выходить хорошая по идеологическому уровню газета уральских большевиков с таким же названием. Надо дать возможность этой газете показать себя в дальнейшем.

“Голос Сталинграда” неплохо расходится в Ленинграде. Учитывая качество газеты, вполне можно её издавать и далее, если товарищи смогут решить финансовый вопрос, или мы им рекомендуем перейти на подготовку своей полосы в “СиМ”.

 Секретариат ЦК рекомендует партийным организациям, которые сегодня выпускают свои областные газеты, что само по себе дело трудное, финансово-обременительное и не везде польза от выпуска такой газеты оправдывает усилия, на её выпуск затраченные, - Секретариат ЦК рекомендует от выпуска газет перейти к выпуску листовок, приуроченных к конкретной дате, конкретному событию в регионе, в стране, на заводе и т.п.

Именно это мы рекомендуем редакции “Заря Поволжья”, а также другим малотиражкам, выпуск которых весьма обременителен для партийной организации.

 Участникам Пленума предлагаю обсудить этот вопрос и высказать своё мнение.

 Просьба также к редакциям этих газет свои усилия направить на оказание помощи в выпуске газеты “СиМ”.

 В партии сегодня выпускается также несколько молодёжных газет: “Советская молодёжь” и “Молодогвардеец”, “Молодой большевик” (Одесса) и “Революция” (Саратов).

Мне не понятно, зачем одному редактору выпускать два названия газеты, тем более, что разницы в них никакой не просматривается. Мне представляется целесообразным выпускать ОДНУ молодёжную газету, определившись, какую именно. Но по уровню подачи материалов, молодёжному темпераменту и зажигательности на молодёжную больше других претендует именно “Революция”.

Представляется, что надо подправить, подчистить логотип газеты “Революция” и обеспечивать её материалами со стороны наших молодых товарищей. Тогда газета действительно станет объединителем молодёжи. За редактором “Советской молодёжи” следует оставить очень важное, хотя и периодическое, издание Информационного бюллетеня ЦК ВКПБ “За большевизм”. Можно также ввести отдельную полосу, молодёжную, в газетах “СиМ”, “РКП”, и “Вперёд”.

 Дополнительно несколько слов о качестве наших центральных республиканских газет. “РКП” отвечает требованиям центральной газеты украинских большевиков. Надо постараться поднять “СиМ” и “Вперёд” до её уровня. “СиМ”, к сожалению, последнее время потихоньку сдаёт свои позиции, перешла к публикации огромных опусов ностальгического характера, а отнюдь не историко-революционного или даже к публикации, как я это называю “словесной мякины” - слов много, а едва найдёшь одно ценное зерно, ради чего следовало бы публиковать тот или иной опус. Как-то выпала из постоянной рубрики “Информация с мест”, публикации о забастовках, других видах сопротивления трудящихся. И, что меня совершенно убивает - большое количество корректорских ошибок: пропуск строчек, главных слов предложения, что приводит к искажению смысла публикации. К примеру, даже при публикации новой редакции Программы ВКПБ во Введении выпало главное слово “частной” собственности на орудия и средства производства, против чего мы выступаем. (№ 8, 2000г.). Моё поздравление членам ВКПБ с 9-ой годовщиной образования нашей партии было специфично отредактировано редакцией и получилось, что я желаю “уверенного жизненного оптимизма”. Спрашивается, а что такое оптимизм? - это и есть уверенность в чём-то. И хуже всего то, что “СиМ” с грубыми ошибками в тексте мы рассылаем по комдвижению, наши публикации переводятся на многие языки и перепечатываются в зарубежных газетах, журналах. А при таком состоянии корректуры наших публикаций кроме недоумений и конфуза другого не получается. Мои исправления ляп, публикуемые в последующем номере на последней полосе, мало кто у нас вообще читает. Даже грамотная газета “Вперёд” умудряется перепечатывать материалы из “СиМ”, не задумываясь о стилистике некоторых выражений. Полностью без корректуры перепечатывает ошибки “СиМ” и “Дальневосточная правда”. Вывод: просьба к редакции “СиМ” организовать всё же корректуру набора номера газеты. С учётом того, что большой формат А2 для чтива не очень удобен, может следует подумать о переходе на формат А3. На него сегодня перешло большинство газет перестройщиков.

 Газета “Вперёд” последнее время с 20-ти тысячного тиража перешла на выпуск 300 и даже 200 экземпляров номера. Это уже “подарочный” вариант газеты. Таким тиражом убеждать кого-то в чём-то просто не дано. И дело вовсе не в финансах. Спрашивается далее, почему редакция газеты ещё в 1999 году позволила себе отредактировать партийную символику - наш партийный значок, отрезав у него абревиатуру "ВКПБ". Изменение символики партии не является прерогативой партийных организаций, в том числе и республиканских.

 Белорусским коммунистам надо серьёзно продумать вопрос об увеличении тиража “Вперёд”, иначе её выпуск теряет всякий смысл и следует переходить на распространение в Белоруссии “РКП” и “СиМ”.

 Раздаются призывы со стороны наших “друзей” из околокоммунистических партий открыть дискуссии в наших газетах.

Во-первых, ЭТО следует предложить делать им на полосах своих газет. Наши газеты столь малы по тиражам (суммарный тираж до 20 тыс. в месяц), редко выходят (раз в месяц), что превращать их в дискуссионную трибуну для давным-давно уже самой жизнью отвергнутых и посрамлённых псевдосоциалистических идеек было бы преступлением.

Во-вторых, пожалуйста, дискутируйте на научно-практических конференциях, давайте информацию об этом и НАШЕ видение каждого дискутируемого вопроса, препроводив информацию чёткой большевистской оценкой самой дискуссии.

В-третьих, “СиМ”, “РКП” и “Вперёд” - это НАШИ газеты и в них должны выступать в абсолютном большинстве члены ВКПБ. На это особо прошу обратить внимание наших главных редакторов. Наши газеты должны быть всегда агитаторами и пропагандистами только БОЛЬШЕВИСТСКИХ идей, и не быть ведомостями для развлечения обывателей и местом для выплёскивания болезненной ностальгии некоторыми авторами. В газетах следует публиковать только НУЖНЫЙ нам материал.

Хочу обратить внимание главных редакторов на недопустимость публикаций материалов, содержащих грубые, неэтичные выражения и ярлыки. Ругань - проявление не силы, а слабости. Борьбу с противниками надо вести аргументами, а не хамством.

 Сегодня против нас работают высокопрофессиональные электронные СМИ, на высочайшем художественном уровне созданные мастерами своего дела киноленты, прославляющие царское самодержавие и глумящиеся над советским периодом истории (киноленты Никиты Михалкова, Глеба Панфилова, Сокурова и прочих). Разоблачать эту сладенькую ложь, защищать нашу славную Советскую историю, помочь народу подняться с колен, вновь почувствовать свою силу, мы имеем возможность лишь с помощью наших газет. Отсюда и высокие требования к содержанию публикаций и качеству оформления.

 Быть главным редактором большевистской газеты сегодня совсем не легко. Эту работу можно делать только с болью и ответственностью за дело. Работа главного редактора наших газет требует огромной самоотдачи, высокого напряжения не только интеллектуальных, но и физических сил. И поэтому обязанность каждого члена ВКПБ максимально помогать редакциям наших газет в выпуске каждого номера.

 В начале своего выступления я отметила, что 2001 год - это и десятилетие создания нашей партии . Отмечать этот юбилей лучше всего не проведением торжественного Пленума или Съезда партии, а организацией пикетов повсеместно, с распространением нашей печати и разъяснением позиции партии всем, кто ею интересуется. Можно провести собрания организаций ВКПБ с приглашением сочувствующих и членов других партий коммунистической направленности. Нужно как можно шире популяризировать нашу новую редакцию Программы ВКПБ, разъяснять, ЧТО надо делать. Наши пропаганда и агитация должны быть наступательными.

 Повседневная жизнь, жизнь большинства народа, чем дальше, тем всё труднее становится. Размежевание в обществе по социальному признаку продолжается с ускорением. Растёт нищета масс, от голода вымирают целые регионы, в которых по рекомендациям западных экономических консультантов российского президента, Ельциным ликвидированы градообразующие предприятия или горнодобывающие разработки. Полностью вымирает Эвенкия в связи с ликвидацией всех звероколхозов как “нерентабельных”. В зависимости от региона, каждый 2-й или 3-ий работоспособный ныне безработный.

 Сегодня в России и в странах СНГ более 1 миллиона сирот. Для сравнения: после окончания Великой Отечественной войны их было 670 тысяч. Только в одном Санкт-Петербурге 15 тысяч детей-беспризорников. При нищенском финансировании народного образования – спецфинансирование элитных школ, ибо в гимназиях ныне учатся дети только обеспеченных родителей.

 В 4,5-миллионной северной столице 1 миллион граждан стоит на очереди на жильё.

 Постперестроечное государство сняло с себя всякую ответственность за обеспечение нормальной жизни и самой жизни своих граждан. Профсоюзы заняты не экономической борьбой, а “социальным партнёрством” (“В борьбе за Россию”, М. 1999 г. под ред. Назарова). Законы трактуются как правила игры.

 Государство уходит из экономики, отказывается от управления и контроля в финансовой сфере, развязывает инициативу дальнейшей рыночной стихии, не препятствует продолжающейся чудовищной перекачке финансов за рубеж российским криминалитетом - ежемесячно из России уплывает за кордон более 1,5 млрд. долларов - против чего сегодня начало выступать даже Западное правосудие (пример с арестом в США П.Бородина). Естественно, что западная фемида таким способом защищает свой бизнес от наплыва российских криминальных финансов.

 Передел приватизированной криминалом общенародной собственности продолжается с отстрелом конкурентов. Гиганты отечественной металлургии, горнодобывающей промышленности, тяжелого и лёгкого машиностроения полностью в руках новоявленных собственников : “Русский алюминий” полностью прихватизирован Абрамовичем и Березовским, ГАЗПРОМ теперь уже также полностью частное предприятие.

 Ныне мы превратились, по словам Нобелевского лауреата академика Жореса Алфёрова, “в сырьевой и образовательный придаток Запада”. (Пока ещё есть что вывозить). В США в руководстве ведущих оптических фирм и научных центров более 50% составляют выпускники Ленинградского ЛИТМО, более 70% программистов - бывшие граждане СССР. Заметим, что плата за обучение студента в США составляет 18 - 25 тысяч долларов в год. Мы предоставили Западу высококлассных специалистов бесплатно.

 И уже не удивляешься циничным откровениям Альфреда Коха : “Кто был наверху, тот хапнул. А кто тебе мешал хапнуть? Кто раньше начал (хапать), тот приобрёл миллионы. А ты чего в носу ковырял?”( ! ). Не удивляешься и придурковатым высказываниям активного борца горбачёвской перестройки депутата Госдумы РФ Травкина : “Раньше распределяли, где кому работать, куда ехать отдыхать. Все были винтики. Собачек, когда отстреливают, и то жалко. Надо быстрее приватизировать всё, чтобы люди не мучились и чтобы собственность попала в руки людей грамотных, которые знают английский язык, которые побывали за рубежом”. Бедный “мученик” социализма, отдыхавший почти бесплатно на лучших курортах страны каждый год, сегодня добровольно одел на себя собачий ошейник и без памяти рад тому, что его хозяин - джентельмен, знающий английский язык. Ныне Травкин и ему подобные “гиганты мысли” стали не винтиками, а прошлогодней соломой, которые крепят расползающийся саманный фундамент российского мафиозного олигархического капитализма.

 Ныне Россия, ограбленная, нищая и голодная, обеспечившая мощный допинг экономике США при Клинтоне, перенапрягая свои силы, выплачивает Западу огромные проценты по кредитам, данным Горбачёву на уничтожение страны - СССР. Ведь так называемый “советский долг” в 88 млрд. долларов, данный Горбачёву на перестройку в 1998-1999 гг., есть частично и те деньги, которые, по выражению корреспондента газеты “Комсомольская правда”, “везли чемоданами на баррикады в августе 1991 года на помощь Ельцину.

 Примера в истории, чтобы страна платила за своё уничтожение, ещё не было. В то время, как нищенствуют кадровые офицеры Вооружённых сил РФ, не платят пособия семьям тех, кто погиб в Чечне (защищая интересы криминального капитала), когда учителя падают в голодный обморок на уроках в школе из-за постоянного недоедания, когда нет денег на медицину, образование, жильё, спившийся партбилетоносец и один из главных виновников сегодняшнего удручающего состояния России ежегодно отстёгивает от хилого российского бюджета по 1,6 млн. долларов только на своё обслуживание.

 Новый президент, избранный правящей олигархией, закладывает в феврале 2001 года строительство супермодного горнолыжного курорта в Красной Поляне под Сочи, на что запланировано израсходовать 1 млрд. долларов при скудном госбюджете РФ в 22 млрд. долларов в год. Для сравнения, годовой бюджет маленькой Финляндии составляет 40 млрд. долларов.

 Принятый Госдумой российский бюджет на 2001 год лопнул через 2 месяца после принятия. Бравые заверения министра экономики Грефа и премьера Касьянова о росте экономики в 2000 году на 6% (потом сказал на 4,5%), а у Касьянова аж на 9%, мало чего стоят, поскольку ими самими же и опровергаются. Выступая на заседании Правительства 28.06.2000 г. Греф заявил, что “состояние экономики сейчас хуже, чем в 1913 году”. (!) Сравнил бы лучше с периодом Ивана Калиты. Весь мир давно уже не соотносит темпы своего развития с началом ХХ века.

 Больше всего олигархия, правящая экономически и политически, боится пересмотра результатов приватизации. Потому главное сейчас по словам Грефа, “исключить возможность конфискации и национализации. Никакой речи не может идти о пересмотре результатов приватизации”.

Полагаю, что именно с боязнью восстановления советской власти связано и закликушество одного из ярых врагов советской власти А.Яковлева, ниспосылающего анафему большевикам : “Большевизм не должен уйти от ответственности”. “Уничтожение всей коммунистической системы необходимо”. (газета “За Россию”, № 11-12, 2000 г. орган НТС).

Его “Высокопревосходительство (по Н. Михалкову) господин президент” Путин в день вручения ему удостоверения на пост Президента РФ, заявил, что “будет начинать не с экономики, а с восстановления моральных ценностей в государстве” вероятно не поняв, что его избрали не главным попом России, “его преосвященством”, а президентом. Красивые прожекты Путина тают как весенний снег, даже не оставляя воспоминаний. Его совместные с Грефом проекты “реформирования высшего образования” на деле оказались блефом, красивой предвыборной агиткой, которую переписали спустя полгода после избрания Путина президентом. Ныне эту реформу прогрессивные ректоры ведущих вузов страны определяют как смерть высшему образованию, как запланированное уничтожение научного и экономического потенциала России в будущем. По этой реформе высшее образование будет только платным, среднее - тоже.

 Крах экономических прожектов Путина и его команды продемонстрировала зима 2000 - 2001 года, когда вымерзали 16 регионов и Приморье. Крах ВПК продемонстрировала катастрофа на атомном подводном ракетоносце “Курск”, когда из-за десятилетнего отсутствия финансирования флот лишился имевшихся ранее уникальных спасательных средств и Россия была вынуждена обращаться за помощью к иностранным государствам.

 Правящий режим боится сегодня только восставшего народа. И потому, по словам Путина на встрече в Кремле (НТВ, 25. 07. 2000 г.)

 “Сегодня фактор военной силы является важнейшим для сохранения стабильности в стране”. Комментарии, как говорится, излишни.

 Слова Касьянова в Италии, что “приоритетными должны быть НЕ интересы государства, а собственности”, прекрасно подтверждают мысль В.И. Ленина, что “Никто не помогает в такой степени уяснению политической сущности явлений, как оценка их противниками”3). Как видим, правящая олигархическая элита готова пустить под откос Россию, лишь бы сохранить награбленное. Принятие закона о продаже земли станет последним камнем в фундаменте капитализма, в реальной возможности ликвидации России как самостоятельного государства и изгнания русских со своей исконной земли. Тогда может осуществиться мечта Гитлера и Бжезинского о том, что Россия не имеет права на существование и должна быть стёрта с карты Земли.

 Вернуть ход истории на естественный путь развития должны мы, большевики. На нас с надеждой смотрят рабочие, коммунисты за рубежом. Они высоко оценивают деятельность нашей партии. Это особенно чувствуется когда присутствуешь вместе с представителями других коммунистических партий России на совместных симпозиумах.

 “Капитал есть сила международная. Чтобы её победить, нужен международный союз рабочих, международное братство”. (В.И. Ленин)4). Поэтому обмен мнениями, опытом борьбы с коммунистическими партиями других стран помогает быстрее постигать особенности классовой борьбы в современных условиях.

Массовые выступления трудящихся, молодёжи против глобализации экономики, проходившие в разных странах, в столицах капиталистических держав - это вклад в общее дело борьбы за социализм во всём мире. С каждым годом в таких манифестациях принимает участие всё больше народу. 17 апреля 2000 года в Нью-Йорке в такой манифестации участвовало 20 тысяч человек.

В Вашингтоне во время заседания МВФ также состоялась мощная манифестация.

 Международное братство, международное сотрудничество куётся и на международных встречах представителей компартий.

 После некоторого снижения нашей активности мы с 2000 года вновь принимаем участие в Брюссельском семинаре. В прошлом году мною в Брюсселе было сделано два доклада по тематике, предложенной организаторами семинара. Оба переведены на английский и французский язык и помещены в интернете.

В ноябре 2000 г. в красном поясе Франции в г. Лилле по приглашению французских коммунистов я выступила с докладом о “Революционной преемственности идей и первого опыта пролетарской государственности Парижской Коммуны Советской Россией, Советским Союзом”. Моё выступление очень тепло было встречено присутствовавшими товарищами и приехавшими специально во Францию болгарскими коммунистами, коммунистами из Англии, Германии и других стран. На французском языке оно помещено в интернете.

 В сентябре 2001 года партия будет участвовать в симпозиуме в Канаде, организуемом Обществом дружбы с советским народом, а также ещё в одной встрече осенью. Возможны ещё командировки за рубеж в этом году.

 ВКПБ имеет обширную переписку с коммунистическими партиями многих стран, обменивается печатной продукцией. Жаль, что в Ленинграде нет группы переводчиков, что вызывает дополнительные трудности в контактах с зарубежными товарищами.

 В своём выступлении я затронула не все из тех вопросов, которые вынесены как важные на этот Пленум. По ним выступят Секретари ЦК, Председатели Региональных Бюро ЦК, секретари партийных организаций, главные редакторы наших газет.

**П Р И Л О Ж Е Н И Е:**

Цитирование работ В.И. Ленина по Y изданию Полного собрания сочинений.

1. (в заглавии доклада) Статья “Полемические заметки”. март 1911 г. (т.20, стр.210)

2. Брошюра “Удержат ли большевики государственную власть?” ноябрь 1917 г. (т. 34, стр. 334)

3. “Письмо рабочим и крестьянам Украины по поводу победы над Деникиным”. 28 декабря 1918 г. (т. 40, стр. 43)

4. Статья “Учитесь у врагов”. 11 ноября 1905 г. (т.12, стр. 117)

\* \* \*

**ИНТЕРВЬЮ**

**корреспонденту газеты “Московский комсомолец”**

**в канун 10-летия ГКЧП**

 *16 августа 2001 года г. Ленинград*

**Корр.**

 - Нина Александровна, Вы, возглавляя оба политических движения “Единство - за ленинизм и коммунистические идеалы” (Всесоюзное общество) и Большевистскую платформу в КПСС, тогда в августе 1991 года, поддержали ГКЧП, поддержали чрезвычайное положение, которое ввело ГКЧП. 10 лет спустя, КАК Вам видится сегодня то, что тогда происходило ? КАК Вы оцениваете теперь ГКЧП ?

**Н.А.**

 - То, что касается первых дней, первых часов ГКЧП, то, как Вы правильно сказали, мы тогда сразу же поддержали действия ГКЧПистов, поддержали их первый и оказавшийся единственным политический документ.

 В нём, к примеру, было сказано, что развитие страны не должно строится на падении жизненного уровня населения, что следует пресекать всякие попытки говорить с нашей страной языком диктата, что необходимо противодействовать покушению на наш суверенитет, независимость и территориальную целостность. Кто может возражать против этих совершенно правильных положений? Поэтому мы сразу поддержали ГКЧП, тем более, что к этому периоду события в стране стали развиваться очень резко в негативном направлении. Мы считали, что действия ГКЧПистов направлены на то, чтобы каким то образом нормализовать ситуацию и отказаться от порочного перестроечного курса. Хотя, как стало видно в дальнейшем, после того, как мы проанализировали действия и позицию ГКЧПистов, по существу они действовали в рамках действующей тогда Конституции страны. Их действия были направлены лишь в направлении корректировки горбачёвской перестройки без изменения её реставраторской сущности, капитализаторской сущности. Мы это поняли спустя три дня после 19 августа. КАК мы оценивали тогда события и КАК их оцениваем сейчас ?

 Мы тогда характеризовали противостояние антикоммунистов-демократов ГКЧПистам как начало открытого решительного наступления сил внутренней контрреволюции на социалистические завоевания советского народа. События тех дней по сути были СМЕНОЙ ВЕХ, когда за ширмой ГКЧП “демократами” был осуществлён, или совершён, действительный политический антиконституционный переворот в стране. Переворот, совершённый не ГКЧПистами, а именно антикоммунистами-демократами, когда практически отбрасывается термин “перестройка” как ставший ненужным, происходит смена, или замена лидеров контрреволюции, смена главных игроков в этой трагедии страны, смена Горбачёва на Ельцина. Как теперь известно всем, а мы ещё тогда это знали, Ельцина выбрал ак. Сахаров для использования его в качестве ТАРАНА для разрушения СССР, уничтожения коммунистической идеологии, уничтожения социализма. По указанию ак. Сахарова “демократы” рекрутировали Ельцина в высшие эшелоны власти для выполнения предназначенной для него миссии.

Мы уже тогда, спустя несколько дней после ГКЧП, определили события тех дней как спектакль, сценарий которого был профессионально написан за рубежом спецслужбами США, а режиссуру осуществил Горбачёв. Действующими лицами стали, с одной стороны ГКЧПисты, не понимавшие написанной для них роли, а с другой стороны – Ельцин и демократы-антикоммунисты. Горбачёв, который всегда выражался туманно, вилял и его можно было понимать по разному, Горбачёв сам не понял, не распознал, что в этом спектакле он сам отдан на заклание в последнем акте. Потому, не понимая до конца, ЧТО ему уготовано, он спокойно режиссировал этот спектакль, написанный его западными благодетелями. Он заинтересованно дирижировал событиями. Спрашивается, в чём была заинтересованность Горбачёва в ГКЧП ? Вы помните, что на 20 августа было назначено подписание Договора о Союзе суверенных государств. Само название довольно долго дискутировалось. Последняя формулировка - Союз суверенных государств. Фактически должно было состояться подписание Договора, по которому СССР как государство ликвидировался, Союз распускался и Горбачёв как президент СССР упразднялся. ( Что в дальнейшем и произошло). Далее, на ноябрь был назначен под давлением партийных масс ХХIХ съезд КПСС с принятием новой партийной Программы, которая была предложена окружением Горбачёва. В случае принятия этой Программы КПСС превращалась в неоменьшевистскую либерально-буржуазную партию с признанием господства всех форм собственности. Генсек вполне мог лишиться на этом съезде своего статуса. Об этом не двусмысленно было заявлено на Всесоюзной Конференции Большевистской платформы в КПСС, которая состоялась в Минске 13 июля 1991 года. Одним из пунктов Решений конференции было отвергнуть перестройку как антинародную капитулянтскую политику, уже приведшую страну к общенациональной катастрофе с ближайшей перспективой расчленения СССР на удельные суверены и превращения Родины в полуколонию Запада. А конкретно Горбачёву на грядущем ХХIХ съезде КПСС угрожало быть привлеченным к партийной ответственности с формулировкой “за развал КПСС, советского государства, за предательство дела Ленина, Октября, международного коммунистического и рабочего движения”. Нам известно от журналистов, что Горбачёв после получения им информации о решении нашей Конференции по его персоне предложил своему помощнику уточнить формулировку грядущего ему партийного наказания.

 “Демократы” как главное обвинение ГКЧПистам вменяли, якобы, захват ими власти, что абсолютно несостоятельно. До ГКЧП каждый из членов этого образованного ими комитета уже обладал неограниченной властью, ибо ГКЧПисты в целом это весь Совет Безопасности СССР, это вице-премьер, исполнявший тогда обязанности президента, премьер-министр, Председатель Верховного Совета СССР, министры главных ведомств. Им всем и каждому не было нужды в расширении своих полномочий, ибо они и так были неограниченны. События 19 августа со стороны ГКЧП нельзя называть и путчем, поскольку при любом путче прежде всего полностью нейтрализуются политические противники. Этого не было сделано ГКЧПистами. Ельцин и Собчак (в Ленинграде) свободно выступали и в СМИ, и на площадях - никаких ограничений их публичной деятельности не было. Войска были введены в столицу лишь бутафорно, для демонстрации силы, для устрашения толпы : у войск не было боеприпасов и чётких приказов со стороны ГКЧП к действию. ГКЧПисты были заложниками ситуации. Вспомним, хотя бы, трясущиеся руки Янаева на пресс-конференции, где ГКЧПисты заявили, что Горбачёв должен вернуться (!). По ходу событий было видно, что они ждут указаний, инструкций (от Горбачёва, естественно), а поскольку их не последовало, то ГКЧПисты растерялись. А Горбачёв сам себя изолировал от ГКЧПистов, организовав одностороннюю связь с ними : только он мог соединиться по телефону с ГКЧПистами, когда этого хотел. Они же были лишены такой связи. Горбачёв “в заточении” спокойно купался в море с семьёй. Охрана вокруг Фороса в те дни была та же, что и обычно при нахождении там президента.

 **Корр.**

 -Вы полагаете, что среди ГКЧПистов не было фигуры, которая могла бы взять на себя всю полноту ответственности за развитие событий ?

**Н.А.**

 - Да, верно, не было. Все ГКЧПисты оказались не состоятельны. Это касается и Крючкова, и Варенникова, и Лукьянова, и Язова и других. А Стародубцев просто честный крестьянин, хороший руководитель колхоза и не более того, не политик.

**Корр.**

 -Ещё один, странный момент. Питер выступил практически полностью против ГКЧП, может быть даже намного сплочённее, чем Москва. В Москву были введены войска, а в Питер нет.

**Н.А.**

 -Я не сказала бы, что в Ленинграде было очень много сторонников Ельцина. Вовсе нет. И митинг на Дворцовой антикоммунистов-демократов в поддержку Ельцина не показатель массовой его поддержки. Дворцовая площадь вмещает в себя (при полном заполнении её) всего 110 тысяч человек. 110 тысяч на почти 5-ти миллионный город - это всего какие-то 2-4% населения. Других манифестаций или митингов “демократов” в те дни в Ленинграде не было, кроме как 19 августа. Но не следует забывать, что основная антикоммунистическая “демократическая” элита базируется в Ленинграде, а не в Москве. И потому пусть даже 110 тысяч, хотя их было значительно меньше, это очень мало, чтобы говорить о массовой поддержке Ельцина в Ленинграде. Да и потом не следует забывать, что эта “демократическая” интеллектуальная элита в основном потомки репрессированных советской властью, тех, кто активно выступал против советской власти, против народа. А среди таких “репрессированных” немало тех, кто сидел по уголовным статьям, а не по политическим. Чего стоит, к примеру “почётный гражданин Питера” ак. Лихачёв, сидевший в годы войны в лагере и потому, возможно, и доживший до почти 90 лет. За что его посадили ? Из архива Пушкинского Дома (огромный НИИ русской литературы, имеющий богатейшую коллекцию рукописей и других реликвий, принадлежавших нашим великим соотечественникам, Пушкину А.С. в частности) перед войной пропала часть ценнейшего архива, который вдруг оказался на продаже на одном из европейских аукционов, кажется в Лондоне. За сохранность данных реликвий отвечал Лихачёв, тогда младший научный сотрудник. Лихачёв получил 4 года лагерей - ему дали минимальный срок, учтя его молодой возраст. Его отсидка во время войны, когда на фронтах текла кровь и погибали лучшие из наших советских людей, стала в годы горбачёвской перестройки предметом спекуляций со стороны антисоветски настроенной в массе своей элитарной интеллигенции. Так что “совесть нации” отнюдь не жертва “сталинских репрессий”.

**Корр.**

 - Я не спорю с Вами. Известно, что комиссией по реабилитации, возглавлявшейся А.Яковлевым, были реабилитированы и признаны как невинно осуждённые при Сталине, и лица, сидевшие по конкретным уголовным статьям.

**Н.А.**

 - Да, известен случай, когда сидевший за убийство своей жены был реабилитирован как “жертва сталинских репрессий”.

**Корр.**

 - По поводу августовских событий 10-ти летней давности, какое событие оставило самое яркое впечатление у Вас ?

**Н.А.**

 - За истекшие 10 лет столь много было самых различных очень ярких событий в моей жизни, в жизни партии, которую я возглавляю с момента её создания, что события ГКЧП как-то ушли на второй план, потускнели. Но, пожалуй, наиболее ярким было то, КАК контрреволюция сама себя раскрыла - высветила действующие силы и заказчиков событий тех дней. Где-то 20 августа в “Комсомолке” была напечатана статья журналистки о том, что “деньги на баррикады везли чемоданами. 13 чемоданов одних только денег !”. Я дословно цитирую по памяти - это чётко врезалось в память.

“Патриоты-демократы” очень хорошо финансировались. На баррикады, которых вдобавок было весьма мало в Москве, в те дни везли “чемоданами” и даже машинами не только деньги, но и весь сверхдефицит – колбасу твёрдого копчения, коньяк, дорогие импортные сигареты и пр. пр. Всё это раздавалось тем, кто оказывался вблизи или на баррикадах. Один из членов нашего Всесоюзного общества “Единство - за ленинизм и коммунистические идеалы” в те дни находился в Москве и из любопытства оказался на баррикаде. Ему прямо предложили получить деньги и указали, где их раздают. В Вашей газете также писалось, что грузовики, самосвалы, различная строительная техника, из которой сооружались баррикады, “была куплена на деньги предпринимателей”, другими словами тех, кто уже успел достаточно много награбить народного достояния и не жалел награбленного, чтобы сохранить “перестройку”, только чтобы не повернулись события на 180 градусов. Надо понимать, что были задействованы и деньги, полученные Горбачёвым на “перестройку” в виде кредита МВФ. Это часть так называемого “долга Советского Союза”.

Возвращаясь к событиям 10-ти летней давности, ещё раз подчеркну, что сторонников Ельцина тогда было очень и очень мало. И только несостоятельность ГКЧП, их трусость, их боязнь обратиться непосредственно к народу, которого они думаю, сами боялись, не позволила остановить контрреволюцию и дала ей шанс на успех. По словам того же Гайдара, защитников на баррикадах было очень мало.

**Корр.**

 - Извините за беспокойство. Спасибо.

**Н.А.**

 - Желаю Вам удачи. Если будет публикация - дайте знать, куплю газету.

**Корр.**

 - Если будет публикация, если всё в порядке, то читайте в номере за среду, 22 августа.

*Примечание: Публикация не состоялась, как и многие другие, которые готовились журналистами к печати.*

***\* \* \****

*11 сентября 2001 года в США было осуществлено несколько террористических актов. Около 9 часов утра 2 пассажирских авиалайнера с пассажирами на борту, захваченные террористами, протаранили небоскрёбы – офисы Мирового Торгового Центра на Манхеттене в Нью-Йорке. 3-й пассажирский лайнер торпедировал здание Пентагона в Вашингтоне. 4-й взорвался в воздухе, не достигнув намеченной цели.*

 *Как оказалось впоследствии, воздушные террористы последнее время в течение полугода, по крайней мере, проживали в США в штате Флорида и в других штатах.*

 *В первые часы совершения террористического акта в Нью-Йорке СМИ объявили о не менее 30 тысячах жертв, погребённых под рухнувшими небоскрёбами на Манхеттене. Обычно в здании Мирового Торгового Центра одновременно находилось до 110 тысяч человек, включая туристов. Террористический акт был совершён в начале рабочего дня, когда служащие уже приступили к работе.*

 *Впоследствии СМИ США объявили лишь о 5-6 тысячах жертв. Такую" поправку" к первоначально объявленному числу жертв можно объяснить либо тем, что США, как правило всегда занижают число погибших американцев в любых конфликтах или событиях (так было с объявленным числом американских солдат, погибших во время агрессии США против Ирака – акции "Буря в пустыне"), либо с тем, что часть контингента служащих Мирового Торгового Центра была заранее предупреждена о готовящихся событиях и на работу не явилась.*

**АМЕРИКА ВТЯГИВАЕТ В СВОЮ ВОЕННУЮ АВАНТЮРУ МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО.**

*16 сентября 2001г.*

 События 11 сентября в Нью-Йорке в Вашингтоне показали воочию, какой хрупкой и незащищённой стала жизнь простых людей даже в Америке. Мы выражаем глубокое соболезнование семьям американцев, которые потеряли в этот день своих близких.

 Мы обвиняем в разыгравшейся кровавой трагедии, впервые коснувшейся самих США, американский империализм, распростёрший свои жадные щупальца по всему миру для установления ничем не ограниченного господства финансовой олигархии над всеми странами и континентами путём проведения глобализации мировой экономики по-американски. Глобализации, сопровождаемой резким обнищанием стран третьего мира, ростом безработицы и армии "лишних людей", углублением социального расслоения общества, разрушением повсеместно окружающей среды и ростом экологических катастроф. Глобализации, приводящей к деградации человеческой личности, насаждению культа насилия и жестокости, вседозволенности сильного.

 Мы обвиняем в трагедии 11 сентября в Нью-Йорке и Вашингтоне Правительство США, давно проводящее политику государственного и политического терроризма – фашизма, в отношении большинства стран арабского мира, а также в отношении стран, проводящих свою независимую самостоятельную политику, стран, не павших на колени перед Америкой, стран, которым американские правящие круги высокомерно присвоили оскорбительную и унизительную кличку – "стран-изгоев".

 Мы обвиняем в сентябрьской трагедии спецслужбы США, во исполнение политического заказа и воли правящих режимов США создавшие по всему миру военизированные лагеря для подготовки террористических банд, финансируемых и вооружаемых также США. Террористических банд, используемых для свержения прогрессивных режимов и убийств неугодных Америке политических деятелей.

 Последствия террактов в Нью-Йорке и Вашингтоне, почерк использования самого факта их совершения правящей элитой США в чём-то схож с событиями 1933 года в Германии, с поджогом Рейхстага. Тогда это привело к власти Адольфа Шикльгрубера (Гитлера), к господству фашистской идеологии в Германии, развязыванию Второй мировой войны в борьбе за мировое господство и принесению в жертву осуществления планов бесноватого фюрера 10-ти миллионов жизней граждан Германии. Сегодня эстафету Гитлера по установлению нового мирового порядка приняли США.

 Мы квалифицируем события 11 сентября в Америке как чудовищный акт холокоста – жертвоприношение сильными мира сего своих сограждан ради инициирования новых миллиардных вливаний в военно-промышленный комплекс США, ради взвинчивания нового витка гонки вооружений и получения за счёт этого баснословных прибылей. Акт холокоста ради предоставления ястребам США полной свободы в выборе средств и методов в расправе над неугодными для США странами и организациями, в развязывании рук ястребам в проведении "актов возмездия" против любой страны, на которую они укажут пальцем, определив её как "базу терроризма".

 Американцы, находящиеся в состоянии психологического шока и в условиях умело, направленно формируемого взвинченного общественного мнения, фактически предоставили полную свободу действий репрессивным органам США для организации репрессий против любого прогрессивного движения внутри Америки – против антиглобалистов, прогрессивных профсоюзов и тем более против коммунистов, а также против различного рода выступлений трудящихся в борьбе за свои социальные права, за нормальную, достойную жизнь чёрного, арабского и латинского населения США, а также выходцев из Азии.

 В условиях раздувания всеобщего шовинистического американского психоза идёт эскалация сил репрессивных органов и структур.

 Правительством США уже запущена в ход так называемая "акция возмездия" под претенциозным названием, в духе голливудских комедиантов, "Благородный орёл". Запущена без чёткого представления не только об организаторах, но даже и об исполнителях террористических актов, совершённых 11 сентября 2001 года. Эта "акция возмездия" уже сегодня, до момента её свершения, может быть квалифицирована как акт государственного международного терроризма.

 Учитывая бесчеловечные методы действий американской военщины, эта акция неминуемо повлечёт за собой огромные жертвы среди мирного населения стран, НАЗНАЧЕННЫХ АМЕРИКАНСКИМИ ИМПЕРИАЛИСТАМИ виновными за терракты, совершённые 11 сентября 2001 года.

 Эти жертвы также неминуемо вызовут ответную реакцию и бумерангом приведут к новым террористическим актам на территории всё тех же США.

 Неужели американская трагедия сентября 2001 года не преподаст урок всему арабскому миру в необходимости действовать организованно и сплочённо против общей угрозы человечеству мирового сионизма – чумы ХХ и ХХI века, поправшего права и свободы народов, не входящих в пресловутый "золотой миллиард"? Неужели гибель тысяч сограждан не отрезвит Америку, не поможет американцам избавиться от непомерной гордыни и закомплексованности от сознания своей принадлежности к пресловутому "золотому миллиарду", не научит американцев с уважением относиться к другим народам и странам Планеты, не научит здраво оценивать своих политических правителей, бессовестно взвинчивающих свой дутый политический имидж на горе своих сограждан?

ПОСЛЕСЛОВИЕ

 *Наиболее отработанный приём выхода империалистического мира из депрессий и кризисов – организация войн, локальных или мировых, в зависимости от глубины кризиса.*

 *Сегодня наблюдается тенденция постепенного вползания империалистического мира в очередной кризис – политический, экономический, социальный. К примеру, вторая по мощности империалистическая держава – Япония, имеющая индустрию, сопоставимую по мощи со всем потенциалом Западной Европы, обладающая самыми большими в мире золотовалютными запасами в 338 млрд. долларов, последние 10 лет испытывает застой в экономике.*

*В 1998 году был спад, последующие два года показатели держались на нуле, в 2001 г. МВФ сулит Японии новое сокращение ВВП на 0,2%. Безработица, которой 5 лет назад практически не было, уже подскочила до 5%. Прогнозируется невыплата ежегодных летней и зимней премии служащим. Наблюдаемую тенденцию экономического спада японцы воспринимают как катастрофу.*

 *В США кризисные явления носят более глубокий и чётко выраженный характер. В конце 80-х, начале 90-х годов ХХ века Америке удалось избежать кризиса за счёт развала СССР. Ныне такого мощного допинга у США уже нет. Поэтому всесторонний кризис, как неизбежная составляющая капиталистической формации, вновь обволакивает весь капиталистический мир.*

*России, странам СНГ с их долларизированной экономикой не удастся избежать экономических и прочих потрясений, ибо мы теперь в единой связке со всем империалистическим миром.*

\* \* \*

**ИНТЕРВЬЮ**

Генерального Секретаря ЦК ВКПБ Н.А.Андреевой Ленинградской областной телевизионной компании перед началом демонстрации

7 ноября 2001 года

 **Корр.** - Н.А., не кажется ли Вам, что маловато молодёжи в рядах сторонников коммунистической идеологии ? И второй вопрос - Вы отмечаете 7 ноября как день примирения и согласия или иначе?

**Н.А.** - Бы правы, в рядах демонстрантов не слишком много моло­дёжи. Пока не много. И это естественно, ибо сегодняшним моло­дым где-то по 18-25 лет. Они выросли в стране, где почти два десятилетия правит бал контрреволюция. Нынешние молодые учились уже по учебникам, написанным сотрудниками преслову­того Фонда Сороса, известного финансового афериста и магната, "нашего большого друга", успешно занимающегося вербовкой и эмиграцией наших самых перспективных и талантливых учёных, с помощью своего Фонда успешно формирующего "новую" идеоло­гию РФ в духе патологического антикоммунизма. Вытравливание из умов всего, что связано с периодом советской власти, идет не только в школах и ВУЗах. Но, изничтожив коммунистическую идеологию как государственную, господствующую идеологию, "демократы" ничего не смогли предложить взамен кроме амора­лизма, животного секса, волчьих законов жития и общения, пого­ни за деньгами и приобретения их любой ценой, культа сильного и уничтожения слабого. Сегодняшняя молодежь в подавляющей массе оказалась выброшенной за борт жизни, погружена в омут разврата, бездуховности, преступности. Поэтому современной думающей молодёжи очень трудно. Но те, кто отвергает буржуа­зную мораль, идут к нам, коммунистам. И таких с каждым днём становится всё больше и больше. У коммунистических партий есть молодёжные секции. У ВКПБ - это Всесоюзная молодая гвар­дия большевиков (ВМГБ), Каждый наш молодогвардеец, как гово­рят в Северной Корее, «один на сто», особенно по отношению к тем, кто ныне тусуется вокруг "демократов". Чего, к примеру, стоит "убеждённость" участников "Идущие вместе", если "вместе" они только за подачки - за бесплатное пиво, бесплатные футболки с ликом президента, бесплатные билеты на концерты пещерных музыкантов и пр. пр. Цена таким "объединениям" и "союзам мо­лодёжи" - нулевая. Это относится и к недавно созданному (с бла­гословения президента Путина) "Союзмолу".

 Хочется этого кому-то, или нет, но жизнь заставит каждого моло­дого делать выбор и принимать решение - по какую сторону, он, баррикады.

 Действительность такова, что из оканчивающих ВУЗы менее половины может получить работу вообще, не говоря уже о работе по специальности. 2/3 молодёжи подвержена наркомании и алкоголизму. Идёт стойкое вымирание нации. По данным Мин­здрава РФ более 70% населения находится в состоянии затянув­шегося психического стресса. Это приводит к резкому ослабле­нию иммунитета человеческого организма и соответственно - к росту смертности. При сохранении тенденции сокращения рож­даемости население России за грядущие 20 лет уменьшится вдвое. Говоря о молодёжи, замечу, что мы, большевики, воздерживаемся от создания детских организаций типа пионерии. Мы работаем с подростками не моложе 16 лет. Считаем, что выбор жизненных принципов каждым должен быть осознанным. Это особенно важ­но в условиях господства в стране государственной идеологии ан­тикоммунизма.

 **Насчет 7 ноября**. Наивно полагать, что жертва может лобызаться со своими грабителями и насильниками, пойти на согласие и при­мирение с ними. В начале своего президентства Путин изрёк, что вор должен сидеть в тюрьме. Это верно. Но по жизни получается, что чем больше наворовал, тем почётнее стал. Ныне в тюрьмах сидят лишь нищие, те, как сказал когда-то один из героев произ­ведений Максима Горького, кто у такого же "нищего портянки украл". Главная воровская шайка ныне у кормила власти, тусуется вокруг президента, входит в его команду. К примеру, КАК мог за свою пока недолгую жизнь "заработать" 2 млрд. 400 млн. долла­ров (на личном счету) бывший комсомольский активист Михаил Хо­дорковский, ныне владелец компании "Юкоснефтъ"? КАК мог "скопить" 5 млрд. долларов "честный" «в прошлом» министр и глава Газпрома Черномырдин и другие, им подобные, имеющие чуть меньше миллиардов долларов на своих личных счетах, те, с кем "советуется" президент, КАК ему реформировать и оздоровить экономику страны? Кстати, в РФ миллиардеров значительно больше оказа­лось, чем их есть на диком Западе, Вот ведь какой золотоносной жилой стала для всех наших мафиози-демократов разруганная и оболганная ими наша советская экономика, за счёт которой до сих пор живём и которая не даёт нам всем свалиться в пропасть. Вот когда все эти миллиардеры все окажутся за решёткой, тогда мож­но будет болтать о «диктатуре закона». Но такого никогда не бу­дет, поскольку такое принципиально невозможно в буржуазном обществе. Как Вы знаете, за решётку иногда попадают лишь опасные конкуренты, которых чаще всего просто отстреливают. День 7 ноября был, есть и всегда будет началом эры социалистических революций, началом перехода человеческой цивилизации к новой общественно-экономической формации - коммунизму че­рез социализм, И потому Революция продолжается. Революция, искра которой возгорелась в 1917-ом фактом свершения Великой Октябрьской Социалистической Революции, созданием первого в мире Социалистического государства. К сожалению, нам не уда­лось единым махом, с разгона взять высоту - 70 лет для истории лишь только миг. Нам пришлось временно отступить в силу того, что человеческое сознание, человеческая психология частного собственника, что формировалось тысячелетиями, оказалась не полностью преодоленной: 70 лет для этого не хватило. Но бога­тейший опыт строительства социализма и величайших его побед будут использованы в недалёком будущем. Исторически – победа за социализмом. Об этом свидетельствует хотя бы ширящееся день ото дня всемирное движение антиглобалистов.

 По сути это движение антиимпериалистическое, по не осознанное его участниками как движение за социализм. Антиглобалисты вы­ступают против империалистической глобализации, или против создания единой мировой империалистической экономики по схе­ме США, против глобализации, преследующей цель получения максимальных прибылей «золотым миллиардом» за счёт уничто­жения национальных экономик слаборазвитых стран и стран-конкурентов в каком-то вопросе. Такая глобализация по-империалистически повсеместно сопровождается ростом безработицы и ар­мии «лишних людей», голодом, ростом смертности населения, уничтожением окружающей среды. Там, где империализму не удается достичь своих целей политическим методом, путём под­купа продажных правителей, тогда против стран с непокорными правительствами организуется военная агрессия, приводится в действие военная машина подавления «инакомыслия». Так было совсем недавно с Югославией. Такая же схема действия развива­ется, с некоторой корректурой, и в отношении Афганистана, что чревато перерасти в начало третьей мировой войны.

В отношении Югославии: США нужно было уничтожить конку­рентоспособную высоко технологичную фармацевтическую про­мышленность Югославии, прибрать к рукам удивительно богатый редкими рудными месторождениями регион на Балканах, устано­вить своё политическое господство в этом исключительно важном стратегически солнечном сплетении Европы. Разжигание межэт­нических противоречий не привело к желаемому результату, то­гда США организовали военную интервенцию НАТО с варвар­скими бомбёжками территории Югославии. Бывшего президента Югославии Слободана Милошевича, отстаивавшего интересы и суверенитет своей страны, ныне судит марионетка США - неле­гитимный Гаагский трибунал. Те, кто «сдал» Милошевича - ны­нешние правители Югославии в предвкушении обещанных за предательство – сда­чу США югославского национального лидера шести млрд. долларов - получили только 1 млрд. (и то в виде кредита), из-за которого передрались между собой при дележе этих «30-ти сребреников».

 Афганистан. Почему США НАЗНАЧИЛИ именно эту страну быть «базой терроризма»? Ответ достаточно прост: Америка же­лает контролировать добычу и транспорт нефти и газа в этом ре­гионе мира на Китай. КНР - колосс, поднимающийся в Азии, го­товится стать лидирующей державой мира в наступившем XXI веке. КНР уже не по зубам США. Поэтому стратегическая задача США – всячески помешать становлению Китая сверхдержавой мира. Для этого пускаются в ход и ранее опробованные приёмы, среди которых и такой, как поддержка США исламско-уйгурского сепаратистского движения в Синьцзяне (Китай). Организованная США коллективная военная агрессия империалистического миро­вого сообщества против Афганистана преследует и другую, не менее важную цель – создать американские военные базы в Афга­нистане и на территории самих "бывших" Союзных республик СССР в Средней Азии для молниеносного развёртывания военных действий на территории России в случае возникновения в РФ ре­волюционной ситуации и краха буржуазной контрреволюции. Хоть и болтают о невозможности возврата к социализму, по сами мало верят в эту болтовню и потому боязливо готовятся «помочь» своим друзьям в России в случае резкого обострения социальной напряжённости в ней. Президент Буш заявил, что на Афганистане США не остановятся и оставляют за собой право НАЗНАЧИТЬ и другие страны Ближнего и Среднего Востока в качестве «баз тер­рористов». Другими словами, США вознамерились установить своё полное господство над энергетическими ресурсами мира.

 А КАК тогда квалифицировать события 11 сентября в Америке? Мы их квалифицируем как чудовищную провокацию с принесе­нием в жертву своих сограждан, провокацию, организованную спецслужбами США несомненно с согласия Дж. Буша. Сегодня уже известно, что и террористы были местного происхождения - из штата Флорида. А террорист №1 - Усама бен Ладен - исполь­зован в качестве страшилки для наивных. Полагаю, что США и не собираются отлавливать этого «злодея», поскольку семью бен Ла­дена и семью Буша объединяют личные финансовые связи. В 1979 году Буш младший (нынешний президент США) основал своё нефтяное общество «Arbusto Energy» в партнёрстве с обществом «Ben Laden Aviation», управление которого находится в штате Техас в г. Остине и которое принадлежит одному из братьев Усамы бен Ладена - Салему бен Ладену. В прессе не сообщается, что за­морожены счета компании «Ben Laden Aviation», акционером ко­торой является сам нынешний президент США, как это сделано в отношении компаний, подозреваемых в связях с террористами. Замечу, что сам Усама бен Ладен и его движение были созданы спецслужбами США и прекрасно финансировались ими в период нахождения ограниченного контингента советских войск в Афга­нистане (с декабря 1979 года) для борьбы с нашим военным при­сутствием.

 Интеграция мировой экономики является процессом объектив­ным, исторически закономерным, И вопрос не в самой интегра­ции, а в МЕТОДАХ её осуществления и ЦЕЛЯХ. Мы, большеви­ки, за СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ интеграцию. Такая интеграция уже имела место после окончания Второй мировой войны в виде Организации под названием СЭВ - Совета Экономической Взаи­мопомощи, объединявшего, планировавшего экономику стран со­циалистического лагеря. Такое сотрудничество давало воз­можность каждой стране, входившей в СЭВ, не создавать своё на­туральное хозяйство, а развивать те отрасли экономики, которые были наиболее выгодны данной стране, получая всё остальное из стран СЭВа. Это обеспечивало постоянный рост темпов эконо­мического развития и народного благосостояния каждого члена СЭВа.

 Антиглобалистское, антиимпериалистическое движение в мире, быстро набирающее силу в разных странах на всех континентах, свидетельствует, в конечном счёте, о вступлении человечества в эпоху глубоких социальных, революционных потрясений. Поэто­му мы, большевики, говорим, что XXI век будет веком социа­листических революций. И потому значение Великой Октябрьс­кой Социалистической Революции непреходяще!

\* \* \*

ЗАЯВЛЕНИЕ ЦК ВКПБ

**по поводу СОДЕРЖАНИЯ ежегодного обращения к нации президента**

**США Дж. Буша**

 *4 февраля 2002 г. г.Ленинград*

Как стало известно из печати и Заявления МИД КНДР от 31 янва­ря с.г., Америка в безудержном стремлении к мировому господству вознамерена не только продолжить, но и усилить свою авантюристичную политику политического и военного бандитизма против суверенных го­сударств, не желающих находиться под пятой США.

В своём ежегодном обращении к нации президент Дж. Буш сделал провокационное заявление «о готовности не дать самым опасным режи­мам в мире ставить под угрозу США с помощью самого разрушительно­го в мире оружия». При этом среди стран, «угрожающих США», он на­звал КНДР, присвоив ей новое название «страны оси зла». При этом Буш почему-то «забыл» о том, что КНДР ввела мораторий на производство ракет дальнего радиуса действия и что согласно ранее достигнутым ме­жду США и КНДР договорённостям, США собирались возобновить диа­лог с КНДР по поводу нераспространения ядерных и ракетных технологий и по вопросу воссоединения Севера и Юга Кореи.

Медленное, но постоянно прогрессирующее падение индексов де­ловой активности в ведущих странах империалистического мира, рост безработицы, банкротство ряда доселе преуспевавших фирм свиде­тельствуют о вхождении всего империалистического мира в очередной затяжной экономический кризис. Президент Буш лихорадочно мечется в поисках выхода из сложившейся в экономике США предкризисной си­туации, пытается уйти от кризиса путём развязывания локальных войн, объявив весь мир «зоной жизненных интересов США». Ведь золотой дождь - допинг экономике США в количестве более чем 350 млрд. дол­ларов (только учтённых) за счёт развала СССР, значительно иссяк.

Экс-президент США Клинтон в одном из своих выступлений последнего времени признал, что «террор существовал в США в течение сотен лет» и что «США были основаны как нация, которая использовала рабство». Он также отметил, что «значительное число коренного населе­ния Америки было убито, или согнано со своей земли, с целью завладеть их землями и минеральными богатствами, не рассматривая их даже как людей вообще. И мы расплачиваемся за это сегодня». Насчёт расплаты за содеянное Америкой пока говорить рано. Но события 11 сентября прошлого года, которые, как видно из «обращения к нации» Буша, пока ничему не научили США — это, возможно, начало священной войны арабского мира против «Большого Сатаны». (Реакция на «обращение к нации» Буша духовного лидера Ирана аятоллы, Али Хаменеи - «Американский президент говорит как кровожадный человек. Мир знает, что США - это «Большой Сатана». Иран горд тем, что вызывает гнев у этой ненавистной сатанинской силы» - агентство Рейтер). Американцы, веро­ятно, забыли и тот факт, что они проиграли Корейскую войну 1950 - 1953 г. совсем тогда ещё молодой КНДР. Сейчас ситуация иная. Вьет­нам их, как видно, тоже ничему не научил. И США глубоко заблужда­ются относительно того, что любая вооружённая провокация и тем более агрессия против КНДР останутся для США безнаказанными. Заблужда­ются и относительно того, что всё в этом мире можно купить за деньги. Мы осуждаем безрассудную авантюристичную политику США в отно­шении суверенных государств и призываем всех на Земле, кто хочет жить и сохранить цивилизацию, возвысить свой голос протеста против агрессивной человеконенавистнической политики США. Народы мира - объединяйтесь в борьбе против империалистической глобализации в за­щиту права каждой нации и государства на самостоятельный выбор сво­его исторического пути!

Андреева Н.А.

Генеральный секретарь ЦК ВКПБ

*Данное «Заявление» распространено также среди участников конференции в Брюсселе 9 февраля 2002 года.*

*\* \* \**

 ***9 февраля в Брюсселе состоялась Конференция Коммунистиче­ских и Рабочих партий Европы, организованная Партией Труда Бельгии по согласованию с Трудовой парией Кореи. Тема Конференции: «Борьба против империалистической глобализации и защита социалистической Кореи».***

 *В работе Конференции приняли участие делегации более 30 поли­тических партий, а также б партий в качестве наблюдателей.*

*С докладом: «Помочь в деле защиты социализма в КНДР - пар­тийный долг каждого коммуниста планеты»* - *на Конференции высту­пила генеральный секретарь ЦК ВКПБ Н.А. Андреева.*

ПОМОЧЬ **В ЗАЩИТЕ ДЕЛА СОЦИАЛИЗ в** КНДР –

ПАРТИЙНЫЙ ДОЛГ **КАЖДОГО КОММУНИСТА ПЛАНЕТЫ.**

 Выступление на Международной конференции Европейских коммуни­стических и рабочих партий «Борьба против империалистической гло­бализации и защита Социалистической Кореи»

*Брюссель, 9 февраля 2002 г.*

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

 Мы с Вами собрались сегодня здесь в Брюсселе в Доме Междуна­родных конференций в канун праздника корейского народа - празднова­ния 60-летия со дня рождения Генерального секретаря Трудовой партии Кореи, Председателя Государственного Комитета Обороны полководца товарища КИМ ЧЕН ИРа.

Я предлагаю прежде всего от имени собравшихся здесь лидеров политических партий и организаций послать наше ПРИВЕТСТВИЕ и ПОЗДРАВЛЕНИЕ Товарищу КИМ ЧЕН ИРу вместе с пожеланиями дальнейших успехов в развитии корейской революции.

Уважаемые Товарищи!

Победоносная Великая Октябрьская Социалистическая Революция открыла новую страницу человеческой истории, возвестила о приходе в мир нового общественно-политического строя – первой ступени к бес­классовому обществу, к миру действительной свободы и всестороннего развития дарований человеческой Личности – к коммунизму.

Советский Союз на практике доказал возможность успешного по­строения социализма в одной отдельно взятой стране. Высокое мораль­но-политическое единство советского общества, единство Вождя, Пар­тии и Народа за первые 35 лет советской истории сделали Советский Со­юз крепостью, которую не смог взять мировой империализм путём воо­ружённых интервенций. После окончания Второй мировой войны мир Капитала изменил тактику «борьбы с коммунизмом», сделал ставку на разложение социалистического общества изнутри, прибегнул к тактике ХОЛОДНОЙ ВОИНЫ, навязал нам изнурительную гонку вооружений, необходимость постоянно крепить свою оборону, тратя на это огромные ресурсы общества, как материальные, так и интеллектуальные, в ущерб росту благосостояния народа.

Но именно за счёт создания своего мощного ракетно-ядерного оружия, ценой отставания в повышении уровня благосостояния своего народа СССР в течение 45 лет после окончания Второй мировой войны сделал невозможным развязывание Третьей мировой войны, став щитом и защитником стран социалистического блока и всех других, не скло­нивших голову перед диктатом ведущих империалистических го­сударств.

Огромная заслуга в построении социализма в СССР принадлежит И.В. Сталину, который, по словам Шарля де Голля, «имел колоссальный авторитет не только в России». «Сталин обладает бОльшими способнос­тями как стратег и государственный деятель, чем Черчилль и Рузвельт вместе взятые» - так характеризовал И.В. Сталина Риббентроп (экс-ми­нистр иностранных дел Германии).

При Сталине была заложена мощная экономическая база социа­лизма. При нём был накоплен огромный золотой запас, о котором можно было судить по такому факту: «платины было столько, что не показыва­ли на мировом рынке, боясь обесценить» (Из книги Ф. Чуева «Сто сорок бесед с Молотовым»), Общеизвестна оценка Черчилля, высказанная в Британском парламенте по случаю 80-летия И.В. Сталина: «Он принял Россию с сохой, а оставил оснащённой атомным оружием».

 Почему сегодня, в канун 60-летия Товарища Ким Чен Ира, я гово­рю о Сталине? Я говорю о Сталине потому, чтобы ещё раз подчерк­нуть роль Лидера, Вождя в строительстве социализма.

В одном из рассекреченных докладов ЦРУ отмечалось, что «на протяжении некоторого времени ни один из преемников Сталина не бу­дет в состоянии достичь сопоставимого значения в качестве символа международного коммунистического движения». На практике же оказа­лось, что в руководстве КПСС не нашлось продолжателя дела Сталина. Вопрос о преемственности политического руководства, о преемнике де­ла революции, на сегодня в социалистическом обществе пока не решён, за исключением социалистической Кореи.

При проведении политики «холодной войны» кроме навязывания гонки вооружений Империализм задействовал множество факторов по взрыванию советского общества изнутри, зная настроение элитарной ин­теллигенции и предрасположенность к буржуазному перерождению ру­ководства ЦК КПСС и чиновников государственно-партийного аппара­та. Всё это вместе взятое, но главное – отказ от сталинской модели эко­номического развития социализма в СССР, привело к развалу СССР и блока стран народной демократии в 90-е годы XX столетия. Не будь хрущёвских, затем косыгинских (либермановских) реформ по внедре­нию в социалистическую экономику принципов капиталистического хо­зяйствования, сама холодная война вполне могла бы привести к обратному­ результату – к разорению и краху империализма в течение, воз­можно, двух – трёх десятилетий ведения холодной войны.

Анализируя причины развала СССР, мы утверждаем (это не раз нами говорилось ранее), что потерпел поражение не социализм, а оппор­тунизм, поразивший верхушку КПСС и её идеологические кадры, что привело к мелкобуржуазному перерождению определённых слоев обще­ства.

Холодная война с развалом СССР не закончилась, как считают некоторые политики. Холодная война продолжается, поскольку про­должается противостояние стран социалистической ориентации и мира Капитала. Изменились лишь ОБЪЕКТЫ противостояния. Методы и приёмы ведения холодной войны остались прежними, но стали более изощрёнными.

Среди стран социалистической ориентации, после развала СССР, США своим врагом № 1 зачислили КНДР. Социалистическая Корея, ма­ленькая по сравнению с противостоящим ей огромным империалисти­ческим миром во главе со сверхдержавой США, находясь несколько де­сятилетий в условиях жесточайшей экономической блокады, твёрдо и уверенно строит социализм с корейской спецификой, демонстрируя во­лю к победе, умение всякий раз переломить негативную ситуацию, сде­лать её положительной для себя. В умении выйти победителем из всех политических бурь проявляется государственная и политическая муд­рость руководства КНДР.

В период обострения ситуации на Корейском полуострове, в пери­од «Трудного похода», когда под предлогом «ядерного вопроса» США нагнетали военный психоз, последовало Заявление со стороны КНДР. В Заявлении было сделано предупреждение США относительно неминуе­мого ответного удара КНА в случае агрессии против КНДР. В Заявлении говорилось, что «нет уголка на планете, где можно было бы уклониться от него» и что «Корея целиком и полностью ликвидирует источник вой­ны вместе со страной, называемой США». Такое резкое и конкретное предупреждение отрезвило некоторые слишком горячие головы в США. Запуск в августе 1998 года своего, корейского ИСЗ «Кванмёнсон - 1» посредством своей ракеты-носителя сделал практически невозможной какую-либо безнаказанную вооружённую агрессию против КНДР.

Устоять, добиться успехов в строительстве социализма КНДР в условиях враждебного империалистического окружения можно только при условии, если весь народ объединён Единой Волей, сплочён вокруг Вождя и Партии, сумеет и готов защищать дело революции. Такое воз­можно, если каждый гражданин владеет военным искусством и когда Армия является не только защитницей, но и созидателем социализма.

Поэтому внутренняя политика КНДР, разработанная Председате­лем Государственного Комитета Обороны КНДР Товарищем Ким Чен ИРом, политика приоритета армии в защите и строительстве социа­лизма – правильная и единственно возможная политика сохранения независимости социалистической страны в современных условиях. Как было в начале XX века, так остаётся и сейчас, в начале XXI ве­ка: независимость, самостоятельность, опора на собственные силы – ос­новные принципы в политике государства, строящего социализм в усло­виях сосуществования страны (стран) социализма и империалистическо­го блока государств.

 Империализм обречён историей и потому он весьма агрессивен и опасен для цивилизации. Его наскоки на страны социализма становятся всё более яростными и непредсказуемыми.

 Наш долг, интернациональный долг каждого коммуниста планеты – ПОМОЧЬ в защите дела социализма тем, кто не отказался от своих убеждений и коммунистических принципов. Наш партийный долг – по­мочь в защите дела социализма в КНДР.

 Эту помощь мы можем оказать через широкую пропаганду дости­жений чучхейского социализма; через различные акции протеста в слу­чае определённых негативных действий или подготовки их любым из империалистических государств против КНДР; через организацию раз­личных массовых мероприятий солидарности с КНДР, или других ак­ций, которые предложит, или подскажет сама жизнь.

 В частности, как стало известно по информации Корейского Цент­рального Агентства Новости от 29 января 2002г., США организовали оче­редное политическое давление на КНДР, в данном случае используя пре­словутую «защиту прав человека» в Северной Корее. Для этого полити­ческого фарса уже подобраны действующие лица в виде всякого сброда из США, Японии и Южной Кореи, включая некоторых парламентариев и членов Американской комиссии по религиозным правам. Данная поли­тическая акция новой администрации Америки, возглавляемой Бушем, есть не что иное, как попытка вмешательства во внутренние дела суве­ренного государства, в котором, в частности, НЕТ проблем в вопросе прав человека.

 ВКПБ обращается ко всем присутствующим на данной Конферен­ции лидерам политических партий и движений организовать различные акции протеста против очередной эскалации давления на КНДР.

\* \* \*

ПРИЛОЖЕНИЕ

Два доклада Н.А. Андреевой на Пленуме ЦК ВКПБ 28 февраля -1 марта 1998 года мы публикуем в разделе «Приложение» как материал, разъясняю­щий, уточняющий и обосновывающий ряд вопросов (и принятых по ним Решений), которые анализировались в выступлениях Генерального се­кретаря ЦК ВКПБ в 2000 - 2001 г.г.

(примечание редактора сборника)

О СИТУАЦИИ, ВОЗНИКШЕЙ В СВЯЗИ С ПУБЛИКАЦИЕЙ

В ГАЗЕТЕ «СЕРП И МОЛОТ» МАТЕРИАЛОВ АНТИБОЛЬШЕВИСТСКОГО ХАРАКТЕРА

Выступление на Пленуме ЦК ВКПБ

*1марта 1998 г. г.**Ленинград*

 Если просуммировать то, что имело место быть на полосах газеты «Серп и молот» с конца лета 1997 года, это можно кратко обозначить как попытку навязать партии дискуссию троцкистского толка по вопросам, ответы на которые в свое время исчерпывающе дали В.И. Ленин и И.В. Сталин в своих теоретических трудах, вы­ступлениях, а также ученые-марксисты после-сталинского периода советской общественной науки, среди которых ведущий идеолог и референт ЦК ВКПБ доктор философских наук профессор В.И. Клушин (см. его монографии: «Борьба за исторический материализм в СССР в 20-е годы». Наука, Л-д, 1975; «Исторический материализм в СССР в переходный период 1917—1936 гг.», Наука, М., 1986).

 Однозначный, не подлежащий политической конъюнктурной реви­зии ответ на вопросы т. н. «научной дискуссии», поднятой на щит редактором «Серпа и молота», а именно:

– был ли у нас социализм или нет?

 – была ли революция в Октябре 1917 г. социалистической, или только буржуазно-демократической? и другие из той же обой­мы ревизионизма — дала сама жизнь ПОСТРОЕНИЕМ могучего социалистического государства — одной из сверхдержав мира, по­бедой именно социализма над фашизмом во Второй мировой войне и, как результат победы, образованием стран социалистического лагеря, мощным национально-освободительным движением и раз­валом мировой колониальной системы.

 Каждому, знакомому с публикациями в «Серпе и молоте» по­следнего периода и вдруг усомнившемуся в том, что навязываемая партии дискуссия есть действительно замшелый троцкизм, я реко­мендую обратиться, например, к работам И. В. Сталина «Троцкизм или ленинизм»? (И. В. Сталин. Соч., т. 6, с. 324—357) и «Октябрь­ская революция и тактика русских коммунистов» (И.В. Сталин. Соч., т. 6, с. 358-401). В них усомнившийся найдет исчерпывающее подтверждение правильности нашей оценки публикаций на злопо­лучную тему в «Серпе и молоте».

 Складывается впечатление, что редактор «Серпа и молота» взял на себя миссию научить всех своих читателей, и не только их, «новому» прочтению, «современному» прочтению трудов класси­ков марксизма-ленинизма, «новому» взгляду на их деятельность, самонадеянно провозгласив-де «у большинства коммунистов быв­шего СССР нет систематических знаний марксизма-ленинизма» («СиМ» № 11 — 1997 г.).

 Итак, проанализируем:

– предмет дискуссии, предложенной «СиМ»;

 – позицию редактора «СиМ»;

 – насколько коммунисты не знают марксизма-ленинизма.

 **Предмет дискуссии**. Необходимость организации дискуссии (о ее тематике чуть позже) на полосах газеты редактор, как бы под­водя итог бурному 1997 году, («СиМ», № 1, 1998), «обосновал» ци­татой В. И. Ленина: «*Мы считаем... одним из недочетов современ­ного движения отсутствие открытой полемики между заведомо расходящимися взглядами, стремление держать под спудом разно­гласия, касающиеся очень серьезных вопросов».* (Ссылка не перво­источник отсутствует). Эта цитата В. И. Ленина дана на 3-й полосе «Серпа и молота» как эпиграф к вновь устроенной в газете демон­страции фальсификации советской истории не только в «научных изысках» псевдоэкономиста А. Соловьева, ио и такого же ему под-стать «ученого» из г. Читы члена РКРП, а также в тенденциозно подобранных «ответах читателей читателю», подпевающих в уни­сон этим двум «ученым». Думаю, достаточно привести подзаголо­вок статьи этого другого «ученого» *— «Поражение потерпел не со­циализм, а силы, ведущие борьбу за его победу» —* комментарии, как говорят, излишни. При таких идеологах у РКРП становится вполне закономерной и «тайная вечеря» в феврале с. г. руководи­телей СКП-КПСС, КПРФ и РКРП в Москве и результирующая этой встречи — решение Политисполкома Совета СКП-КПСС от 7 фев­раля с. г., согласно которому «О. С. Шенину, Г. А. Зюганову, В. А. Тюлькину поручено провести встречу для рассмотрения вопросов объединения коммунистов России». Полагаю, что нет оснований сомневаться, что такое «объединение» готовится на основе самого беспринципного компромисса шениных и тюлькиных с зюгановским ревизионизмом, за спиной рядовых членов РКРП под шу­мовые эффекты разносной критики зюгановщины.

 Да, В. И. Ленин как всегда был прав: необходимо давать са­мый решительный бой любым проявлениям оппортунизма в ком­мунистическом движении. Это и записано в Резолюции II съезда ВКПБ в разделе VIII: «Главным направлением идейно-политической деятельности считать разоблачение буржуазного реформатор­ства и антикоммунизма, ...критику идеологических мифов буржуа­зной контрреволюции и' парламентского «кретинизма», борьбу с правым и «левым» оппортунизмом... В критике оппортунизма глав­ное внимание уделять разоблачению антисталинизма... В идеологи­ческой работе в коммунистическом движении на территории СССР основным считать пропаганду большевизации коммунистических партий, разъяснение идеологических установок ВКПБ, ее материа­лов и документов II съезда партии».

 Отвечая редактору «Серпа и молота» отмечу, что наша партия всегда выступала и выступает именно за открытую полемику с оппонентами, отсутствие которой действительно мешает разобла­чению лживой практики, лживой теории, лживой линии партии. И такую открытую полемику ВКПБ ведет постоянно, полемику бес­пощадную с оппортунистами всех мастей как внутри страны, так и за рубежом. Об этом знают все, кроме, как оказалось, самого ре­дактора «Серпа и молота». Это что — провал в памяти или пред­намеренная фальсификация деятельности партии, в которой состо­ишь? Все знакомы с нашим последним по времени официальным документом ЦК ВКПБ, посвященным анализу конференции «Октябрь-80» — Заявлением ЦК ВКПБ «О Декларации международной конференции коммунистических и рабочих партий в Ленинграде и целях политической стратегии ревизионистского блока СКП- КПСС».

 Этот документ, который редактор «Серпа и молота» опубли­ковал на 1-й полосе того же № 1 (1998), разве не являет собой при­мер самой острой открытой полемики с ревизионистами, свившими себе гнезда в СКП-КПСС? Полемику по самым злободневным во­просам в современном коммунистическом движении — КАК и с КЕМ объединяться сегодня в условиях чрезвычайной раздроблен­ности коммунистического движения и в каждой отдельно взятой стране, и на мировом уровне? Что, разве редактор «Серпа и моло­та» не читает того, что сам печатает?

 Все выступления секретарей ЦК ВКПБ и у нас в стране, и на многочисленных зарубежных симпозиумах представителей комму­нистических и рабочих партий, на которые нас постоянно пригла­шают, всегда были и есть участие в острейших дискуссиях по во­просам разновидностей современного ревизионизма, сплочения международного коммунистического, рабочего и антиимпериалис­тического движения, борьбы с геноцидом, проводимым рядом ре­акционных режимов у себя в стране.

 И еще штришок к данной теме. Автор письма из Ленинграда, тоже «ученый» и тоже экономист, допустил маленькую, очень хит­ренькую фальсификацию информации, представленной А. Егоро­вым[[48]](#footnote-48) и опубликованной в № 7 «Серпа и молота» за 1997 год. Е.А. Егоров говорит о единстве теоретической платформы документов обеих партий .— СКП-КПСС и РКРП. Сутью этого единства являет­ся отсутствие у них даже понятия «теоретической борьбы» как од­ной из разновидностей трех форм классовой борьбы пролетариата. Понятие теоретической борьбы подменено у этих партий, как это было и у КПСС последних десятилетий, понятием борьбы идеоло­гической. Такая подмена приводит к подмене диалектики — мета­физикой, развития, движения — застоем. «Ученый» из Ленинграда, «творчески переработав» информацию Е.А. Егорова, заявил, что «в статье Егорова правильно указывается, что в настоящее время ле­вые партии игнорируют теоретическую борьбу как форму классо­вой борьбы пролетариата». Отсюда получается, что и у ВКПБ, как относящейся к левым партиям, тоже имеет место игнорирование теоретической борьбы. Редактор «Серпа и молота» не счел нужным исправить эту подтасовку «ученого» из Ленинграда. Не заметил? Не серьезно, ведь момент этот принципиальный. Номер в печать подписывает он сам. Почему не исправил? Согласен с этим ут­верждением «ученого», с его наветом на нашу партию? Для редак­тора «Серпа и молота» и извратителей нашей позиции, для всех очернителей деятельности ВКПБ напоминаю, что именно высоким качеством теоретических разработок на самые актуальные темы современности, .то есть именно ведением самой непримиримой прежде всего теоретической борьбы с ревизионизмом, мы завоева­ли свой высокий партийный имидж, который наши злопыхатели в российском коммунистическом движении критикуют, указывая, что, мол, у ВКПБ «на высоком уровне теоретическая деятельность, но плохо с практикой». Разве об этом не знает редактор «Серпа и молота»? Знает, благодаря нашим, на высоком уровне теоретиче­ским разработкам, нас всегда приглашают на различные междуна­родные встречи, где наша позиция в центре внимания, встречает живой интерес и острые дискуссии. Для наших злопыхателей хочу добавить, что ВКПБ отчетливо себе представляет, что без беском­промиссной на самом высоком научном уровне теоретической борьбы с ревизионизмом ни о какой победе над современной бур­жуазной контрреволюцией и речи идти не может.

 Отвечая редактору «Серпа и молота», пытающемуся обви­нить партию и ее ЦК в нежелании вести дискуссию, говорю: мы — за дискуссии, но не всякие, а лишь за те из них, которые помогают нам решать практические вопросы, помогают нам расти как партии будущего. Мы за дискуссии по теоретическим вопросам, опреде­ленным в уже цитированной нами Резолюции II съезда ВКПБ, раз­дела VIII Резолюции, принятой делегатами съезда единогласно.

 Какую же дискуссию нам пытался навязать «Серп и молот» последние полгода? Нам навязывали дискуссию о том, был ли у нас социализм, или нет! Считаю, что публикацию статьи А. Со­ловьева[[49]](#footnote-49) («Серп и молот» № 7, 1977), равно как и материала на 2-й и 3-й полосах («Серп и молот» № 1, 1998), могла допустить только антибольшевистская газета.

 И посмотрите, как удачно выбрано время для этого. В. Анпи­лов атакует низовые партийные организации ВКПБ на предмет от­сечения их от ВКПБ и зазывания их в новоиспечённую им ныне КПСС, сблокировавшись на будущие президентские выборы с партией национал-большевиков. А через нашу большевистскую газету «Серп и молот» партию пытаются вовлечь в троцкистскую дискус­сию и тем самым увести от действительного дела.

 «Серп и молот» почти во всех своих номерах постанывает, что де и грамотных-то в коммунистическом движении нет, грамот­ных марксистов нет (понимай, нет грамотных и среди большевиков тоже). Они, видите ли, «изучают все по Краткому курсу истории ВКП(б)». По-моему, подобной антикоммунистической болтовней со стороны «демократов» мы давно пресытились еще в начале горбастройки.

 Возвращаясь к цитате В. И. Ленина, взятой редактором как эпиграф навязываемой дискуссии, считаю, что ее содержание к ВКПБ никакого отношения не имеет. Мы никак не можем взять на свой счет и другую цитату В.И. Ленина, приведенную там же, в №1,1998, по сути обвиняющую ВКПБ в задогматизированности: «*Слишком часто бывало, что когда история делает крутой поворот, даже передовые партии более или менее долгое время не могут ос­воиться с новым положением, повторяя лозунги, бывшие правиль­ными вчера, но потерявшие всякий смысл сегодня, потерявшие смысл «внезапно настолько, насколько внезапен» был крутой пово­рот истории»* (Полн. собр. соч., т. 34, с. 10). Эта цитата В.И. Лени­на относится к объяснению изменения тактики большевиков в от­ношении лозунга «Вся власть Советам!», снятого ими в июле 1917 года. Но у редактора «Серпа и молота» этой цитатой навязывается мысль о необходимости отказа от курса партии, от курса на боль­шевизацию комдвижения и на революционное, а не эволюционное изменение существующего строя в стране. Весь материал под ци­татой — есть восхваление троцкизма и поддержка позиции А. Со­ловьева. По сути нас призывают вслед за Зюгановым пересмотреть позицию партии. Вот и получается, что цитатой Ленина редактор «Серпа и молота» бьет по Ленину, по его теоретическому насле­дию.

 Подобной фальсификацией мысли Ленина, выдергиванием его цитат из разных мест, сказанных по вполне конкретному слу­чаю, можно обосновать любой абсурд. Я полагаю, что сегодня нет нужды тратить время на критику путаника и политического конъ­юнктурщика, взращенного на хрущевском ревизионизме А. Соловьева. Он ясен. Таких, как он, ныне целая армия. Я лишь сошлюсь на оценку, данную ему лично известным американским экономистом, изучавшим путем сравнительного анализа движущие силы социалистической и капиталистической экономики, на оцен­ку Марио Сальваторе. Анализируя статью по экономике А. Со­ловьева, *«советского профессора антисталинской школы»,* разъяс­няя суть социалистической экономики и ее отличие от капитали­стической для советских людей, *«запутанных запутанными учены­ми за 35 лет деградации»,* Марио Сальваторе отметил, что *«если советский профессор, желающий считаться коммунистом, не понял разницы между сутью социалистической и капиталистической эко­номики, то в этом недопонимании не может быть обвинен Сталин».*

 Читая рубрику «Трибуна редактора» («Серп и молот» № 10, 1997), мы видим, что этой разницы не понял и редактор «Серпа и молота». Он так и не понял, что такое социализм в понимании В.И. Ленина. Зато хорошо усвоил это понятие в интерпретации А. Со­ловьева. Но самым ценным «подарком» читателям «Серпа и моло­та» и особенно членам ВКПБ к 80-летию Великого Октября стало глубокомысленное изречение в «Трибуне редактора» «СиМ» (№ 10, 1997), что, оказывается, — *«Сегодня мы пожинаем горькие плоды самообмана, будто жили в социалистической стране, будто идеология массы населения была марксистской, а не мелкобуржу­азной, продолжаем упорствовать в этом своем заблуждении, в этом-то и сказывается сегодня парализирующее влияние мелко­буржуазности на все многочисленные компартии. Выдавая желае­мое за действительное, мы искажаем Ленина, поклоняемся этому искажению, оказываем медвежью услугу будущему* *социализму. Еще бы, выдаем за социализм государственный капитализм».*

 Неистово цитирующий В. И. Ленина, редактор «Серпа и мо­лота» хотя бы удосужился повнимательнее прочитать работу В.И. Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться» (Полн. собр. соч., т. 34, с. 192). В этой работе В. И. Ленин так определяет со­циализм: — ***«... социализм есть не что иное, как государственно-­капиталистическая монополия, обращенная на пользу всего народа и постольку переставшая быть капиталистической монополией»***. Из ленинского определения социализма следует, что важнейшим экономическим отличием социализма от государственно- монополистического капиталистического производства является **устранение прибыли как движущей силы производства.** Без этого невозможно обращение монополии на пользу всего народа. Зна­чит, разница заключается в **разном статусе категории прибыли** в этих двух видах экономики**, В капиталистической экономике при­быль является двигателем производства, в социалистической — прибыль есть категория оценочная.** Если сравнить с автомобилем, то в капиталистической экономике прибыль есть **мотор**, а в социа­листической — **спидометр**. Движущей силой **социалистической** экономики является **снижение себестоимости продукции**. То, что этого не хотят, или не могут признать «запутанные ученые» — признать свое идейное банкротство, это понятно. Но почему этого не хочет видеть редактор «Серпа и молота», кандидат истори­ческих наук — это совсем не понятно.

 И совсем несостоятельно преувеличение редактором "СиМ" роли мелкой буржуазии ("мелкобуржуазной стихии") в СССР в пе­рерождении социалистического общества, его экономики. В перерождении социалистической экономики главную скрипку сыграла ТЕНЕВАЯ экономика, основу которой составляли махинации ди­ректоров тех крупных государственных предприятий, что произво­дили товары народного потребления.

 Изменение статуса "прибы­ли" в социалистической экономике открыло лазейку для создания "левых", подпольных цехов и производств, продукция которых по договоренности с директорами универмагов, баз, складов реализо­вывалась, минуя государственный учет. Выручка делилась между директорами - производителем и "продавцом". Конечно, советски­ми остапами бендерами было изобретено немало и иных способов обмана государства. Но при всем том мелким жуликам, или "мел­кобуржуазной стихии" обворовывать государство в больших мас­штабах было не под силу. Поэтому фетишизировать роль "мелкой буржуазии" в разложении и перерождении социалистического об­щества нет никаких оснований. Наш мафиозный криминальный ка­питал, ныне приобретший и политическую власть, диктует госу­дарству свои условия и "законы игры" и разменивает политиков на вершине государственной пирамиды. Этот криминальный Капитал вырос из перерождающегося КРУПНОГО директорского корпуса на основе хрущевских и брежневских экономических антисоциали­стических новаций и либермановской концепции экономического "развития", принятой к реализации в период 1964-1965 г.г. и раз­вернувшей всю нашу социалистическую экономику на 180 градусов, к капиталистическому регрессу.

 Утверждение главным редактором "СиМ" в рубрике "Трибуна редактора" ("СиМ" № 10,1997г.), что, якобы, "*постепенно, шаг за шагом мелкая буржуазия восходила к власти...и что ...сентябрьс­кий 1953 года Пленум ЦК КПСС (*начало эпохи Хрущева*) своими решениями АКТИВИЗИРОВАЛ ДИКТАТУРУ мелкой буржуазии» -* звучит нелепо и безграмотно с претензией на "новое прочтение советской истории". В советском обществе в рассматриваемый вре­менной период НЕ БЫЛО класса мелкой буржуазии, а потому гово­рить о диктатуре несуществующего класса абсурдно.

 Уважаемый редактор «СиМ» мог бы познакомиться с доку­ментами по данному вопросу. Они достаточно популярно изложены в книге Н.А.Андреевой «Неподаренные принципы» и в более поздних партийных изданиях. К примеру, это разъяснено Н.А. Андреевой в выступлении в Индии, в Хадерабаде, 9—12 мар­та 1995 года, (1-й Сборник избранных статей и выступлений «За большевизм в коммунистическом движении», Изд-во «Кавказская здравница», 1995,.г. Минводы).

 Странно, что редактор одной из лучших, до последнего вре­мени, газет ВКПБ не знает материалов партии... А если знает, то почему не взял себе за труд покритиковать их и высказать свое ви­дение проблемы? Выступать же с «новой» концепцией, навязывая ее партии, не удосужившись даже покритиковать, предварительно изучив принятую партией концепцию, по крайней мере некорректно. С точки зрения партийной этики сие следует квалифи­цировать как антипартийный выпад.

 В «Серпе и молоте» есть и провокационные выпады в адрес партии. К таковым я отношу ошибочное, не к месту, использование цитаты В.И.Ленина («Серп и молот» № 8, 1997): *«Угнетенный класс, который не стремится к тому, чтобы овладеть оружием, иметь оружие, такой угнетенный класс заслуживал бы лишь того, чтобы с ним обращались как с рабами»* (В. И. Ленин). Эпиграф, по моему мнению, определяет направленность мысли, дела, это ло­зунг материалов газеты, лозунг дня, если хотите. **Если эти слова сказал В. И. Ленин, это вовсе не означает, что их применение обоснованно в данном случае.** **К чему зовет редактор «Серпа и мо­лота»? К оружию! Кого зовет? Рабочих, которые в массе своей сегодня не выросли еще до понимания необходимости политиче­ской борьбы. Значит, редактор «Серпа и молота» призывает к воо­руженному бунту сегодня; когда народ не готов. Значит, это есть провокация со стороны газеты «Серп и молот».**

 И здесь же скажу несколько слов о названии статей в «Серпе и молоте». К примеру, рубрика "Трибуна редактора (№ 9, 1997) на­звана: «Советы: будущие органы революционной власти или по­литическая пустышка?». После прочтения такого заголовка насто­раживаешься по отношению к Советам. Известно, что Советы есть очень удачная, предложенная жизнью, не выдуманная «кабинет­ными учеными», по словам В. И. Ленина, форма власти трудового народа. Другой, лучшей формы для реализации на местах диктату­ры пролетариата еще пока жизнь не предложила. Выходит сразу, с лету ставится под сомнение эта форма власти народа, мол, «поли­тическая пустышка». Ляпа? Или специально брошена тень на реше­ние II съезда ВКПБ? Конечно, абсолютизация Советов в том виде, как их понимают некоторые теоретики в РКРП, есть анархо-синди­кализм. Сегодня установка ВКПБ — участие в организации забас­товочной борьбы, разноплановая помощь в создании стачкомов, забасткомов, формировании Советов рабочих как органов управ­ления стачечно-забастовочной борьбой с последующим выходом на реальное двоевластие — необходимый фактор революционной ситуации, ключевой пункт подготовки революции, превращение Советов в органы диктатуры пролетариата. Советы, как органы го­сударственной власти, не подменяют и принципиально не могут подменять руководящую роль в обществе марксистско-ленинской партии. Из истории известно, что отрыв Советов от революцион­ной партии летом 1917 года, перерождение Советов при горбастройке привело к превращению их в органы власти, разрушающие саму советскую власть.

 Одним из наиболее важных вопросов нашей партийной рабо­ты является вопрос о работе в рабочем классе. У нас есть парторга­низации, и немало, которые достаточно хорошо работают в среде рабочих. Но мы не публикуем конкретику, чтобы не подвести на­ших людей в условиях прогрессирующей безработицы.

 Поэтому, когда член ЦК ВКПБ и Председатель Бюро ЦК пар­тии по региону, постоянно печатающий в своей газете "Хронику классовой борьбы", вдруг заявляет, что у ВКПБ нет связей с рабо­чим классом, то, во-первых, это дезинформация и навет на ВКПБ. А во-вторых, если главный редактор газеты не владеет знанием си­туации в регионе, то тем хуже для него самого, значит плохо рабо­тает. И, в-третьих, выступать от имени партии, будучи обременен­ным высоким партийным статусом, с дезинформацией относитель­но деятельности партии, причем, с заведомой дезинформацией, есть провокация и антипартийная вылазка.

 «Бюджет-98» России провалится, жилищная реформа задавит нищих, безработица возрастет, напряженность в стране тоже воз­растает. Не случайно Б. Ельцин в своем пятничном обращении по радио 27 февраля 1998 г. возопил о «необходимости создания сред­него класса», который, как известно, по утверждению его помощ­ников, находится в зачаточном состоянии. Ельцин уповает на сред­ний класс как на «лучшую гарантию от революционных потрясе­ний», значит, революция грядет...

 "СиМ", газета, которая называет себя «рабоче-крестьянской», в первую очередь должна была бы уделить внимание через свои публикации тому, как сплотить и организовать рабочий класс, под­нять его на политическую борьбу, как поднять различные обездо­ленные слои населения на борьбу за достойное человеческое бы­тие. Газета должна была бы подсказать, как надо действовать в той или иной ситуации, позаботиться о росте рядов ВКПБ, об активи­зации работы Бюро ЦК по региону. Вместо этого «рабоче- крестьянская» газета пустилась в доказательства со ссылкой на Ф. Энгельса о невозможности построения социализма в одной отдель­но взятой стране... А как же ленинизм? А как же теория и практика строительства социализма при В.И. Ленине и И.В. Сталине? А как же быть с публикацией, очень ценной, годом ранее в том же «Сер­пе и молоте» работы И. В. Сталина «Экономические проблемы со­циализма в СССР»? А как же быть с цитированием Бернарда Шоу в № 12 "СиМ" за 1996 г.? — «*Россия являет всему миру пример пре­восходства социализма над капитализмом в экономическом, соци­альном и политическом отношении».*

 Ныне, год спустя, в трибуне редактора («Серп и молот» № 10, 1997) нам предлагают «...*учиться социализму у боровых, потани­ных и компании... Головы-то у этих мужиков, в отличие от иных других* (чьих?), *имеются и «котелок» варит».* Вот ведь, что оказывается, надо делать ВКПБ по рекомендации члена ЦК и редактора «Серпа и молота», что надо делать для ликвидации своего полити­ческого и, вероятно, экономического ликбеза! Совсем по- Ельцину...

 Постепенный отход «Серпа и молота» от марксистской позиции, сползание в оппортунизм вызвало резко негативную реакцию наших читателей — членов ВКПБ. Много писем пришло в редак­цию «Серпа и молота» с требованием их опубликования. Редакция на это не отреагировала, а стала публиковать хвалебные оды в свой адрес. Интересен тот факт, что чем дальше, тем меньше членов ВКПБ публиковалось в «Серпе и молоте». Газетные полосы по­следних номеров предоставлялись кому угодно, но не членам ВКПБ, за исключением, в лучшем случае, одной-двух публикаций. Много писем пришло в Секретариат ЦК и в газету «Единство» по­сле отказа авторам в их публикации в «Серпе и молоте».

 Анализируя эти письма, видишь, что член ЦК и редактор «Серпа и молота» очень заблуждался, высокомерно посчитав всех, кроме себя самого, как незнающих работ классиков марксизма-ленинизма. Во многих письмах содержится весьма глубокий анализ неотроцкистских вывихов «Серпа и молота» и убедительные дока­зательства отхода газеты от линии партии, постепенное скатывание в оппортунизм.

 Если получится, то считаю очень ценным будущую публи­кацию всех этих писем, поскольку они — школа борьбы рядовых членов ВКПБ за чистоту марксизма против его опошления совре­менными ренегатами.

 Как вскрылось в последнее время, редактор «СиМ» пол­ностью игнорировал не только замечания со стороны Редакцион­ного Совета газеты, но и его решения, а также указания Краевого комитета ВКПБ относительно недопустимости скатывания «СиМ» на антибольшевистские позиции, в явный неотроцкизм. Ратуя за дискуссию, но по сути дискуссии-то в газете не было, была лишь настой­чиво проводимая односторонняя линия на навязывание партии «но­вого», а именно троцкистского «мышления» путем публикации тенденциозно подобранных оппортунистических выпадов «уче­ных» и хвалебных од читателей в поддержку антипартийной пози­ции «Серпа и молота».

Трудно терять ранее хорошую газету. На нее рассчитывали, редактору верили, доверяли, надеялись. Разочаровываться всегда тяжело. Но, наша ли эта газета ныне? Нет, уже не наша. Следова­тельно, и жалеть нечего. Конечно, если редактор просто за­блудился, то можно помочь ему найти правильную дорогу. Время покажет...

\* \* \*

**ОБ УЧАСТИИ ВКПБ**

# **В ГРЯДУЩИХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЯХ**

(Доклад на Пленуме ЦК ВКПБ 28 февраля 1998 года)

Вопрос об участии в постоянно организуемых режимом избирательных кампаниях до сих пор остается весьма болезненным для определенной части общества, в том числе и для некоторых членов ВКПБ. Коммунистическая оппозиция до сих пор весьма больна фетишизацией парламентских возможностей.

Условия нашей жизни и деятельности постоянно меняются. Имея выверенный и неизменный стратегический курс на подготовку и осуществление социалистической революции, единственно путем которой можно возвратить народу отнятые у него контрреволюцией завоевания Великого Октября, тактика наша должна быть гибкой и максимально использующей конкретную ситуацию, совокупность взаимосвязанных на данный момент различных факторов для решения стратегической задачи партии.

Как уже не раз отмечалось, продвинуть дело вперед можно лишь через соединение рабочего и коммунистического движения под руководством революционной партии пролетариата, большевистской партии, партии, вооруженной современным марксизмом-ленинизмом - **большевизмом**.

Необходимо также, чтобы революционный класс эпохи – пролетариат - усвоил на **практике**, на своем собственном **опыте** убедился, чтобы он **сам** подошел, **сам** воспринял как свое **собственное** необходимость социалистической революции как единственного средства возрождения социализма, спасения страны, советской нации, самого себя - рабочего класса и, если конкретно на перспективу, сохранения самой цивилизации на Земле. Для достижения понимания этого просто необходимо развенчать иллюзии, будто парламентской говорильней можно постепенно, как считает А.Рубикс “эволюционно преобразовать общество” через выборные парламентские и президентские ристалища, с помощью которых, по его словам, “можно многое сделать”.

Как же **практически** развенчать навязанный общественному мнению **миф** о продуктивности парламентского реформирования общества в интересах трудового народа, **миф**, постоянно вбиваемый в сознание через все СМИ и лидерами “коммунистической” оппозиции? Этот миф можно развенчать, лишь показав на **практике** бесперспективность парламентских игрищ по правилам господствующего в стране финансово-монополистического капитала, на деле отвращая от избирательных надувательств оппозиционные силы общества. Нужно на деле показать трудящимся **первоочередность** необходимости классовой борьбы, организованной борьбы за свои права, нужно на практике подвести партии соглашателей с режимом к политическому банкротству. Нужно, чтобы идея буржуазного парламентаризма полностью дискредитировала сама **себя** в глазах народа, чтобы он сам созрел до понимания необходимости **подняться** на классовую борьбу, чтобы перестал надеяться на “хороших” президентов, “хорошее” правительство, “правительство народного доверия” в условиях безраздельного господства в стране криминального монополистического капитала.

До сих пор **тактикой** ВКПБ в избирательных кампаниях, парламентских и президентских, был **активный бойкот** их.

Почему мы выступали за активный бойкот всех предыдущих высших избирательных кампаний? Этот вопрос достаточно полно освещен в Политическом докладе Секретариата ЦК ВКПБ II съезду партии (24 февраля 1996 года). Очень кратко напомню наши доводы.

Выборы в первую Российскую Думу в декабре 1993 года были выборами на крови расстрелянных защитников Верховного Совета РФ, совмещенными с референдумом и принятием конституции РФ - авторитарной, по сути демофашистской с неограниченными правами президента. Вместе с нами эти выборы бойкотировали **все** партии коммунистической оппозиции, все, кроме КПРФ. Зюганов привел на избирательные участки 13% избирателей и тем самым обеспечил протаскивание ельцинской конституции и спас обанкротившуюся команду Ельцина. За выступление Зюганова в период кровавых октябрьских событий в Москве по TV с призывом “на улицы не выходить, оставаться дома, в событиях вокруг здания Верховного Совета и Останкино не участвовать” ельцинисты предоставили Зюганову свободный проход вместе с его командой в Думу РФ - в качестве своеобразной платы за предательство коммунистической оппозиции и защитников Верховного Совета. В результате сегодня мы имеем самую реакционную конституцию по сравнению с другими “цивилизованными” капиталистическими государствами. Если бы не зюгановское участие в выборах, если бы Зюганов действительно был коммунистом, ситуация в стране сегодня была бы совсем иной. Возможно мы бы достаточно близко подошли к реализации организованных массовых акций гражданского неповиновения режиму со всеми вытекающими последствиями для развития революционной ситуации в стране.

Следующие выборы в Думу РФ в декабре 1995 года проходили тоже на крови, крови в далекой Чечне, крови ее мирных жителей и наших, брошенных на убой, молоденьких солдатиков и офицеров за нефтедоллары московских финансовых магнатов. Наш бойкот этой избирательной кампании преследовал цель дестабилизации обстановки и с помощью всей коммунистической оппозиции переход в наступление на режим с целью срыва антинародного “курса реформ”. К сожалению, мы переоценили коммунистичность лидеров коммунистической оппозиции, приняли всерьез их громкие призывы и патриотические лозунги. Они не поддержали наш бойкот. Нахождение КПРФ при власти, возможность иметь шикарные зарплату и апартаменты, пользоваться неограниченными думскими привилегиями соблазнили коммунистическую оппозицию, рванувшуюся к участию в выборах. Результат - всего **один** прошедший депутат в Думу от РКРП. Естественно, что в данном случае **один** погоды не делает. Спрашивается, чего ради суетились? Но главный негативный итог суеты в том, что организацию сопротивления режиму завалили, политическое поражение режиму нанесено не было.

Президентские выборы летом 1996 года, по утверждению самих ельцинистов, преследовали **легитимизацию** президентства в России. Не важно было кто как голосовал. Важно было затащить народ на выборы. Затащили, обеспечили “явку”. Несмотря на мощнейшую подтасовку, “надбавку” количества проголосовавших, выборы объявили состоявшимися. Мы получили “законного” по уже буржуазной конституции “всенародно избранного” президента буржуазной РФ. Кстати, не взирая на заявления коммунистической оппозиции относительно подтасовки при подсчете голосов. Зюганов первым поздравил Бориса Николаевича с победой. Значит, Зюганов не оправдал надежд коммунистической оппозиции, дружно голосовавшей за него, “единого кандидата”, быстренько вышел из борьбы. Зюганов, как показали дальнейшие события, боялся своей победы и не хотел ее. Но дело сделано. Напомню, что при подсчете голосов за легитимизацию конституции РФ в декабре 1995 года также имела место мощная фальсификация. По этой причине конституцию РФ легитимной на Западе не считают. Таким образом, мы, “россияне”, живем при нелегитимной конституции и нелегитимном президенте.

**Вывод.** Коммунистическая оппозиция, участвуя в избирательных кампаниях 1995-1996 годов из-за непродуманной политики своих лидеров упустила свой шанс и поспособствовала “узаконению” структур политической и государственной власти РФ насаждаемого нам “гуманного” рыночного дикого капитализма.

Своим участием оппозиция нанесла удар по себе самой, по своему коммунистическому престижу. В то же время проигрыш коммунистов на выборах **спас** коммунистическую оппозицию от сидения под крышей Думы и принятия законов контрреволюции, тем самым дал возможность ей заниматься своим главным делом - партийной агитацией и организацией сопротивления ельцинскому режиму, каждой партии - в своей социальной нише. КПРФ мы не относим к коммунистической оппозиции, что достаточно подробно и не раз объяснено в наших партийных документах и выступлениях членов партии.

Итак, наш бойкот предыдущих избирательных кампаний, преследовавший цель сорвать принятие конституции буржуазного государства и легитимизацию буржуазного президентства был **правильным**, но из-за неподдержки нас партиями коммунистической оппозиции мы не смогли достичь в полной мере поставленных целей.

Далее, наша пропаганда бесперспективности избирательных игрищ по правилам господствующего криминального капитала, бесперспективности в вопросе возрождения нашей Социалистической Родины, уже дала свои плоды: практически повсюду более примерно 50% населения бойкотирует выборы. На Украине от 30 до 60%, в России от 30 до 80%. Режимы чем дальше, тем больше теряют всякое доверие в глазах граждан. Фиксируя постоянно и повсеместно снижающийся интерес ко всяким избирательным кампаниям и, пытаясь внешне как-то сохранить имидж выборных ристалищ, власти снижают барьер, определяющий легитимность избрания “народных избранников”. С помощью думской фракции КПРФ ныне для легитимности голосования достаточно уже всего 25% от списочного состава избирателей, вместо необходимых ранее 50%.

В случае несостоявшихся выборов из-за низкой явки избирателей власти назначают повторное голосование, где уже **неважно** количество голосующих. К примеру, в Ленинграде на повторное голосование по выборам в местные органы власти (в первичном голосовании приняло участие менее 18% избирателей) пришло всего 7% от списочного состава. По новым правилам игры в бюллетени выборы признаны состоявшимися. Для режима, в принципе, чем меньше явка, тем лучше, ибо меньшее количество голосов по второму кругу выборов жаждущим получить депутатский мандат, купить его становится проще и дешевле. А то, что сегодня избирателей “покупают”, никому разъяснять не надо. Ведь сегодня в депутаты всех уровней усиленно лезет самая отпетая уголовщина, криминалитет, стремящийся укрыться от буржуазного суда за депутатской неприкосновенностью. Деньги эта публика, не считая, бросает на приобретение депутатского мандата. А формы покупки голосов ныне самые разнообразные, в зависимости от фантазии и уровня цинизма претендентов. Это и просто оплата в рублях, очень мизерная, но от которой не отказываются наши обнищавшие пенсионеры, это и презентация ценных подарков тем, кто может скомандовать дружно проголосовать стройными рядами (подарки в виде телевизоров, видеомагнитофонов, другого ценного, бытового оборудования для комнат быта, отдыха в общежитиях, казармах, курсантских клубах. И не только для них, и не всегда для **них**).

Когда нужно было протащить буржуазную конституцию, легитимизировать буржуазное президентство, контрреволюционная власть всякими способами затаскивала граждан на избирательные участки. Сегодня, в изменившейся ситуации, власть предержащие даже весьма заинтересованы в бойкотировании всех избирательных кампаний со стороны оппозиционных сил.

Азартная игра за высокооплачиваемый пост “народного избранника” в “независимых” суверенах продолжается. На повестке дня выборы в Верховный Совет Украины (29 марта), а через год - выборы в российскую Думу. Какова **наша** позиция по отношению к ним, позиция ВКПБ?

Решая этот вопрос, о нашем участии - неучастии, не следует забывать, что и Дума РФ, и Верховный Совет Украины, и любой другой парламент в буржуазном государстве на территории СССР есть **продукт** и **орудие** буржуазной контрреволюции, служащее для обмана масс и предотвращения их революционных выступлений. Как сказано уже в цитированной нами Резолюции II съезда ВКПБ - “В эпоху современного этапа империализма парламент практически лишен возможности не только социалистического реформирования общества, но и вообще способности радикально влиять на политику государственно-монополистического капитала”. Когда ширится в стране стачечно-забастовочное движение, растет недовольство трудящихся, их разочарование в буржуазной “демократии”, участие в буржуазном парламенте объективно означает помощь прогнившему режиму, какими бы “социалистическими” доводами все это ни обставлялось. Вся деятельность патриотической фракции КПРФ в Думе РФ наглядно подтверждает правильность этого вывода. Вспомним хотя бы бурные дебаты в Думе в конце 1997 года по поводу объявления импичмента правительству Черномырдина, угрозы не принять бюджет на 1988 год и многие, многие еще пустые, ожесточенные, демагогические ристалища. Как только дело подходит к возможности роспуска Думы по решению президента, к возможности потери столь хлебного места, так страсти сразу утихают. Думские высокооплачиваемые кресла вместе с гарантированной (правда, не от киллеров) депутатской неприкосновенностью есть столь лакомый вожделенный кусочек, который, однажды взяв в рот, еще никто ни разу не выплюнул даже из самых возвышенных патриотических намерений в условиях абсолютного обнищания основной массы граждан страны, катастрофического вымирания населения. Господствующий финансово-монополистический капитал умеет и может покупать любого, кого берет себе на службу. Буржуазный парламент, в который мы выбираем, действует по прописным **буржуазным** законам и стоит на **буржуазных** позициях. Поэтому всякий коммунистический лидер, рвущийся в парламентское кресло, заведомо обрекает себя на роль высокооплачиваемого буржуазного клерка и потерю своего политического имиджа.

Как сказано в Политическом докладе Секретариата ЦК ВКПБ II съезду партии, “главным в политике коммунистической партии должно быть выражение и защита **основных** и **долгосрочных** интересов широких слоев трудящихся, перспективы **революционного** преобразования общества”.

Сегодня на дворе уже конституировавшийся буржуазный строй. Через российских, украинских и прочих послушных марионеток Запада, продажных политиков у власти - президентов, правительств и их прислужников - проводится курс на уничтожение государственности России, Украины и других бывших советских республик на территории СССР, на геноцид советского народа. В этой, уже новой для нас, для партии, ситуации “нам надо максимально использовать в полной мере возможности ограниченной буржуазной демократии, пока еще сохранившейся в нашей стране, а именно:... - участвовать в избирательных кампаниях или бойкотировать их по выборам членов государственных органов власти всех уровней, в том числе и президентов” (Резолюция II съезда ВКПБ). Итак, участвовать или не участвовать в грядущих парламентских выборах?

Как я уже отметила, объективно нынешний режим даже заинтересован сегодня в нашем бойкоте. Отказываясь от участия в выборах, мы помогаем сдвинуть спектр политических пристрастий избирателей значительно **вправо** за счет принимающих участие в голосовании наиболее реакционных представителей общества, патологических антикоммунистов, “демократов”, мелочевки-бизнесменов, сколотивших свое состояние на грабеже нас. Не участвуя сегодня в выборах, мы отдаем на откуп **отбор** претендентов на парламентские кресла именно обуржуазившейся реакционной части избирательного электората. В силу политических пристрастий этой части избирателей в результате мы получаем и более реакционный по составу буржуазный парламент, который, не моргнув, как говорится, на “ура” будет и дальше, но уже ускоренными темпами, осуществляя заказ господствующей в стране космополитствующей криминальной финансовой олигархии, проводить уничтожение остатков пока еще не до конца уничтоженного промышленного потенциала страны, будет добивать сельское хозяйство, приняв закон о свободной купле-продаже земли, тем самым за бесценок отдаст наше главное народное достояние финансовым магнатам Запада через подставных лиц. Путем отказа в финансировании науки и наукоемких производств, научных разработок на перспективу из-за разворовывания новыми русскими всего и вся, будет организовывать и впредь интенсивную эмиграцию уникальных “мозгов”, доведенных безденежьем до отчаяния, “мозгов”, подготовленных за наш с вами счет, за счет труда шахтеров, рабочих, крестьян. Тем самым будет чудовищно обогащать Запад и, прежде всего, действительную империю зла - США. ***Справка:*** *за 6 лет из России эмигрировало 100 тысяч ученых, в том числе из системы ВПК 11 тысяч. Ежегодно потери от эмиграции ученых составляют 3-4 млрд. долларов. Вы знаете, что 60% программистов в США - выходцы из СССР, получили образование и высшую квалификацию за счет трудяги-рабочего.*

Более реакционный по составу, благодаря нашему неучастию в голосовании, контрреволюционный буржуазный космополитствующий парламент будет продолжать заниматься законотворчеством в направлении расчленения и дальше страны в угоду и по заказу Запада. Естественно, что такие законопроекты, подготовленные ультрареакционерами, тут же будут приобретать силу закона при нынешних президентах “суверенов” - марионетках МВФ и международного империализма.

Сегодня в Думе РФ уже восседают такие “герои России”, как мошенник Мавроди и ему подобные, достаточно много и всякой демофашистской нечисти, патологических ненавистников всего советского, достойных представителей Иуды Горбачева и его последователи.

К примеру, в будущую Думу РФ уже рвется господин Собчак - инициатор и организатор жульнического, путем обмана ленинградцев, переименования города в Санкт-Петербург, переименование в название, бывшее ненавистным еще при царском режиме, название, от которого отказались еще в 1914 году. Собчак - один из наиболее одиозных “демократов” и инициаторов перезахоронения из Мавзолея В.И.Ленина, экс-мэр, доктор юридических наук, профессор Санкт-Петербургского университета, уличенный буржуазными правоохранительными органами в присвоении весьма больших финансов, принадлежащих городу. Собчак стоял у истоков развала СССР и фальсифицировал расследования Тбилисских событий 1989 года, что послужило одной из причин разжигания межнациональной розни в стране. А теперь он, как нашкодивший пес, скрывающийся от буржуазного правосудия в Париже, ожидает, когда “призабудут” о его “шалостях”. Следует ли нам, ленинградцам, высказать свое мнение насчет Собчака и помешать этому политическому авантюристу, члену КПСС с 1990 года (вступил в возрасте 50 лет), пролезть в Думу, где он, с присущей ему нахрапистостью и патологической ненавистью к “совкам”, будет верховодить как “профессионал” в самых бесчеловечных законотворческих инициативах? Думаю, что свое отношение к нему выразить надо. Фигуры, подобные Собчаку, есть во всех регионах России, на Украине и в других “суверенах”.

Повторяю, мы считаем абсурдом надежды на возможность достичь чего-то действительно существенного за счет игры избирательными бюллетенями. В то же время, участвуя сегодня в избирательной кампании, мы несколько притормаживаем подвижку в политике правящего класса в сторону от авторитарной демократии ныне к демофашистской диктатуре. В условиях неотвратимого вползания мирового империализма в очередной всеобщий кризис обанкротившийся финансово-монополистический капитал может (это в истории уже было) выдвинуть на авансцену фашизм - политику и практику наиболее реакционных и авантюристичных групп монополистического капитала, базирующиеся на шовинизме, расизме, крайнем авторитаризме. В России, на Украине, да и в других “суверенах”, новоявленные фюреры уже обозначились. Вопрос лишь в том, **когда** их востребуют правящие режимы.

Сегодня реакция и фашизм выступают у нас под флагом борьбы с национальным предательством Ельцина, Кучмы, Назарбаева и им подобных президентов. Растет число лиц, открыто исповедующих фашизм. Режимы готовят пехоту фашизма. Некоторые так называемые “патриотические” организации уже взяли на вооружение не только подобие фашистской символики, но и включили в свои партийные программы ряд положений фашизма. Готовит почву в умах людей родной брат фашизма - национализм. Националисты в коммунистическом движении - суть проводники интересов национальной буржуазии. Это наиболее опасный вид оппортунизма.

К примеру, партию “национал-большевиков” даже с самой невероятной натяжкой нельзя причислить к коммунистическим, тем более к большевистской, несмотря на их этикетку. Поэтому создание В.Анпиловым под будущие выборы единого избирательного блока с партией национал-большевиков вряд ли следует приветствовать. Думается, что это умный ход марионеток мировой закулисы: путем создания так называемого “Фронта Трудового Народа” фактически **увести** от коммунистической деятельности на период уже начавшейся избирательной гонки под псевдосоциалистические лозунги активную часть коммунистической оппозиции во главе с В.Анпиловым путем сочленения ее с демократами, тем самым определенным способом нейтрализовать эту часть общества, поманив В.Анпилова возможностью достижения вожделенного креслица в Думе с помощью национал-”большевиков”.

Наше мнение вообще: в буржуазном парламенте, в контрреволюционном, **лидерам-**коммунистам делать нечего. Трибуной для пропаганды даже социалистических идей нынешняя Дума не является и принципиально стать таковой не может. Зато постараться скомпрометировать коммуниста-лидера обязательно постарается.

Рассмотрим еще один аспект парламентской деятельности. Может ли наш буржуазный парламент принять в интересах наиболее социально незащищенных граждан закон, или изменить некое положение конституции, или объявить импичмент президенту? Оказывается, что на деле этого сделать парламент не может. Процедура подобного столь сложна и сопряжена с преодолением такого количества барьеров, что быть реализованной не может. Для сомневающихся напомним недавние дебаты в российской Думе насчет определения среднего заработка в РФ и отсюда - величины пенсии нашим пенсионерам. Определить-то заработок определили, но все оставили как было, ибо все разворовано и платить или увеличить пенсию не с чего.

Ставя сегодня вопрос об изменении нашей тактики в избирательных кампаниях, свое участие в них мы определяем как необходимость голосовать против наиболее реакционных кандидатов, но отнюдь не “за” псевдокоммунистов. Последние уже показали на деле свое истинное лицо. И КПРФ, и КПУ выступают за равноправие всех форм собственности, следовательно - за буржуазное реформирование. И та, и другая “коммунистические” фракции в парламентах идут на соглашение с режимами, помогают его стабилизации. Следовательно, социализм они нашим наивным гражданам никогда не преподнесут. И та, и другая фракции в парламенте голосуют дружно за буржуазные законы, следовательно, являются самыми лучшими, активными стабилизаторами насаждаемого капитализма. И та, и другая обеспечили принятие антидемократической буржуазной конституции. Перечисление можно продолжать и дальше...

И КПУ, и КПРФ своими заведомо обманными предвыборными обещаниями затягивают в бесполезные выборные парламентские игры достаточно большой контингент населения, отвлекая его и, прежде всего, рабочий класс от традиционной единственно перспективной борьбы за свои классовые интересы, тем самым работают **на режим**.

Участвуя в голосовании, голосуя **против**, мы тем самым заявляем о своем полном недоверии играм по правилам буржуазии. Поэтому в случае принятия партийной организацией решения об участии в голосовании надо очень четко определить и конкретно указать избирателям, которые собираются голосовать, **против** кого конкретно надо голосовать. Итак, участвовать в голосовании стоит, если в депутатское кресло лезут националисты, махровые “демократы”-контрреволюционеры.

Хотелось бы остановиться на некоторой особенности, как правило, голосующей части электората - наших уважаемых пенсионерах, активных строителях и защитниках социализма в различные периоды нашей советской истории. Именно они больше всего переживают наши решения относительно бойкота той или иной избирательной кампании. Думаю дело в том, что эти уважаемые люди вообще не читали и потому не знакомы с программами партий, которые они поддерживают, полагая, что если есть красный флаг, то значит обязательно - коммунист в их, периода социализма, понимании. Им невозможно понять, что под коммунистической этикеткой может действовать совсем не коммунистическая партия. Ведь именно за счет наших уважаемых пенсионеров, которые составляют примерно 20-30% всего электората, именно тех, кто и ходит на выборы, и КПУ, и КПРФ обеспечивают себе высокий проходной балл в парламент. Поэтому необходима постоянная, очень бережная и доброжелательно проводимая разъяснительная работа среди наших пенсионеров.

Наше участие в выборах предполагает обязательное проведение самой широкой пропаганды насчет **принципиальной** невозможности и нереальности чего-либо путного ждать от народных избранников. Поэтому, принимая решение об участии в кампании по выборам, надо проводить работу среди населения на предмет **выдачи** наказов претендентам в депутаты с требованием от них обязательного отчета перед избирателями за исполнение наказов и обещаний спустя, допустим, полгода или год. То, что депутаты принципиально ничего не смогут выполнить из своих обещаний и отчитываться им будет не в чем, поможет развенчанию их, показу их как болтунов, высвечиванию парламента как пустой говорильни.

 Среди требований - наказов депутатам могут быть такие как:

- обеспечение немедленной выплаты всех долгов по зарплате, пенсиям, пособиям;

- прекращение закрытия предприятий, объявления их банкротами (как результат политики верховной власти на уничтожение конкурентноспособных Западу производств, псевдобанкротств);

- прекращение выбрасывания людей на улицу, предоставление им обещанной работы в случае закрытия производств, шахт, НИИ и т.п.;

- обеспечение работой всех желающих работать;

- возврат к общеобразовательной системе школьного воспитания (на сегодня нигде не учатся, безграмотны, не умеют читать и писать в России 7 млн. детей);

- вернуть бесплатное медицинское обслуживание на должном уровне;

- обеспечение пенсионеров и социально незащищенных граждан бесплатными лекарствами;

- обязательное государственное финансирование (из федерального бюджета) программ по борьбе с возродившимися в результате капитализации эпидемиями туберкулеза, венерических болезней и т.п.;

- обеспечение бесплатно предоставляемым жильем всех остро нуждающихся и увольняемых из армии;

- запрещение использования TV для развращения молодежи, проповеди культа насилия (под лозунгом “Нет - разврату и культу насилия на TV!”);

- запрет на продажу земли, на уничтожение отечественного сельскохозяйственного производства.

Это только отдельные требования. Список их может расширить каждая парторганизация. Эти наказы избирателей прежде всего следует адресовать претендентам на парламентские кресла от КПРФ, КПУ, Соцпартии Украины, Аграрной (Селянской) партии. Необходимо на их собственной парламентской практике показать людям, что эти партии забывают все, в чем клянутся перед выборами, и на деле занимают соглашательскую позицию с режимом, обманывают народ будто можно путем парламентского реформирования изменить уже установившийся буржуазный строй. Нужно помочь этим партиям развенчать самих себя как, якобы, партии борьбы за интересы трудового народа.

Ведь на примере КПРФ мы видим, что ее парламентская деятельность привела к прозрению многих членов КПРФ. Это выявилось в расколах повсюду парторганизаций КПРФ, выходу из партии наиболее левой части состава, которая разуверилась в коммунистичности своих лидеров. Письма из таких партийных организаций, порвавших с КПРФ, по их просьбе мы публиковали в нашей большевистской печати.

На II съезде ВКПБ, характеризуя прошедшие избирательные кампании, мы констатировали, что избиратели уже научились различать коммунистов и “демократов”. Теперь им надо научиться различать кто коммунист, а кто из конъюнктурных соображений выдает себя за коммуниста. На примере парламентской деятельности КПРФ мы видим, что прозрение насчет коммунистичности их лидеров наступает, и относительно отдельных “коммунистических” партий - тоже.

Другой вид избирательных кампаний - выборы президента. Президент, по уже принятым, пусть и обманом, буржуазным конституциям, наделен практически неограниченной властью. Бориса Ельцина его подхалимствующая рать уже величает царем Борисом, и даже “самодержцем”. Поэтому вопрос о нашем участии или неучастии в этой разновидности буржуазных игр решается нами в зависимости от конкретных претендентов на пост.

В грядущих избирательных президентских кампаниях на Украине, в России и других государствах СНГ мы будем принимать решение, повторяю, исходя из конкретной ситуации в стране, исходя из рассмотрения конкретных кандидатур. В случае оспаривания кресла, если соперниками окажутся социал-демократ, или либеральный буржуа, противостоящие фашиствующему одиозному генералу, или оголтелому националисту, мы примем самое активное участие в избирательной кампании, чтобы поставить заслон на пути трансформации авторитарной демократии в демофашистскую диктатуру.

Такой же подход должен сохраняться и при выборах губернаторов края, области, мэров городов и президентов автономных образований. Правильное решение приняли большевики Северной Осетии, Мордовии, где недавно проходили такие избрания. Еще в начале контрреволюции мы прогнозировали, что процесс распада СССР не остановится на образовании так называемых “суверенных” государств, что процесс дезинтеграции пойдет дальше вглубь с дроблением “суверенов”. Сегодня отдельные регионы России практически не только претендуют на роль совершенно независимых от центра образований, но таковыми в значительной степени и являются. Я имею в виду прежде всего регионы Урала, Сибири, Дальний Восток и им подобные. В них роль губернатора схожа со статусом президента республики. Отсюда и наше отношение к выборам этих должностных лиц.

Хочу привести ремарку, как ни странно Чубайса, относительно того, что лучшими проводниками политики правительства и президента являются на местах губернаторы - члены КПРФ. Эта похвала “красной” оппозиции говорит о многом. Ведь все они из клана высшей партократии КПСС со всеми вытекающими для нас выводами.

Теперь вопрос об избирательных кампаниях в местные органы власти. В наших партийных документах указывалось на необходимость **участия** в местных избирательных кампаниях. Почему мы **так** ставим вопрос? Наше участие в местных избирательных кампаниях мы рассматривали и рассматриваем как возможность реализации самых широких непосредственных контактов с населением, как реальную возможность на **практике** организовать противодействие политике “реформирования”, политике геноцида народа, как реальную возможность оказывать **действенную** помощь нашему простому, наивному, честному, доведенному до отчаяния правящим режимом, советскому человеку. Известно, что от местной власти человек зачастую зависит больше, чем от власти верховной и, прежде всего, в решении своих повседневных бытовых проблем, по принципу: до бога высоко, до царя - далеко. Участие в **выборах** и участие в **местных органах власти** поможет также облегчить нашу пропаганду и агитацию среди населения , поднять авторитет наших местных партийных организаций, привлечь в наши ряды наиболее сознательных рабочих, интеллигентов, крестьян, наиболее активных борцов с режимом, настоящих патриотов нашей поруганной социалистической Родины. Сегодня мы, в ЦК, сталкиваемся с таким фактом, что люди ищут контакт с местными парторганизациями через ЦК! Так усердно законспирировались некоторые наши активисты. Поэтому **побольше** занять мест в местных органах власти - задача большевиков.

В свое время Краснодарской организацией ВКПБ была проявлена хорошая инициатива по созданию Комитетов или Союза безработных. К сожалению, эта идея не получила должной реализации, видимо, потому, что с нею мы выступили рановато. Сегодня в России насчитывается уже 20 млн. безработных. Помощь им может быть организована именно на местах. Конкретные примеры оказания конкретной и адресной помощи бедствующим у нас есть, и очень хорошие. Об этом, я думаю, расскажут присутствующие на Пленуме товарищи. Мне думается, что борьба за сердца и симпатии людей - это именно нужный и правильный подход в работе партийных организаций на местах. Нам нужно проводить завоевание общественного мнения на свою сторону через реальные дела по оказанию реальной помощи прежде всего особо нуждающимся слоям населения. Через реальную работу и помощь на местах мы можем вернуть доверие рабочего класса и трудящихся к коммунистам, доверие, подорванное политикой верхов КПСС, особенно в последние годы, годы перестройки и буржуазного реформирования.

Еще раз хочу подчеркнуть, что организация реальной помощи населению более успешно может быть реализована через нашу работу в местных органах власти, за которые **надо побороться**.

Предлагаю всем партийным организациям продумать этот вопрос и выйти с конкретными предложениями в Секретариат ЦК, продумав и способы реализации своих предложений.

Заканчивая этот непростой вопрос, подвожу итог: **вчера** участвовать в избирательных кампаниях в парламент и на пост президента было **нельзя**, сегодня это делать **нужно** с одной единственной целью, голосуя не **“за”** кого-то, а **“против”** подвижки законодательной и исполнительной власти в направлении к авторитаризму и реакции.

Сегодня мы меняем **тактику** нашей борьбы, не изменяя своей **стратегии** и нашей стратегической установки - всемерно подвигать события в направлении сплочения разобщенного рабочего класса, привнесения в сознание рабочих марксистско-ленинских идей, придания рабочему движению организованного характера.

 Мы меняем нашу тактику в изменившихся условиях. И в этом ничего сверх невероятного нет. Вспомним, большевикам пришлось даже отказаться от лозунга “Вся власть Советам!” летом 1917 года, когда Советы, возглавляемые меньшевиками и эсерами, стали соглашательскими и пошли на сотрудничество с Временным Правительством.

Конечно, могут быть спекуляции и визг со стороны наших “друзей” и недругов насчет того, что мы изменили-де своим принципам. Нет, мы им не изменили и не изменим. Мы их выбрали раз и навсегда и будем следовать им до самой победы.

Наша задача на данный момент - предотвратить фашизацию режима, голосуя **против** реакционных его сподвижников. Это, во-первых. Во-вторых, подвести партии соглашателей к политическому самобанкротству, показав на деле их неспособность возродить социализм парламентским методом, о чем они так много шумят и что они обещают в своих предвыборных платформах и выступлениях.

Мы можем завоевать на свою сторону симпатии миллионов людей, если на практике докажем правильность наших партийных лозунгов, и если эти лозунги воспримет как свои собственные рабочий класс вместе со своими союзниками.

Предлагаю обсудить коллективно эти вопросы и принять решение.

\* \* \*

**Сборник издан**

**согласно Постановлению Секретариата ЦК ВКПБ от 16 августа 2001 года**

**Составитель и редактор сборника Изюмов Д. И.**

**Ответственный за издание сборника Урумов М.Б**

**Издательство ЦК ВКПБ Ленинград, 2002 г.**

1. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.41. с.87 [↑](#footnote-ref-1)
2. Газета «Правда-5» № 64. 6 мая 1997 г. [↑](#footnote-ref-2)
3. Ким Ир Сен. Избранные произведения, т.З. с.351. Из-во ИЛ. Корея. Пхеньян. 197б [↑](#footnote-ref-3)
4. Газета «Правда-5» № 9. 23 января 1997г. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.40, с. 14 [↑](#footnote-ref-5)
6. Ким Ир Сен. Избр. произведения, т.2, с.284. Изд. ИЛ. Корея. Пхеньян, 1976 [↑](#footnote-ref-6)
7. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.40. с.24 [↑](#footnote-ref-7)
8. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.39. с. 178 [↑](#footnote-ref-8)
9. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.26 с. 139-140 [↑](#footnote-ref-9)
10. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.19 с.364 [↑](#footnote-ref-10)
11. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.41 с.8 [↑](#footnote-ref-11)
12. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.41 с.7-8 [↑](#footnote-ref-12)
13. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.41 с.15 [↑](#footnote-ref-13)
14. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.40 с.244 [↑](#footnote-ref-14)
15. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.37 с. 304 [↑](#footnote-ref-15)
16. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.37, с.104 [↑](#footnote-ref-16)
17. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.36. с.199 [↑](#footnote-ref-17)
18. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.38 с. 165 [↑](#footnote-ref-18)
19. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.37 с.304 [↑](#footnote-ref-19)
20. Там же [↑](#footnote-ref-20)
21. Там же [↑](#footnote-ref-21)
22. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.37, с.305 [↑](#footnote-ref-22)
23. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.36. с.383 [↑](#footnote-ref-23)
24. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.37. с.305 [↑](#footnote-ref-24)
25. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.41, с.55 [↑](#footnote-ref-25)
26. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 11, с.27 [↑](#footnote-ref-26)
27. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.4, с.83 [↑](#footnote-ref-27)
28. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.41. с.65 [↑](#footnote-ref-28)
29. Там же, с.74 [↑](#footnote-ref-29)
30. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.36, с.205 [↑](#footnote-ref-30)
31. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.41, с.38 [↑](#footnote-ref-31)
32. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.40, с. 144 [↑](#footnote-ref-32)
33. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.43, с.95 [↑](#footnote-ref-33)
34. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.41, с. 18 [↑](#footnote-ref-34)
35. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.25, с.298 [↑](#footnote-ref-35)
36. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.41, с.77 [↑](#footnote-ref-36)
37. Там же [↑](#footnote-ref-37)
38. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т. 12, с. 137-138 [↑](#footnote-ref-38)
39. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т.41. с.52-53 [↑](#footnote-ref-39)
40. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.14, с.1-2 [↑](#footnote-ref-40)
41. Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 19. с.58 [↑](#footnote-ref-41)
42. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.37. с.227-228 [↑](#footnote-ref-42)
43. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.7. с. 290-291 [↑](#footnote-ref-43)
44. Ким Ир Сен. Избр. произведения, т.4. с.246-247.ИЛ. Корея, Пхеньян. 1976г. [↑](#footnote-ref-44)
45. Ким Ир Сен. «Еще полнее выявим преимущества социализма в нашей стране» Политическая речь на I сессии Верховного Народного Собрания КНДР девятого созыва 24 мая 1990 года. ИЛ. Корея, Пхеньян. 1990 [↑](#footnote-ref-45)
46. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.38. с.36 [↑](#footnote-ref-46)
47. Ленин В.И. Полн. собр. соч. т.22. с.104 [↑](#footnote-ref-47)
48. Е.А. Егоров, кандидат исторических наук, член ЦК ВКПБ 1991 - 1999 г.г. Создатель Владимирской организации ВКПБ. Погиб в 1999 году [↑](#footnote-ref-48)
49. Авенир Соловьёв, доктор экономических наук, антисталинист. [↑](#footnote-ref-49)